

- 2) transportlīdzekļu aplīkšanā ar nodokli piemērojot transportlīdzekļiem, kas jaunāki par trim mēnešiem, tādu pašu nodokļa bāzi kā jauniem transportlīdzekļiem, Somijas Republika nav izpildījusi EKL 90. panta pirmajā daļā paredzētos pienākumus;
- 3) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 4) Somijas Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati un atlīdzina trīs ceturtdaļas no Eiropas Kopienų Komisijas tiesāšanās izdevumiem;
- 5) Eiropas Kopienų Komisija sedz savus atlikušos tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 79, 29.3.2008.

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 26. marta spriedums — Sunplus Technology Co. Ltd/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Sun Microsystems Inc.

(Lieta C-21/08 P) (¹)

(Apelācija — Kopienų preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Grafiska un vārdiska preču zīme “SUNPLUS” — Valsts vārdisku preču zīmju “SUN” īpašnieka iebildumi — Reģistrācijas atteikums)

(2009/C 113/18)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Sunplus Technology Co, Ltd (pārstāvji — K. Lochner un H. Gauß, Rechtsanwälte)

Citi lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral), Sun Microsystems Inc. (pārstāvis — M. Graf, Rechtsanwalt)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2007. gada 15. novembra spriedumu lietā T-38/04 Sunplus Technology Co. Ltd/ITSB, ar ko Pirmās instances tiesa noraidījusi prasību, kuru cēla grafiskas preču zīmes “SUNPLUS” reģistrācijas pieteikuma attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē, iesniedzējs par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtais padomes 2003. gada 7. oktobra Lēmumu R 642/2000-4, ar ko noraidīta apelācijas sūdzība par Iebildumu nodaļas lēmumu, ar kuru atteikta minētās preču zīmes reģistrācija iebildumu procesa ietvaros, ko ierosinājis valsts grafisko un vārdisko preču zīmju “SUN” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē, īpašnieks — Preču zīmju līdzība — Padomes 1993. gada 20. decembra

Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienų preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

Rezolutīvā daļa

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Sunplus Technology Co. Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 64, 8.3.2008.

Tiesas (ceturtā palāta) 2009. gada 19. marta spriedums (Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Dachberger & Söhne GmbH/Zollamt Salzburg, Erstattungen

(Lieta C-77/08) (¹)

(Eksporta kompensācijas — Diferencēta kompensācija — Pieteikuma iesniegšanas brīdis — Eksporta deklarācija — Pierādījumu neesamība par formalitāšu nokārtošanu, nododot patēriņam galamērķa valstī — Soda maksājums)

(2009/C 113/19)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Dachberger & Söhne GmbH

Atbildētāja: Zollamt Salzburg, Erstattungen

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz — Komisijas 1987. gada 27. novembra Regulas (EEK) Nr. 3665/87, ar kuru paredz kopējus sīki izstrādātus noteikumus eksporta kompensāciju sistēmas piemērošanai lauksaimniecības produktiem (OV L 351, 1. lpp.), kura grozījumi izdarīti ar Komisijas 1994. gada 2. decembra Regulu (EK) Nr. 2945/94 par grozījumiem Regulā (EEK) Nr. 3665/87, ar kuru paredz kopējus sīki izstrādātus noteikumus eksporta kompensāciju sistēmas piemērošanai lauksaimniecības produktiem, saistībā ar nepamatoti izmaksāto summu atgūšanu un sankcijām (OV L 310, 57. lpp.), 11. panta 1. punkta otrās daļas otrā teikuma interpretācija — Eksporta kompensācijas diferencētās daļas iesnieguma [pieteikuma] jēdziens — Sankciju piemērošana gadījumā, kad eksporta deklarācijā ir ietverta neprecīza norāde uz galamērķa valsti