

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;

- 2) *2K-Teint SARL, Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi un Rabia Kermoudi* sedz savus tiesāšanās izdevumus paši, kā arī atlīdzina Komisijas un Eiropas Investīciju bankas (EIB) tiesāšanās izdevumus.

**Pirmās instances tiesas (astotā palāta) 2008. gada 10. aprīļa rīkojums —
*Imelios/Komsija***

(lieta T-97/07)

Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Eiropas Kopienų piektā pamatprogramma pētniecības, tehnikas attīstības un demonstrēšanas darbībām (1998.–2002. gads) — Šķirējtiesas klauzula — Paziņojums par parādu — Nepieņemamība

1. *Tiesvedība — Prasības juridiskais pamats — Prasītāja, nevis Kopienų tiesas izvēle (sal. ar 19. punktu)*

2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Kopienų tiesas kompetences neesamība — Nepieņemamība (EKL 230. un 238. pants) (sal. ar 21., 22., 27.–30. punktu)*

3. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Prasības pārkvalificēšana — Nepieņemamība (EKL 230. un 238. pants; Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 32.–34. punktu)*
4. *Tiesvedība — Pieteikums par lietas ierosināšanu — Formas prasības — Kopsavilkums par izvirzītajiem pamatiem (Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) un d) apakšpunkts) (sal. ar 39.–41. punktu)*
5. *Ārpuslīgumiskā atbildība — Nosacījumi — Prettiesiskums — Kaitējums — Cēloņsakarība (EKL 288. panta otrā daļa; Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) un d) apakšpunkts) (sal. ar 45.–47. punktu)*

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt lēmumu, ko Komisija pieņēmusi pēc Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (OLAF) audita atskaites un ar kuru, pamatojoties uz 2007. gada 17. janvāra paziņojumu par parādu, nolemts atgūt avansa maksājumus, kas pārskaitīti līguma IST-1999-10934 — *Assist* ietvaros, kas attiecas uz projektu “Knowledge Management for Help Desk Operators” un kas noslēgts Eiropas Kopienu piektajā pamatprogrammā pētniecības, tehnikas attīstības un demonstrēšanas darbībām sadzīves informācijas sabiedrības jomā (1998.–2002. gads), otrkārt, prasība samaksāt EUR 34 368 kā atlikušo subsīdiju daļu, kas izmaksājama saskaņā ar šo līgumu, un, treškārt, prasība par zaudējumu atlīdzību, lai novērstu kaitējumu, kas prasītājam esot radies pēc minētā lēmuma pieņemšanas

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Imelios SA* sedz savus un atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus.