

Prasība, kas celta 2007. gada 3. decembrī — Harwin International/ITSB — Cuadrado (“Pickwick”)

(Lieta T-450/07)

(2008/C 37/50)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Harwin International LLC, Albany (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — D. Przedborski, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Cuadrado SA, Paterna (Spānija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2007. gada 10. septembra lēmumu lietā R 1245/2006-2;
- piespriest atbildētājam un Cuadrado SA segt pašiem savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “PICKWICK COLOUR GROUP”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 25. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 826669

Kopienas preču zīmes īpašnieks: Harwin International LLC

Lietas dalībnieks, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: Cuadrado SA

Personas, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu, preču zīmes tiesības: valsts agrāka vārdiska preču zīme “PICK OUIIC, CUADRADO SA, VALENCIA” un grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “Pick Ouic”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē

Anulēšanas nodaļas lēmums: atzīt attiecīgo preču zīmi par pilnībā spēkā neesošu

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta un 56. panta 2. un 3. punkta pārkapums

Prasītāja norāda, ka Apelāciju padomes konstatējums par to, ka iebildumu nodaļa neizvērtēja Cuadrado iesniegtos pierādījumus, ir neatbilstošs un pretrunā ar likumu. Turklāt prasītāja apgalvo, ka nepastāv attiecīgo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

Prasība, kas celta 2007. gada 10. decembrī — WellBiz/ITSB — Wild (“WELLBIZ”)

(Lieta T-451/07)

(2008/C 37/51)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: WellBiz Verein, WellBiz Association, Eschen (Lihtenšteina) (pārstāvis — M. Schnetzer, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Rudolf Wild GmbH & Co. KG, Eppelheim (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 2. oktobra lēmumu lietā R 1575/2006-1;
- noraidīt iebildumu iesniedzējas 2005. gada 9. marta iebildumus Nr. B 809 394;
- piespriest atbildētājai iestādei un iebildumu iesniedzējai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies gan šajā tiesvedībā, gan ITSB iebildumu procesā un apelācijas instancē.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “WELLBIZ” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 41. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 844 479)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Rudolf Wild GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme “WILD. BIZ” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38., 41. un 42. klasē (Kopienas preču zīme Nr. 2 225 175); iebildumi attiecas uz daļu no pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus attiecībā uz strīdīgajiem pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo konfliktējošas preču zīmes ir fonētiski, vizuāli un konceptuāli atšķirīgas un pretstatītajai preču zīmei nepiemīt īpaši laba atpazīstamība un līdz ar to tai nav lielas atšķirtspējas.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 11. decembrī — Dylog Italia/ITSB — GSI Office Management (“IP Manager”)

(Lieta T-453/07)

(2008/C 37/52)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Dylog Italia SpA, Turina (Itālija) (pārstāvis — A. Ruo, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: GSI Office Management GmbH, Planegg, (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- Atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 27. septembra lēmumu lietā R 982/2005-4 tiktāl, ciktāl tā secina sajaukšanas iespējas neesamību attiecībā uz visiem reģistrācijai pieteiktajiem pakalpojumiem, kas ietilpst 35. un 38. klasē, kā arī pakalpojumiem, kas ietilpst 42. klasē, kas tika atzīti par līdzīgiem ar precēm, kuras apzīmē Itālijas agrāka preču zīme;
- pakārtoti, atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl Apelāciju padome secina sajaukšanas iespējas neesamību attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38. un 42. klasē, kas tika atzīti pa līdzīgiem ar precēm, kuras apzīmē Itālijas agrāka preču zīme;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, piemērojot Pirmās instances tiesas Reglamenta 87. panta 2. punktu.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: GSI Office Management GmbH;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme “IP Manager” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 36., 38., 41. un 42. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 2 177 277);

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: valsts un starptautiskas agrākas vārdiskas preču zīmes “Manager” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9., 16., 35., 37., 39., 41. un 42. klasē, kā arī valsts agrāka vārdiska preču zīme “HOTEL MANAGER” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9. un 42. klasē;

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus to kopumā noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 40/94 8. panta pārkāpums.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 12. decembra rīkojums — Sandoz/Komisija

(Lieta T-105/04) ⁽¹⁾

(2008/C 37/53)

Tiesvedības valoda — angļu

Sestās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 106, 30.4.2004.

Pirmās instances tiesas 2007. gada 11. decembra rīkojums — UPS Europe un UPS Deutschland/Komisija

(Lieta T-329/07) ⁽¹⁾

(2008/C 37/54)

Tiesvedības valoda — angļu

Pirmās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 247, 20.10.2007.