

Priekšmets

Pieteikums par Komisijas 2007. gada 19. jūnija Lēmuma 2007/437/EK par haloksifopa-R neiekļaušanu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tādu augu aizsardzības līdzekļu atļauju atsaukšanu, kuros ir minētā viela (OV L 163, 22. lpp.), piemērošanas apturēšanu līdz sprieduma pamata lietā pasludināšanai.

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmumu par tiesāšanās izdevumiem atlikt.

Pirmās instances tiesas priekšsēdētāja 2007. gada 14. decembra rīkojums — Portugāle/Komisija

(Lieta T-387/07 R)

(Pagaidu noregulējums — Finanšu atbalsta samazināšana — Pieteikums par piemērošanas apturēšanu — Steidzamības neesamība)

(2008/C 51/82)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Portugāles Republika (pārstāvji — L. Fernandes, S. Rodrigues un A. Gattini)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — P. Guerra e Andrade un L. Flynn)

Priekšmets

Pieteikums apturēt, pirmkārt, Komisijas 2007. gada 31. jūlija Lēmuma K (2007) 3772 par Eiropas Reģionālās attīstības fonda finanšu atbalsta samazināšanu, kas piešķirts vispārējai subsīdijai "SGAIA" (vispārēja subsīdija vietējai attīstībai) ar Komisijas 1995. gada 28. jūlija Lēmumu K (95) 1769, un, otrkārt, iespējamā 2007. gada 17. septembra parādzīmē iekļautā maksājuma rīkojuma piemērošanu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmums par tiesāšanās izdevumiem tiek atlikts.

Prasība, kas celta 2007. gada 7. decembrī — YKK un citi/Komisija

(Lieta T-448/07)

(2008/C 51/83)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: YKK Corp., Tokio (Japāna), YKK Holding Europe BV, Sneek (Nīderlande), YKK Stocko Fasteners GmbH, Wuppertal (Vācija) (pārstāvji — H. Kaneko un C. Vennemann, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz katru no prasītājiem;
- sekojoši, atcelt katram no prasītājiem uzlikto soda naudu;
- pakārtoti, atcelt apstrīdētā lēmuma 2. pantu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz katru no prasītājiem, vai vismaz atcelt vai samazināt katram no prasītājiem uzlikto soda naudu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāji lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu K(2007)4257 galīgā redakcijā lietā COMP/E-1/39.168 — PO/Galantērijas preces: rāvējslēdzēji, ar kuru Komisija nolēma, ka prasītāji kopā ar citiem uzņēmumiem ir pārkāpuši EKL 81. pantu:

- vienojoties par saskaņotu cenu paaugstināšanu un apmainoties ar konfidenciālu informāciju par cenām un cenu paaugstināšanas īstenošanu "Bāzeles, Vupertāles un Amsterdamas grupā";
- nosakot cenas, pārbaudot cenu paaugstināšanos un asīgnējot pircējus divpusējā sadarbībā ar *Prym Fashion*; un
- apmainoties ar informāciju par cenām, diskutējot par cenām un vienojoties par metodoloģiju minimālo cenu noteikšanai trīspusējā sadarbībā ar *Coats* un *Prym*.

Savas prasības pamatošanai prasītāji apgalvo, ka viņiem ar preventīvu nolūku piemērotais 1,25 reizinātājs pārkāpj samērīguma principu.

Attiecībā uz "Bāzeles, Vupertāles un Amsterdamas grupu" prasītāji apgalvo, ka pēc YKK Stocko Fasteners domām Komisija nepareizi piemērojusi Regulas 1/2003 (¹) 23. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru uzņēmumam uzliktā soda nauda nepārsniedz 10 % no tā kopējā apgrozījuma iepriekšējā uzņēmējdarbības gadā. Turklāt palielinājums 1,25 reizes preventīvai pēc prasītāju domām nav pamatots attiecībā uz laika posmu pirms YKK Holding Europe ieguva YKK Stocko Fasteners.

Attiecībā uz divpusējo sadarbību starp *Prym Fashion* un prasītājiem *YKK Stocko Fasteners* un *YKK Corp.* prasītāji apgalvo, ka Komisija kļūdījās, pieņemot, ka tā bija pasaules mēroga sadarbība.

Attiecībā uz trīspusējo sadarbību starp *Coats, Prym* un prasītāju *YKK Holding Europe*, prasītāji uzskata, ka:

- Komisija nav pietiekami pierādījusi, ka diskusijas par cenu saskaņošanu piecu rāvējslēdzēju ražotāju sapulcēs 1998. un 1999. gadā ietvēra vienošanos vai saskaņotu praksi, pārkāpjot EKL 81. pantu;
- ja piecu rāvējslēdzēju ražotāju diskusijas 1998. un 1999. gadā bija EKL 81. panta pārkāpums, prasītājiem atbilstoši Komisijas Iecietības programmai par sadarbošanos ar Komisiju būtu bijis jāsaņem soda naudas samazinājums;
- šīs diskusijas nav pietiekamas, lai tās klasificētu kā “ļoti nopietnu” pārkāpumu;
- Komisijas noteiktā soda nauda ir nesamērīga ar jebkura iespējā pārkāpuma raksturu;
- Komisija nav ņēmusi vērā šāda pārkāpuma ietekmi uz EK tirgu.

(¹) Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV 2003 L 1, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 7. decembrī — *Ecolean Research & Development/ITSB (“CAPS”)*

(Lieta T-452/07)

(2008/C 51/84)

Tiesvedības valoda — zviedru

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Ecolean Reserch & Development A/S*, Kopenhāgena (Dānija) (pārstāvji — *L.-E. Ström*, advokat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- nodot lietu atpakaļ izskatīšanai no jauna Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “CAPS” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 16. un 17. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 957 131

Pārbaudītāja lēmums: noraidīt pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelāciju

Izvirzītie pamati: Apelāciju padome ir pārkāpusi būtiskas procedurālas prasības un Padomes Regulu Nr. 40/94, daļēji — neatzīstot, ka apelāciju būtu bijis jāiztulko pieteicējas mātes valodā, proti, zviedriski, un daļēji — apmierinot apelāciju un turpinot korespondenci angļu valodā. Tādējādi Apelāciju padome neesot ievērojusi tiesiskās palātvības aizsardzības principu un tiesības uz vienlīdzīgu attieksmi.

Prasība, kas celta 2007. gada 7. decembrī — *Prym u.c./Komisija*

(Lieta T-454/07)

(2008/C 51/85)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *William Prym GmbH & Co. KG, Stolberg* (Vācija), *Prym Inovan GmbH & Co. KG, Stolberg* (Vācija), *EP Group S.A., Comines-Warneton* (Beļģija) (pārstāvji — *H.-J. Niemeyer* un *C. Herrmann*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atcelt atbildētājas 2007. gada 19. septembra lēmumu daļā, kas attiecas uz prasītājām;
- pakārtoti, atbilstoši samazināt lēmuma 2. punktā prasītājām uzlikto naudas sodu;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas vērsas pret Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu lietā COMP/E-1/39.168 — galantērijas preces (rāvējslēdzēji). Šajā lēmumā *Prym* koncerna sabiedrībām ir uzlikts naudas sods par EKL 81. panta pārkāpumu, izdarot trīs patstāvīgus pārkāpumus galantērijas preču jomā, pie tam Komisija kopumā ir konstatējusi četrus pārkāpumus.

Savu prasību prasītājas pamato ar vienpadsmit prasības pamatiem.

Attiecībā uz pārmetumu par daudzpusēju sadarbību saistībā ar “citiem rāvējslēdzējiem” un iestiprināšanas mašīnām tiek apgalvots:

- Regulas (EK) Nr. 1/2003 (¹) 23. panta 2. punkta pārkāpums, jo viens komplekss nodarījums ir sadalīts divos pārkāpumos;