

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Kopienas tiesu judikatūrā attīstītos principus attiecībā uz sajaukšanas iespējas pārbaudi Apelācijas padome nesot piemērojusi pareizi.

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Pakārtoti, prasītājs apgalvo, ka Komisija:

- aprēķinot naudas sodu, ir acīm redzami kļūduļusies,
- novērtējot tiesībpārkāpuma ilgumu un smagumu, nav ņēmusi vērā visus attiecīgos apstākļus,
- nav izvērtējusi atbildību mikstinošos apstākļus, tādus kā prasītāja filiāles mazsvarīgo nozīmi pārkāpumā.

**Prasība, kas celta 2007. gada 5. decembrī — Scovill Fasteners/Komisija**

(Lieta T-447/07)

(2008/C 37/48)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Scovill Fasteners, Inc., Clarkesville (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — O. Dugardyn, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

#### Prasītāja prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu par procedūru saskaņā ar EK līguma 81. pantu (lieta COMP/E-1/39.168 — PO/metāliskas un plastmasas sīkpreces: rāvējslēdzī);
- papildus atcelt vai samazināt prasītājam uzlikto naudas sodu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu K(2007) 4257, galīgā redakcija, lietā COMP/E-1/39.168 — PO/metāliskas un plastmasas sīkpreces: rāvējslēdzī, kurā Komisija ir atzinusi, ka prasītāja filiāle kopā ar citiem uzņēmumiem, vienojoties par saskaņotu cenu paaugstināšanu un apmaiņoties ar konfidenciālu informāciju par cenām un cenu paaugstināšanas īstenošanu, ir pārkāpusi EKL 81. pantu.

Savas prasības pamatošanai prasītājs apgalvo, ka Komisija netaisnīgi uzskata, ka tas kopā ar savu filiāli veido vienotu ekonomisku uzņēmumu, un uzskata, ka tas nav solidāri atbildīgs par tā filiālei uzliktā naudas soda par pēdējās veiktajiem tiesībpārkāpumiem samaksu.

Turklāt prasītājs apgalvo, ka Komisija ir nepietiekami pierādījusi, ka prasītāja filiāle ir bijusi aizliegtas vienošanās dalībniece pēc 1997. gada.

**Prasība, kas celta 2007. gada 3. decembrī — Rotter/ITSB (“EU-BRUZZEL”)**

(Lieta T-449/07)

(2008/C 37/49)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Thomas Rotter, Minhe (Vācija) (pārstāvis — M. Müller, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītāja prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 27. septembra lēmumu lietā R 1415/2006-4;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, ieskaitot tos, kas radušies procesā Apelāciju padomē.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: trīsdimensiju preču zīme “EU-BRUZZEL” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 29., 30. un 43. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 346 185);

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo attiecībā uz vēl strīdīgajiem desu izstrādājumiem reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei esot atšķirtspēja.

<sup>(1)</sup> Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).