

Prasība, kas celta 2007. gada 7. decembrī — Berning & Söhne/Komisija

(Lieta T-445/07)

(2008/C 37/46)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Berning & Söhne GmbH & Co. KG, Wuppertal (Vācija)
(pārstāvji — P. Niggemann un K. Gassner, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu [COMP/E-1/39.168 — sīkpreces: rāvējslēdzēji K(2007)4257];
- pakārtoti — samazināt naudas soda, kas prasītājam ir uzlikts apstrīdētajā lēmumā, apmēru līdz simboliska naudas soda apmēram vai vismaz to atbilstoši samazināt;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs apstrīd Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu K(2007) 4257 galīgā redakcijā lietā COMP/E-1/39.168 — sīkpreces: rāvējslēdzēji. Apstrīdētajā lēmumā prasītājam un citiem uzņēmumiem ir uzlikts naudas sods sakarā ar EKL 81. panta pārkāpumu. Komisijas uzskata, ka prasītājs ir piedalījis cenu paaugstināšanas saskaņošanā, kā arī konfidenciālas informācijas par cenām un cenu paaugstinājumu izdarīšanu "citu rāvējslēdzēju" un iestiprināšanas mašīnu tirgos apmaiņā.

Prasītājs prasības pamatojumam izvirza četrus pamatus:

Pirmkārt, tas apgalvo, ka apstrīdētais lēmums pārkāpj prasītāja tiesības tikt uzklausītam, jo tam nav bijusi iespēja izteikt savus apsvērumus par virkni sanāksmju tā dēvētā "Bāzeles aplā" un "Vupertāles aplā" ietvaros, uz kurām Komisija balsta savu iebildumu par cenu paaugstināšanas saskaņošanu un apmaiņu ar konfidenciālu informāciju par cenām un cenu paaugstināšanas īstenošanu.

Otrkārt, tas apgalvo, ka inkriminētās aizliegtās vienošanās ir noilgušas, jo prasītājs savu līdzdalību "Bāzeles aplī" un "Vupertāles aplī" izbeidza jau 1997. gada pavasarī.

Turklāt prasītājs apgalvo, ka nav pārkāpts EKL 81. panta 1. punkts, jo Komisija nav iesniegusi nepieciešamos pierādījumus par prasītāja līdzdalību iespējamos līgumos.

Visbeidzot, prasītājs apgalvo, ka naudas sods ir faktiski kļūdaini aprēķināts. Šajā sakarā tas it īpaši atsaucas uz atbildētājas konstatējumu par iespējamā prasītājas pārkāpuma ilgumu un šī pārkāpuma smagumu kļūdainību, kā arī naudas soda apmēra nesamērīgumu.

Prasība, kas celta 2007. gada 7. decembrī — Royal Appliance International/ITSB — BSH Bosch und Siemens Hausgeräte ("Centrixx")

(Lieta T-446/07)

(2008/C 37/47)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Royal Appliance International GmbH, Hilden (Vācija)
(pārstāvji — K.-J. Michaeli un M. Schork, Rechtsanwälte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH, Minheine (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 3. oktobra lēmumu lietā R 572/2006-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Centrixx" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 016 227);

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme "sensixx" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē (Nr. 30 244 090);

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu atcelt un preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Kopienas tiesu judikatūrā attīstītos principus attiecībā uz sajaukšanas iespējas pārbaudi Apelācijas padome neesot piemērojusi pareizi.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Pakārtoti, prasītājs apgalvo, ka Komisija:

- aprēķinot naudas sodu, ir acīm redzami kļūduļusies,
- novērtējot tiesībpārkāpuma ilgumu un smagumu, nav ņēmusi vērā visus attiecīgos apstākļus,
- nav izvērtējusi atbildību mikstinošos apstākļus, tādus kā prasītāja filiāles mazsvarīgo nozīmi pārkāpumā.

Prasība, kas celta 2007. gada 5. decembrī — Scovill Fasteners/Komisija

(Lieta T-447/07)

(2008/C 37/48)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Scovill Fasteners, Inc., Clarkesville (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis — O. Dugardyn, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu par procedūru saskaņā ar EK līguma 81. pantu (lieta COMP/E-1/39.168 — PO/metāliskas un plastmasas sīkpreces: rāvējslēdzī);
- papildus atcelt vai samazināt prasītājam uzlikto naudas sodu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs lūdz atcelt Komisijas 2007. gada 19. septembra lēmumu K(2007) 4257, galīgā redakcija, lietā COMP/E-1/39.168 — PO/metāliskas un plastmasas sīkpreces: rāvējslēdzī, kurā Komisija ir atzinusi, ka prasītāja filiāle kopā ar citiem uzņēmumiem, vienojoties par saskaņotu cenu paaugstināšanu un apmaiņoties ar konfidenciālu informāciju par cenām un cenu paaugstināšanas īstenošanu, ir pārkāpusi EKL 81. pantu.

Savas prasības pamatošanai prasītājs apgalvo, ka Komisija netaisnīgi uzskata, ka tas kopā ar savu filiāli veido vienotu ekonomisku uzņēmumu, un uzskata, ka tas nav solidāri atbildīgs par tā filiālei uzliktā naudas soda par pēdējās veiktajiem tiesībpārkāpumiem samaksu.

Turklāt prasītājs apgalvo, ka Komisija ir nepietiekami pierādījusi, ka prasītāja filiāle ir bijusi aizliegtas vienošanās dalībniece pēc 1997. gada.

Prasība, kas celta 2007. gada 3. decembrī — Rotter/ITSB (“EU-BRUZZEL”)

(Lieta T-449/07)

(2008/C 37/49)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Thomas Rotter, Minhe (Vācija) (pārstāvis — M. Müller, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītāja prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 27. septembra lēmumu lietā R 1415/2006-4;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, ieskaitot tos, kas radušies procesā Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: trīsdimensiju preču zīme “EU-BRUZZEL” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 29., 30. un 43. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 346 185);

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt;

Apelācijas padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo attiecībā uz vēl strīdīgajiem desu izstrādājumiem reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei esot atšķirtspēja.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).