

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme “NEW LOOK” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 9., 14., 16., 18., 25., 26. un 35. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 2 932 606

Pārbaudītāja lēmums: Reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 3. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome i) ir kļūdījusies, izvirzot prasību, lai prasītāja parādītu iegūtu atšķirtspēju citā dalībvalstī, izņemot Apvienoto Karalisti un Īriju; ii) ir kļūdījusies, nolemjot, ka prasītājas pierādījumi par “NEW LOOK” izmantošanu stilizētā formā vai kopā ar atšķirīgu attēlu nav varējusi apveltīt preču zīmi ar atšķirtspēju; un iii) nav piešķīrusi pietiekamu vispārējo nozīmi prasītājas pierādījumiem par izmantošanu Apvienotajā Karalistē un Īrijā.

Prasība, kas celta 2007. gada 30. novembrī — Spa Monopole/ITSB — De Francesci Import (“Spago”)

(Lieta T-438/07)

(2008/C 37/41)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, Spa (Beļģija) (pārstāvji — L. de Brouwer, E. Cornu, E. De Gryse un D. Moreau, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: De Francesco Import GmbH, Nürnberg (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju otrās padomes 2007. gada 13. septembra lēmumu lietā R 1285/2006-2 un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: De Francesco Import GmbH

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme “Spago” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 2 320 844

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas, valsts un starptautiskas vārdiskas un grafiskas preču zīmes “SPA”, “SPA Citron” un “SPA Orange” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: Pilnībā apmierināt iebildumu

Apelāciju padomes lēmums: Atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu un noraidīt iebildumu

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 5. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome ir par zemu novērtējusi SPA reputāciju Beniluksā un nav pienācīgi ņēmusi vērā šādus apstākļus:

- attiecīgo preču zīmju fonētiskās un vizuālās līdzības;
- apstākli, ka preču zīmes “Spago” izmantošana attiecībā uz alkoholiskajiem dzērieniem kaitētu minerālūdens “SPA” reputācijai, kura balstīta uz tā augsto kvalitāti, tīrību un labvēlīgo iespaidu uz veselību;
- apstākli, ka “Spago” izmantošana attiecībā uz dzērieniem netaisnīgi gūtu labumu no preču zīmes “SPA” reputācijas un tās radīto priekšstatu par kvalitāti un tīrību.

Prasība, kas celta 2007. gada 4. decembrī — Coats Holdings/Komisija

(Lieta T-439/07)

(2008/C 37/42)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Coats Holdings Ltd (pārstāvji — W. Sibree un C. Jeffs, Solicitors)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt lēmuma 1. punkta 4. apakšpunktu un 2. punkta 4. apakšpunktu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz Coats;
- papildus atcelt vai samazināt saskaņā ar lēmuma 2. punkta 4. apakšpunktu Coats uzlikto soda naudu; un
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.