

Pirmās instances tiesas 2007. gada 13. decembra spriedums — Cabrera Sánchez/ITSB — Industrias Cárnicas Valle (“el charcutero artesano”)

(Lieta T-242/06) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “el charcutero artesano” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka grafiska preču zīme “El Charcutero” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Apzīmējumu līdzības neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2008/C 22/83)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Miguel Cabrera Sánchez, Móstoles (Spānija) (pārstāvji — J. Calderón Chavero un T. Villate Consonni, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. García Murillo)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Industrias Cárnicas Valle, SA, Madride (Spānija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 15. jūnija lēmumu (lieta R 790/2005-1) par iebildumu procesu starp Miguel Cabrera Sánchez un Industrias Cárnicas Valle, SA.

Rezolutīvā daļa

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Miguel Cabrera Sánchez sedz savus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 261, 28.10.2006.

Pirmās instances tiesas priekšsēdētāja 2007. gada 4. decembrī rīkojums — Cheminova u.c./Komisija

(Lieta T-326/07 R)

(Pagaidu noregulējums — Direktīva 91/414/EEK — Pieteikums par piemērošanas apturēšanu — Pieņemamība — Steidzamības trūkums)

(2008/C 22/84)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Cheminova A/S, Harboøre (Dānija); Cheminova Agro Italia Srl (Roma, Itālija); Cheminova Bulgaria EOOD (Sofija, Bulgārija); Agrodan, SA (Madride, Spānija) un Lodi SAS (Grand-Fougeray, Francija) (pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — B. Doherty un L. Parpala)

Priekšmets

Pieteikums apturēt Komisijas 2007. gada 6. jūnija lēmuma 2007/389/EK par malationa neiekļaušanu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un augu aizsardzības produktu, kuri satur šo vielu, licencēšanas apturēšanu piemērošanu līdz sprieduma pasludināšanai pamata prāvā.

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikums par pagaidu noregulējumu;
- 2) lēmums par tiesāšanās izdevumiem ir atlikts.

Prasība, kas celta 2007. gada 19. novembrī — Euro-Information/ITSB (vienu karti turošas rokas un trīs trīsstūru attēls)

(Lieta T-414/07)

(2008/C 22/85)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information), Strasbūra (Francija) (pārstāvji — P. Greffe un M. Chaminade, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- ITSB Apelāciju pirmās padomes 2007. gada 6. septembra lēmumu lietā R-290/2007-1 atcelt tiktāl, ciktāl ar to noraidīta prasītājas Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma Nr. 5 225 776 reģistrācija attiecībā uz preču un pakalpojumu, kas ietilpst 9., 35., 36., 38. un 42. klasē, daļu;
- Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 5 225 776 reģistrēt attiecībā uz visām pieteiktajām precēm un pakalpojumiem.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, ko veido vienu karti turošas rokas, kam seko trīs melni trīsstūri, attēls attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 35., 36., 38. un 42. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 5 225 776);

Pārbaudītāja lēmums: reģistrāciju daļēji atteikt;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: prasītāja norāda, ka pretēji tam, ko ITSB Apelāciju padome konstatēja apstrīdētajā lēmumā, elementi, kas veido preču zīmi, kuras reģistrācija daļēji tika atteikta, attiecībā uz reģistrācijai pieteiktajām precēm un pakalpojumiem esot atšķirtspējīgi un neparasti un, attiecīgi, to kombinācija esot uzskatāma par atšķirtspējīgu un neparastu

Prasība, kas celta 2007. gada 22. novembrī — Deutsche Post/Komisija

(Lieta T-421/07)

(2008/C 22/86)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Deutsche Post AG, Bonna (Vācija) (pārstāvji — J. Sedemund un T. Lübbig, Rechtsanwälte)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Kopienų Komisijas 2007. gada 12. septembra lēmumu “Valsts atbalsts C 36/2007 (ex NN 25/2007) — Valsts atbalsts Deutsche Post AG, Aicinājums iesniegt apsvērumus saskaņā ar EK līguma 88. panta 2. punktu”;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja lūdz atcelt Komisijas lēmumu sakarā ar valsts atbalstu C 36/07 (ex NN 25/07) uzsākt procedūru saskaņā ar EKL

88. panta 2. punktu. Šis lēmums Vācijai tika paziņots ar 2007. gada 12. septembra vēstuli (OV C 245, 21. lpp.). Ar šo lēmumu uzsāktās procedūras mērķis ir papildus izmeklēšana procedūrā, kuru Komisija uzsāka 1999. gada 23. oktobrī un kurā Komisija 2002. gada 19. jūnijā pieņēma negatīvu galīgo lēmumu (OV L 247, 27. lpp.). Šajā negatīvajā lēmumā Komisija konstatēja, ka Deutsche Post AG pasta sūtījumu piegādei mājās noteica cenas, kas ir zemākas par papildizmaksām, un ka šī agresīvā atlaižu politika neietilpa tās pienākumā sniegt universālos pakalpojumus.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda, ka ar apstrīdēto lēmumu ir pārkāpti vadošie procesuālie principi. It īpaši esot jānorāda uz tiesiskās paļāvības principa pārkāpumu, jo Komisijai attiecīgie fakti esot bijuši zināmi vairākus gadus atpakaļ un tā 2002. gada 19. jūnijā šajā sakarā pieņēma lēmumu procesa noslēgumā. Turklāt pārkāptas esot arī Vācijas Federatīvās Republikas un prasītājas tiesības piedalīties procedūrā, jo tām netika dota iespēja pirms apstrīdētā lēmuma pieņemšanas iesniegt savus apsvērumus. Visbeidzot šajā sakarā tiek norādīts, ka ir noticis Regulas (EK) Nr. 659/1999 (1) pārkāpums, jo no šī akta sistēmas izrietot, ka tāds negatīvs lēmums kā 2002. gada 19. jūnija lēmums, ir galīgs un ka atbildētāja galīgi pārbaudītus faktus nevar atkārtoti pārbaudīt jaunā atbalsta pārbaudes procedūrā.

Vēl prasītāja norāda, ka atbildētāja nav izpildījusi pienākumu norādīt pamatojumu saskaņā ar EKL 253. pantu un Regulas Nr. 659/1999 6. panta 1. punktu, jo no apstrīdētā lēmuma skaidri nevar saprast, kurus pasākumus Komisija vēlas atzīt par valsts atbalstu, un tādējādi lēmums nav pamatots.

Noslēgumā tiek izvirzīts EKL 87. panta 1. punkta un 88. panta pārkāpums, jo apstrīdētajā lēmumā norādītie pasākumi neesot atzīstami par valsts atbalstu.

(1) Padomes 1999. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EKL [88.] panta piemērošanai (OV L 83, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 16. novembrī — Agencja Wydawnicza Technopol/ITSB (“100”)

(Lieta T-425/07)

(2008/C 22/87)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o., Częstochowa (Polija) (pārstāve — D. Rzażewska, radca prawny)