

**Prasītājas prasījumi:**

- apmierināt prasību par zaudējumu atlīdzību saskaņā ar EKL 288. pantu un piespriest Padomei un Komisijai solidāri izmaksāt prasītājai finansiālu kompensāciju par kopējo summu EUR 1 655 410,00 (viens miljons seši simti piecdesmit pieci tūkstoši četri simti desmit) apmērā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā tie, kas jau ir izvirzīti lietā T-217/07 *Las Palmeras*/Padome un Komisija.

**Prasība, kas celta 2007. gada 13. jūlijā — Coesagro/Padome un Komisija**

(Lieta T-246/07)

(2007/C 211/87)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *S. Coop. And. Ecijana de Servicios Agropecuarios (Coesagro)*, Seviļa (Spānija) (pārstāvis — *Luis Ortiz Blanco, abogado*)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- apmierināt prasību par zaudējumu atlīdzību saskaņā ar EKL 288. pantu un piespriest Padomei un Komisijai solidāri izmaksāt prasītājai finansiālu kompensāciju par kopējo summu EUR 1 035 466,00 (viens miljons trīsdesmit pieci tūkstoši četri simti sešdesmit seši) apmērā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši kā tie, kas jau ir izvirzīti lietā T-217/07 *Las Palmeras*/Padome un Komisija.

**Prasība, kas celta 2007. gada 11. jūlijā — Slovākija/Komisija**

(Lieta T-247/07)

(2007/C 211/88)

Tiesvedības valoda — slovēņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Slovākijas Republika (pārstāvis — *J. Čorba*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto lēmumu daļā, kas attiecas uz prasītāju, vai gadījumā, ja Pirmās instances tiesa neuzskata to par vajadzīgu vai atbilstošu, atcelt apstrīdēto lēmumu kopumā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja apstrīd Komisijas 2007. gada 4. maija Lēmumu K (2007) 1979 par lauksaimniecības produktu, izņemot cukuru, lieko krājumu noteikšanu un to likvidēšanas finansiālajām sekām sakarā ar Čehijas, Igaunijas, Kipras, Latvijas, Lietuvas, Ungārijas, Maltas, Polijas, Slovēnijas un Slovākijas pievienošanu<sup>(1)</sup>, kas ir grozīts 2007. gada 25. maijā. Apstrīdētajā lēmumā Komisija nosaka konkrētu veidu augļu un rīsa daudzumu, kas ir brīvā apgrozībā Slovākijas Republikas teritorijā pievienošanās dienā un kas pārsniedz to daudzumu, kuru varētu uzskatīt par normālu krājumu pārvešanu uz 2004. gada 1. maiju. Tajā pat laikā tā nosaka prasītājai samaksāt summu EUR 3 634 miljonu apmērā, lai segtu šī daudzuma likvidēšanas izdevumus.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda, ka atbildētājam nebija pilnvaru pieņemt apstrīdēto lēmumu.

Turklāt prasītāja apgalvo, ka, pat ja atbildētājam bija tiesības noteikt pārmērīgo krājumu Slovākijas Republikā un noteikt finansiālu atbildību šai valstij par šiem iespējami pārmērīgajiem krājumiem, tā pārkāpa Pievienošanās līgumu<sup>(2)</sup> tajā, ka tā nav rīkojusies, balstoties uz pareizu juridisko pamatu, proti, 41. pantu Aktā par pievienošanās nosacījumiem<sup>(3)</sup>.

Turklāt prasītāja norāda, ka, tā kā tā nav pierādījusi, ka Komisijai radās izmaksas vai ir tā cietusi citus zaudējumus tāpēc, ka prasītāja nelikvidēja pārmērīgos krājumus, tā kā tā laikus nepieņēma atbilstošu juridisko kārtību attiecībā uz prasītājas pārmērīgo tirgus krājumu likvidēšanu, pārlieko krājumu noteikšanas noteikumus un uz prasītājas rēķina esošo finansiālo izmaksu aprēķinu, atbildētāja ar apstrīdēto lēmumu pārkāpa Pievienošanās līgumu, kā arī vispārējos samērīguma un tiesiskās paļāvības principu.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka ir pārkāptas būtiskās formas prasības, jo netika sniegts pietiekams pamatojums.

<sup>(1)</sup> OV L 138, 14. lpp.

<sup>(2)</sup> Līgums par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltes Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovēnijas Republikas pievienošanās Eiropas Savienībai (OVL 236, 17. lpp.).

<sup>(3)</sup> Akts par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltes Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovēnijas Republikas pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem Līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā (OV L 236, 33. lpp.).

## Prasība, kas celta 2007. gada 12. jūlijā — Čehijas Republika/ Komisija

(Lieta T-248/07)

(2007/C 211/89)

Tiesvedības valoda — čehu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Čehijas Republika (pārstāvis — T. Božek)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

### Prasītājas prasījumi:

- pilnībā atcelt apstrīdēto lēmumu;
- pakārtoti, atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz Čehijas Republiku;
- piespriest Komisijai atmaksāt jau samaksātās summas;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja prasa atcelt Komisijas 2007. gada 4. maija Lēmumu K (2007) 1979 galīgā redakcija, par lauksaimniecības produktu, izņemot cukura, lieko krājumu noteikšanu un to likvidēšanas finansiālajām sekām sakarā ar Čehijas, Igaunijas, Kipras, Latvijas, Lietuvas, Ungārijas, Maltes, Polijas, Slovēnijas un Slovēnijas pievienošanās <sup>(1)</sup>. Ar šo lēmumu Komisija noteica gaļas, augļu un rīsu daudzumus, kas pievienošanās dienā ir brīvā apgrozībā Čehijas Republikā un kas pārsniedz daudzumu, kuru varētu uzskatīt par normālu krājumu pārņemšanu 2004. gada 1. maijā. Tajā pašā laikā tā uzlika prasītājai naudas sodu EUR 12 287 000 apmērā kā izdevumus par šo daudzumu likvidēšanu.

Prasītāja apgalvo, ka Komisija ir pārsniegusi pilnvaras un tādējādi ir pārkāpusi IV pielikuma 4. nodaļas 4. punktu Aktā par pievienošanās nosacījumiem <sup>(2)</sup>, apstrīdētajā lēmumā, kurš ir pamatots ar šo normu, noteikdama naudas summas, kas jaunajām dalībvalstīm ir jāiemaksā Kopienas budžetā, ņemot vērā lauksaimniecības produktu krājumu kopējo daudzumu.

Turklāt prasītāja norāda, ka, pat ja Komisijai ir jābūt pilnvarotai pieņemt apstrīdēto aktu, pamatojoties uz IV pielikuma 4. nodaļas 4. punktu Aktā par pievienošanās nosacījumiem, tad, pieņemot šo aktu, Komisija ir pārkāpusi samērīguma principu, jo minētais akts nebija vajadzīgs vai, precīzāk, nebija piemērots, ņemot vērā mērķi, kādēļ ir noteikts pienākums likvidēt liekos krājumus.

Tāpat prasītāja apgalvo, ka, nedefinējot normālu krājumu pārņemšanu un pieņemot apstrīdēto lēmumu nepietiekami pārskatāmi, atbildētāja ir pārkāpusi IV pielikuma 4. nodaļas 2. punktu Aktā par pievienošanās nosacījumiem kopā ar EKL 10. pantu, kā arī tiesiskās drošības un tiesiskās paļāvības principus.

Prasītāja norāda, ka Komisija ir pārkāpusi IV pielikuma 4. nodaļas 2. punktu Aktā par pievienošanās nosacījumiem, jo apstrīdētajā lēmumā nav ņemti vērā visi attiecīgie apstākļi.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka, nepietiekami pamatojot lēmumu, atbildētāja ir pārkāpusi IV pielikuma 4. nodaļas 4. punktu Aktā par pievienošanās nosacījumiem.

<sup>(1)</sup> OV L 138, 14. lpp.

<sup>(2)</sup> Akts par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltes Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovēnijas Republikas pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā (OV 2003, L 236, 33. lpp.).