

Otrkārt, prasītāji apgalvo, ka Padome, atsakoties ņemt vērā svarīgu papildinformāciju, ir pārkāpusi pienācīgas rūpības un labas pārvaldības pienākumus, kā rezultātā pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.

Treškārt, prasītāji apgalvo, ka Padome, atsakoties izslēgt bērnu apavus pasākuma piemērošanas jomā galīgā vērtējuma stadijā, ir pārkāpusi Pamatregulas 21. pantu, tās pienākumu norādīt pamatojumu saskaņā ar EKL 253. pantu un pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.

(¹) OV L 275, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2007. gada 2. janvārī — Spānija pret Komisiju

(Lieta T-2/07)

(2007/C 56/61)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — J. M. Rodríguez Cárcano)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt 2006. gada 20. oktobra Lēmumu C (2006) 5102 par Kohēzijas fonda atbalsta samazināšanu projektu grupai Nr. 2001 EES 16 C PE 050 (Sanitārie pasākumi Hukāras [Júcar] hidrogrāfiskajā apvidū 2001 — Grupa 2);

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar celto prasību prasītāja vērsās pret Komisijas 2006. gada 20. oktobra Lēmumu C (2006) 5102, ar kuru tika samazināts Kohēzijas fonda atbalsts Spānijā īstenojamo projektu grupai Nr. 2001 EES 16 C PE 050 "Sanitārie pasākumi Hukāras [Júcar] hidrogrāfiskajā apvidū 2001 — Grupa 2".

Runa ir par trīs dažādus projektus aptverošu grupu, kurai tika paredzēts atbalsts EUR 11 266 701 apmērā, kas savukārt ar apstrīdēto lēmumu tika samazināts līdz EUR 1 900 281.

Savas prasības atbalstam prasītāja norāda uz kļūdainu un nesaņānotu Direktīvas 93/37/EEK (¹) interpretāciju gan jautājumā par pieredzes kritēriju (30. panta 1. un 2. punkts), gan vidējās cenas sistēmas piemērošanu (30. panta 1. punkts).

Attiecībā uz līguma piešķiršanas kritēriju vidū minētajās tiesību normās neskaidri norādīto pieredzes kritēriju Spānijas Karaliste apgalvo, ka Kopienu tiesu judikatūrā šāda iespēja tiek pieļauta un ka šī kritērija izmantošana nekad nav bijis smags un acīmredzams Kopienu tiesiskās kārtības pārkāpums, bet ir tikai attaisnojama tiesiska maldība, kas radusies attiecīgās tiesību normas neskaidrības dēļ.

Prasītāja arī apstrīd, ka vidējās cenas sistēmas pielietojums, kas izmantota atbalstīto projektu ekonomiski visizdevīgākā piedāvājuma analīzes laikā, pārkāpj vienlīdzīgas attieksmes principu, jo tādējādi salīdzinājumā ar dārgākiem piedāvājumiem tiek diskriminēti pārāk lēti piedāvājumi.

Pakārtoti prasītāja norādīta uz Regulas (EK) Nr. 1164/94 (²) II pielikuma H panta 2. punkta nelikumīgumu, jo esot pārkāpti tiesiskās paļāvības un tiesiskās drošības principi — konkrētāk attiecībā uz Līgumu Nr. 2000/GV/2005 tiek norādīts uz samērīguma principa pārkāpumu un iepriekš minētās direktīvas 93/37 19. panta pārkāpumu.

(¹) Padomes 1993. gada 14. jūnija Direktīva 93/37/EEK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu piešķiršanas procedūras (OV L 199, 9.8.1993, 54. lpp.).

(²) Padomes 1994. gada 16. maija Regula (EK) Nr. 1164/94 par Kohēzijas fonda izveidi (OV L 130, 25.5.1994, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 2. janvārī — Spānija pret Komisiju

(Lieta T-3/07)

(2007/C 56/62)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — J. M. Rodríguez Cárcano)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Lēmumu K(2006) 5103, ar kuru nolemts piemērot finanšu korekcijas pieciem projektiem, kas tiek īstenoti Andalūzijas teritorijā, jo:

— saskaņā ar pirmo norādīto pamatu ir daļēji jāatceļ Lēmums, samazinot korekciju summu EUR 1 136 320 apmērā,

- saskaņā ar otro norādīto pamatu ir daļēji jāatceļ Apstrīdētais lēmums, samazinot korekciju summu EUR 267 746 apmērā, vai pakārtoti aprēķina kļūdas dēļ EUR 90 186 apmērā,
 - saskaņā ar trešo norādīto pamatu ir daļēji jāatceļ apstrīdētais lēmums, samazinot korekciju summu EUR 76 369 apmērā,
 - saskaņā ar ceturto norādīto pamatu ir daļēji jāatceļ apstrīdētais lēmums, samazinot korekciju summu EUR 3 264 849 apmērā;
- piespriet Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir iesniegta par Komisijas 2006. gada 20. oktobra Lēmumu K(2006) 5103, ar ko samazina Kohēzijas fonda palīdzību šādiem pieciem Andalūzijas Autonomās kopienas teritorijā īstenotiem projektiem:

- Nr. 2000.ES.16.C.PE.012 (Atkritumu pārvaldības pasākumi Andalūzijas Autonomajā kopienā);
- Nr. 2000.ES.16.C.PE.066 (Kanalizācijas un notekūdeņu attīrīšanas pasākumi *Guadalquivir* baseinā);
- Nr. 2000.ES.16.C.PE.004 (Kanalizācijas un attīrīšanas pasākumi Dienvidu baseinā: I posms);
- Nr. 2001.ES-16.C.PE.025 (RSU pārstrādes iekārtu skaita palielināšana Andalūzijas Autonomajā Kopienā — 2001);
- Nr. 2000.ES.16.C.PE.138 (Atkritumu pārvaldības pasākumi Andalūzijas Autonomajā kopienā).

Apstrīdētajā lēmumā, kurā galvenokārt aplūkots projekts 012, Komisija ir piemērojusi korekciju EUR 4 745 284 apmērā, atsaucoties uz konkrētiem pamatiem, kas attiecas uz izdevumu subsīdiju pietiekamu kontroli un atsevišķu iepirkumu līgumu noslēgšanas normu izpildi (divu iepirkumu līgumu tieša piešķiršana, pieredzes kā piešķiršanas kritērija izmantošana un iespējami pieļautās nelikumības izziņojot atsevišķus iepirkumus).

Prasījumu pamatojumam prasītāja valsts norāda uz:

- tiesiskās palāvēības principa, tiesiskās drošības principa un samērīguma principa pārkāpumu tiktāl, ciktāl tie ir saistīti ar atsevišķu izdevumu subsīdēšanu, jo apstrīdētais akts ir pieņemts, kad vēl nebija beidzies papildus termiņš, kas pieprasīts, lai noteiktu nesubsīdējamus izdevumus, un tos aizstātu ar subsīdējamiem izdevumiem;
- Direktīvas 92/50/EEK⁽¹⁾ 11. panta 3. punkta b) un e) apakšpunkta kļūdainu interpretāciju, ciktāl tā ir saistīta ar iespējamām nelikumībām, kas ir konstatētas tieši piešķirot

divus pakalpojumu līgumus. Šī pamata ietvaros pakārtoti ir norādīts arī uz kļūdu aprēķinos;

- direktīvu valsts iepirkumu jomā pārkāpumu, jo atlases kritērijos ir ietverts "pieredzes kritērijs". Šajā sakarā tā apstiprina, ka, kaut gan šāds kritērijs nav skaidri ietverts piemērojamajos tiesību aktos, attiecīgā Kopienas judikatūra pieļauj šādu iespēju, un tādēļ šī kritērija izmantošana nevarētu būt smags un acīmredzams Kopienas tiesību sistēmas pārkāpums, bet katrā ziņā tikai attaisnojams juridisku kļūdu, ko pamato tiesību normas skaidrības trūkums;
- smagu un acīmredzamu pienākuma neizpildi, un tādēļ Kopienas tiesību pietiekami būtisku pārkāpumu, jo ir pieļautas nelikumības, neizziņojot atsevišķus iepirkumus.

⁽¹⁾ Padomes 1992. gada 18. jūnija Direktīva 92/50/EEK par procedūru koordinēšanu valsts pakalpojumu līgumu piešķiršanai (OV L 209, 24.7.1992., 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2007. gada 7. janvārī — Beļģija pret Komisiju

(Lieta T-5/07)

(2007/C 56/63)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Beļģijas Karaliste (pārstāvji — L. Van den Broeck, pārstāvis, J.-P. Buyle un C. Steyaert, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt prasību par pieņemamu un pamatotu;
- pirmkārt un galvenokārt, atcelt Komisijas 2006. gada 18. oktobra lēmumu tiktāl, ciktāl tajā tiek atzīts, ka uz "agrāriem ESF parādiem", ko Beļģijas Karaliste, paturot visas tiesības, 2004. gada 21. decembrī nomaksājusi brīvprātīgi, neattiecas noilgums;