

## Apvienotās lietas no T-81/07 līdz T-83/07

***KG Holding u.c.***

**pret**

**Eiropas Kopienu Komisiju**

Valsts atbalsts — Pārstrukturēšanas atbalsts, ko Nīderlandes iestādes piešķirušas *KG Holding NV* — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu un noteikts pienākums to atgūt — Prasība atcelt tiesību aktu — Daļēja nepieņemamība — Atbalsta atgūšana no uzņēmumiem saņēmējiem, kas atzīti par bankrotējušiem — Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai

Pirmās instances tiesas (astotā palāta) 2009. gada 1. jūlija spriedums. . . . II - 2415

### Sprieduma kopsavilkums

- 1. Iestāžu akti — Pamatojums — Pienākums — Apjoms — Komisijas lēmums valsts atbalsta jomā — Konkurences apdraudējuma un ietekmes uz tirdzniecību starp dalībvalstīm raksturojums*  
(EKL 87. panta 1. punkts un 253. pants)
- 2. Valsts atbalsts — Konkurences apdraudējums — Darbības atbalsts*  
(EKL 87. panta 1. punkts)
- 3. Valsts atbalsts — Komisijas lēmums uzsākt oficiālu atbalsta izmeklēšanas procedūru — Procedūras mērķis*  
(EKL 88. panta 2. punkts; Padomes Regulas Nr. 659/1999 6. pants)

4. *Konkurence — Kopienu tiesību normas — Uzņēmums — Jēdziens — Subjekts, kas sniedz pakalpojumus darba meklētājiem — Iekļaušana*
5. *Valsts atbalsts — Nelikumīga atbalsta atgūšana — Pienākums — Grūtībās nonākuši vai bankrotējuši saņēmēji*  
(EKL 10. pants un 88. panta 2. punkts)
6. *Prasība atcelt tiesību aktu — Lēmums valsts atbalsta jomā — Iebildumi, kas nav izvirzīti administratīvajā procesā — Pieņemamība*  
(EKL 88. panta 2. punkts un 230. pants)

1. EKL 253. pantā paredzētais pienākums norādīt pamatojumu ir izpildīts tādā Komisijas lēmumā par valsts atbalstu, kurā ir pietiekami skaidrā veidā izklāstīti fakti un juridiskie apsvērumi, kuriem ir būtiska nozīme lēmuma uzbūvē, un kurā ir norādīts pamatojums, kas lēmuma adresātiem un Kopienu tiesai ļauj noskaidrot iemeslus, kādēļ, pēc Komisijas domām, nevar noliegt, ka attiecīgais darījums var radīt konkurences izkropļojumus un iespaidot tirdzniecību starp dalībvalstīm.

ikdienas vadībai vai normālai darbībai, principā izkropļo konkurences apstākļus. Tas pats attiecas uz grūtībās nonākuša uzņēmuma pārstrukturēšanas atbalstu, kura sekas bija aizdevuma pārveidošana par pašu līdzekļiem.

(sal. ar 75. punktu)

(sal. ar 66. un 67. punktu)

2. Atbalsts, kas ir paredzēts, lai atbrīvotu uzņēmumu no tādām izmaksām, kuras tam parastos apstākļos būtu jāmaksā

3. Saskaņā ar Regulas Nr. 659/1999 par EKL 88. panta piemērošanu 6. pantu lēmumā par valsts atbalsta oficiālās izmeklēšanas procedūras ierosināšanu ieinteresētajām personām jāsniedz iespēja efektīvi piedalīties oficiālajā procedūrā, kurā tām būtu iespēja izteikt savus argumentus. EKL 88. panta 2. punktā paredzētās procedūras

vienīgais mērķis ir noteikt Komisijai pienākumu nodrošināt, lai visas potenciāli ieinteresētās personas tiktu brīdinātas un tām būtu iespēja izteikt savus argumentus.

5. Ja uzņēmums, kas saņem nelikumīgu valsts atbalstu, bankrotē, principā agrāko stāvokli var atjaunot un nelikumīgi izmaksātā atbalsta izraisīto konkurences izkropļojumu var novērst, likvidējamā uzņēmuma pasīvos iegrāmatojot saistību atmaksāt attiecīgo atbalstu. Vienīgais apstāklis, ka uzņēmums ir bankrotējis, neapšaubā atbalsta atgūšanas principu.

(sal. ar 117. punktu)

4. Uzņēmuma jēdziens ietver jebkādu subjektu, kas veic saimniecisku darbību, neatkarīgi no šā subjekta juridiskā statusa un finansēšanas veida. Saimnieciska darbība ir visa veida darbība, kas izpaužas kā preču vai pakalpojumu piedāvāšana noteiktā tirgū. Šajā sakarā jāuzskata, ka subjekts, kura pamatdarbības virziens ir pakalpojumu sniegšana tādās jomās kā darba meklētāju nodarbināšana, strādājošu invalīdu integrācija, brīvajām darba vietām piemērotu darba ņēmēju meklēšana darba devēju labā un vispārēji pakalpojumi personāla jomā, veic saimniecisku darbību.

Turklāt, ja Komisija ir pieņēmusi lēmumu par atbalsta atgūšanu, iespējamās procesuālās vai cita veida grūtības saistībā ar lēmuma izpildi nevar ietekmēt tā likumību. Grūtību gadījumā Komisijai un attiecīgajai dalībvalstij saskaņā ar noteikumu, kas dalībvalstīm un Kopienu iestādēm paredz abpusēju lojālas sadarbības pienākumu, kurš it īpaši ir EKL 10. panta pamatā, ir labticīgi jāsadarbojas, lai šīs grūtības pārvarētu, pilnībā ievērojot Liguma noteikumus, īpaši tos, kas attiecas uz valsts atbalstu.

(sal. ar 178. un 179. punktu)

(sal. ar 192., 193. un 200. punktu)

6. Fakts, ka prasītājs EKL 88. panta 2. punktā paredzētā administratīvā procesa ietvaros nav iesniedzis Komisijai nevienu apsvērumu, nenozīmē, ka prasības tiesvedībā par lēmumu valsts atbalsta jomā pret šo lēmumu izvirzītie iebildumi kļūst nepieņemami. Personas tiesības celt prasību nevar ierobežot tikai tāpēc, ka, lai arī persona administratīvajā procesā varēja sniegt savus apsvērumus par vērtējumu, kas tai paziņots EKL 88. panta 2. punktā paredzētās procedūras ierosināšanas laikā, tomēr nav tos iesniegusi.

(sal. ar 195. punktu)