

Lieta T-51/07

Agrar-Invest-Tatschl GmbH **pret** **Eiropas Kopienu Komisiju**

Ievedmuitas nodokļa vēlāka piedziņa — Horvātijas izcelsmes cukurs — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts — *Oficiālajā Vēstnesī* publicēts paziņojums importētājiem — Lacticība

Pirmās instances tiesas (astotā palāta) 2008. gada 8. oktobra spriedums . . . II - 2828

Sprieduma kopsavilkums

- 1. Prasība atcelt tiesību aktu — Kopienu tiesas kompetence — Prasījumi, lai panāktu rīkojuma par īpašu pasākumu veikšanu izdošanu — Nepieņemamība (EKL 231. un 233. pants)*
- 2. Eiropas Kopienu pašu resursi — Ievedmuitas vai izvedmuitas nodokļa vēlāka piedziņa*

3. *Tiesvedība — Pierādījumu savākšanas pasākumi — Novēlota pierādījumu iesniegšana — Nosacījumi*
(Pirmās instances tiesas Reglamenta 48. panta 1. punkts)

4. *Eiropas Kopienu pašu resursi — Ievedmuitas nodokļu atļaišana*
(Padomes Regulas Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts un 239. pants; Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

1. Pirmās instances tiesa nav tiesīga dot rīkojumus Kopienu iestādēm. Saskaņā ar EKL 231. pantu Pirmās instances tiesa var vienīgi atcelt apstrīdēto tiesību aktu. Pēc tam attiecīgajai iestādei saskaņā ar EKL 233. pantu ir jāveic pasākumi Pirmās instances tiesas sprieduma izpildei. Šis tiesas pārbaudes apmēra ierobežojums attiecas uz visām tiesisko strīdu, kas var tikt ierosināti Pirmās instances tiesā, jomām.

nevar apgalvot, ka tā labticība kaut kādā veidā ar atpakaļejošu spēku ir tikusi atjaunota pēc šiem preču no trešām valstīm ieviešanas darījumiem radušos apstākļu dēļ, tostarp, ņemot vērā vairākus mēnešus pēc šiem ieviešanas darījumiem veiktās pārbaudes, kuru rezultātā tika apstiprināts saistībā ar attiecīgajiem ieviešanas darījumiem izsniegto EUR.1 sertifikātu autentiskums un pareizība. Labticības jēdzienam nav nekādas saistības ar “vēlāk pārbaudīto un apstiprināto sertifikātu preferenciālā režīma piemērošanai autentiskumu un pareizību”.

(sal. ar 27. un 28. punktu)

(sal. ar 47., 49. un 51. punktu)

2. Regulas Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 220. panta 2. punkta b) apakšpunkta ceturtajā daļā ir paredzēts, ka parādnieks var pamatot savu labticību tikai tad, “ja spēj parādīt, ka attiecīgo tirdzniecības darbību laikā ir ar pietiekamu rūpību pūlējies nodrošināt, lai visi preferenču režīma nosacījumi būtu izpildīti”. No šīs normas izriet, ka parādniekam bija jābūt labticīgam attiecīgo tirdzniecības darījumu laikā. Līdz ar to noteicošais brīdis parādnieka labticības noteikšanai ir ieviešanas darījuma veikšanas datums. Parādnieks

3. Saskaņā ar Pirmās instances tiesas Reglamenta 48. panta 1. punktu, lai arī lietas dalībnieki replikā un atbildē uz repliku var iesniegt papildu pierādījumus savas argumentācijas pamatojumam, Pirmās instances tiesa var pieņemt pēc atbildes uz repliku iesniegtus pierādījumus tikai izņēmuma gadījumos, t.i., kad attiecīgie pierādījumi nevarēja būt pierādījumu

iesniedzēja rīcībā pirms rakstveida procedūras pabeigšanas vai kad otra lietas dalībnieka novēloti iesniegtie pierādījumi nodrošina lietas materiālu pilnīgumu, tādējādi nodrošinot sacīkstes principa ievērošanu.

(sal. ar 57. punktu)

4. Lai arī ir tiesa, ka Regulas Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 220. panta 2. punkta b) apakšpunktam ir tāds pats mērķis kā tās 239. pantam, šīs tiesību normas nav pilnīgi vienādas. Pirmajam pantam ir šaurāks mērķis nekā otrajam, jo tā mērķis ir vienīgi parādnieka tiesiskās pašāvības aizsardzība attiecībā uz visu to elementu pamatotību, kas ietverti

lēmumā par muitas nodokļu vēlāku iegrāmatošanu vai neiegrāmatošanu. Savukārt 239. pants ir uzskatāms par vispārīgu taisnīguma klauzulu.

Līdz ar to šīs tiesību normas ir uzskatāmas par divām dažādām normām, kurām ir arī dažādi piemērošanas kritēriji, un prasītājs atbilstoši Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunktam nevar atsaukties tikai uz paskaidrojumiem saistībā ar Regulas Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunktu, lai pamatotu savus secinājumus attiecībā uz šīs regulas 239. pantu.

(sal. ar 58. un 59. punktu)