

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes "S. Oliver" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 4., 16., 20., 21. un 24. klasē, reģistrācijas pieteikums Nr. 6819908; Kopienas grafiskas preču zīmes "s. Oliver" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 6., 9., 14., 18., 20., 25., 28. un 35. klasē, reģistrācija Nr. 4504569; Vācijas vārdiskas preču zīmes "S. Oliver" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10., 12. un 21. klasē, reģistrācija Nr. 30734710.9; Kopienas vārdiskas preču zīmes "S. Oliver" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3., 6., 9., 14., 18., 20., 25. un 26. klasē, reģistrācija Nr. 181875; starptautiskas vārdiskas preču zīmes "S. Oliver" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 10., 12. un 21. klasē, reģistrācija Nr. 959255

Iebildumu nodaļas lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 76. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome (i) novērtēja preču zīmju līdzību, pamatojoties uz faktiem/apstākļiem, kurus lietas dalībnieki nav norādījuši, tāpēc secinājums par apzīmējumu līdzību ir kļūdainš; un (ii) nepareizi piemēroja attiecībā uz sajaukšanas iespējas visaptverošo vērtējumu Eiropas Savienības Tiesas formulētos principus

Prasība, kas celta 2012. gada 12. februārī — CF Sharp Shipping Agencies Pte/Padome

(Lieta T-53/12)

(2012/C 89/48)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: CF Sharp Shipping Agencies Pte Ltd (Singapūra, Singapūra) (pārstāvji — S. Drury, Solicitor, K. Adamantopoulos un J. Cornelis, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi:

— *ab initio* un ar tūlītēju iedarbību atcelt Padomes Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1245/2011⁽¹⁾ un Padomes Regulu (ES) Nr. 961/2010⁽²⁾ tiktāl, ciktāl tās attiecas uz prasītājas iekļaušanu Padomes Regulas (ES) Nr. 961/2010 VIII pielikumā, un

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, pasludinot, ka prasītāja ir *Islamic Republic of Iran Shipping Lines* (Irānas Islāma Republikas kuģniecības) fasādes uzņēmums, kas pieder vai ir šī uzņēmuma kontrolē, atbildētāja, iekļaujot prasītāju minētās regulas VIII pielikumā, acīmredzami ir sagrozījusi faktus un pieļāvusi acīmredzamu kļūdu Padomes Regulas (ES) Nr. 961/2010 16. panta 2. punkta d) apakšpunkta piemērošanā.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka atbildētāja nav izpildījusi LESD 296. pantā un Padomes Regulas (ES) Nr. 961/2010 36. panta 3. punktā tai paredzēto pienākumu norādīt pamatojumu.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka pamatojuma nesniegšanas sekas ir prasītājas tiesību uz aizstāvību pārkāpums, it īpaši tās tiesību tikt uzklautai un tiesību uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā pārkāpums.

- (¹) Padomes 2011. gada 1. decembra Īstenošanas regula (ES) Nr. 1245/2011, ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 961/2010, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV 2011, L 319, 11. lpp.).
- (²) Padomes 2010. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 961/2010, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu un atceļ Regulu (EK) Nr. 423/2007 (OV 2010, L 281, 1. lpp.).

Vispārējās tiesas 2012. gada 7. februāra rīkojums — Pryn u.c./Komisija

(Lieta T-454/07)⁽¹⁾

(2012/C 89/49)

Tiesvedības valoda — vācu

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 51, 23.02.2008.

Vispārējās tiesas 2012. gada 9. februāra rīkojums — Vācija/Komisija

(Lieta T-500/11)⁽¹⁾

(2012/C 89/50)

Tiesvedības valoda — vācu

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

(¹) OV C 355, 03.12.2011.