

Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedums —
CEPSA/Komisija

(Lieta T-497/07) ⁽¹⁾

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Impregņēšanas bitumena tirgus Spānijā — Ikgadēji nolīgumi par tirgus sadali un cenu saskaņošanu — Paziņojuma par iebildumiem tulkošana — Vainojamība pārkāpjotā rīcībā — Saprātīgs termiņš — Objektivitātes princips — Naudas soda apmēra aprēķināšana — Res judicata spēks)

(2013/C 336/29)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA (Madride, Spānija) (pārstāvji — sākotnēji O. Armengol i Gasull, P. Pérez-Llorca Zamora un Á. Pascual Morcillo, vēlāk O. Armengol i Gasull un J. Rodríguez Cárcamo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — F. Castillo de la Torre, pārstāvis, kuram palīdz J. Rivas Andrés, advokāts, un M. Heenan Bróna, solicitor, vēlāk J. Rivas Andrés un J. Gutiérrez Gisbert, advokāts, un visbeidzot J. Rivas Andrés)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2007. gada 3. oktobra Lēmumu C(2007) 4441, galīgā redakcija, par [EKL] 81. pantā paredzētās procedūras piemērošanu (Lieta COMP/38.710 — Bitumens, Spānija), kā arī prasība samazināt šajā lēmumā prasītājam piemērotā naudas soda apmēru

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Eiropas Komisijas prasījumus attiecībā uz naudas soda apmēru noraidīt;
- 3) Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 64, 8.3.2008.

Vispārējās tiesas 2013. gada 16. septembra spriedums —
Müller-Boré & Partner/ITSB — Popp u.c. ("MBP")

(Lieta T-338/09) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "MBP" reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme "ip_law@mbp./email" — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) — Valsts apzīmējums "mbp.de", ko izmanto komercdarbībā — Regulas Nr. 40/94 8. panta 4. punkts (tagad — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 4. punkts)

(2013/C 336/30)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwältin (Minhene, Vācija) (pārstāvji — C. Osterrieth un T. Schmitz, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — sākotnēji S. Schöffner, vēlāk A. Pohlmann)

Pārējie procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieki, personas, kas iestājusās lietā Vispārējā tiesā: Eugen Popp (Minhene, Vācija), Wolf E. Sajda (Minhene), Johannes Bohnenberger (Minhene) un Volkmar Kruspig (Minhene) (pārstāvji — C. Rohnke, M. Jacob un J. Herrlinger, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 23. jūnija lēmumu lietā R 1176/2007-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Eugen Popp, Wolf E. Sajda, Johannes Bohnenberger, Volkmar Kruspig un Müller-Boré & Partner Rechtsanwältin. Patentanwälte

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwältin atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 267, 7.11.2009.