

Pirmās instances tiesas 2009. gada 1. jūlija spriedums — Okalux/ITSB — Messe Düsseldorf (“OKATECH”)

(Lieta T-419/07) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Atcelšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “OKATECH” — Daļēja atcelšana — Termins prasības celšanai — Regulas (EK) Nr. 40/94 57. un 77.a pants [tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 58. un 80. pants] — Tiesiskās palāvības aizsardzības un tiesiskās drošības principi — Tiesības tikt uzklausītam)

(2009/C 193/29)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Okalux GmbH, Marktheidenfeld (Vācija) (pārstāvis — M. Beckensträter, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — S. Schöffner)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Messe Düsseldorf GmbH, Diseldorfa (Vācija) (pārstāvji — sākotnēji I. Friedhoff, pēc tam S. von Petersdorff-Campen, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju otrās padomes 2007. gada 3. septembra lēmumu lietā R 766/2007-2 attiecībā uz atcelšanas procesu starp Messe Düsseldorf GmbH un Okalux GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Okalux GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 8, 12.1.2008.

Pirmās instances tiesas 2009. gada 30. jūnija spriedums — CPEM/Komisija

(Lieta T-444/07) ⁽¹⁾

(ESF — Finanšu atbalsta atcelšana — OLAF ziņojums)

(2009/C 193/30)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise [Centrs nodarbinātības veicināšanai mazos uzņēmumos] (CPEM), Marseļa (Francija) (pārstāvis — S. Bonefua [C. Bonnefoi], advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — L. Flins [L. Flynn] un A. Steiblite [A. Steiblytė])

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2007. gada 4. oktobra Lēmumu C (2007) 4645, ar ko izbeigts Eiropas Sociālā fonda (ESF) atbalsts, kas piešķirts ar Komisijas 1999. gada 17. augusta Lēmumu C (1999) 2645, kā arī prasība atlīdzināt zaudējumus

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp par pagaidu noregulējuma tiesvedību.

⁽¹⁾ OV C 37, 9.2.2008.

Pirmās instances tiesas 2009. gada 1. jūlija spriedums — Perfetti Van Melle/ITSB — Cloetta Fazer (“CENTER SHOCK”)

(Lieta T-16/08) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “CENTER SHOCK” — Agrākas valsts vārdiskas preču zīmes “CENTER” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts [tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 53. panta 1. punkta a) apakšpunkts])

(2009/C 193/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Perfetti Van Melle SpA, Lainate (Itālija) (pārstāvji — P. Perani un P. Pozzi, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Novais Gonçalves)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Cloetta Fazer AB, Ljungsbro (Zviedrija) (pārstāvji — sākotnēji J. Runsten un S. Sparing, pēc tam M. Treis, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju ceturrtās padomes 2007. gada 7. novembra lēmumu lietā R 149/2006-4 sakarā ar spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Cloetta Fazer AB un Perfetti Van Melle SpA.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;