

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvis — M. Nolin)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste (pārstāvji — sākotnēji I. Rao un C. Gibbs, pēc tam I. Rao un L. Seeboruth, un visbeidzot L. Seeboruth un F. Penlington, pārstāvji, kuriem palīdz T. Ward, barrister)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2007. gada 26. jūnija Regulas (EK) Nr. 727/2007, ar kuru groza I, III, VII un X pielikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 999/2001, ar ko paredz noteikumus dažu transmisīvo sūkļveida encefalopātiju profilaksei, kontrolei un apkarošanai (OV L 165, 8. lpp.), jo tajā attiecībā uz aitu un kazu ganāmpulkiem tiek atļauti mazāk stingri kontroles un apkarošanas pasākumi nekā iepriekš

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Francijas Republika sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus galvenajā tiesvedībā un pagaidu noregulējuma tiesvedībā;
- 3) Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 211, 08.09.2007.

Vispārējās tiesas 2011. gada 14. septembra spriedums — Tegebauer/Parlaments

(Lieta T-308/07) (¹)

(Tiesības iesniegt sūdzību — Parlamentam adresēta sūdzība — Lēmums izbeigt sūdzības izskatīšanu — Prasība atcelt tiesību aktu — Pārsūdzams akts — Pieņemamība — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2011/C 311/59)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Ingo-Jens Tegebauer (Trīre, Vācija) (pārstāvji — sākotnēji R. Nieporte, pēc tam H.-B. Pfriem, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — sākotnēji H. Krück un M. Windisch, pēc tam N. Lorenz un E. Waldherr)

Priekšmets

Prasība atcelt Eiropas Parlamenta sūdzību komisijas 2007. gada 20. jūnija lēmumu izbeigt prasītāja 2007. gada 7. februārī iesniegtās sūdzības (Sūdzība Nr. 95/2007) izskatīšanu

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Parlamenta sūdzību komisijas 2007. gada 20. jūnija lēmumu izbeigt Ingo-Jens Tegebauer 2007. gada 7. februārī iesniegtās sūdzības (Sūdzība Nr. 95/2007) izskatīšanu;
- 2) Parlaments sedz savus, kā arī atlīdzina Tegebauer tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 269, 10.11.2007.

Vispārējās tiesas 2011. gada 15. septembra spriedums — CMB un Christoff/Komisija

(Lieta T-407/07) (¹)

(Piegāžu publiskā iepirkuma līgumi — ERA uzaicinājums iesniegt piedāvājumu — Medicīnisko atkritumu apsaimniekošanas aprīkojuma piegāde — Piedāvājuma noraidīšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Vispārējās tiesas kompetence — Terminš prasības celšanai — Iepriekšēja administratīva sūdzība — Atvainojama maldība — Piešķiršanas kritēriji — Procesuālo tiesību normas — Pienākums norādīt pamatojumu — Labas pārvaldības princips — Ārpuslīgumiskā atbildība)

(2011/C 311/60)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Austrija) un J. Christof GmbH (Grāca, Austrija) (pārstāvji — sākotnēji A. Petsche, N. Niejahr, advokāti, F. Young, solicitor, un Q. Azau, advokāts, pēc tam A. Petsche, N. Niejahr un Q. Azau)

Atbildētāja: Eiropas Komisija kā Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras (ERA) tiesību un pienākumu pārņēmēja (pārstāvji — P. van Nuffel, F. Erlbacher un T. Scharf)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras 2007. gada 29. augusta lēmumu, ar ko tiek noraidīts prasītāju iesniegtais piedāvājums publiskā iepirkuma procedūrā EuropeAid/124192/D/SUP/YU par medicīnisko atkritumu apsaimniekošanas aprīkojuma piegādēm (OV 2006, S 233–248823), kā arī lūgums atcelt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citam pretendentam, un, otrkārt, prasība atlīdzināt zaudējumus

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH un J. Christof GmbH sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas un atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 8, 12.01.2008.

Vispārējās tiesas 2011. gada 9. septembra spriedums —
Dow AgroSciences u.c./Komisija

(Lieta T-475/07) (¹)

(Augu aizsardzības līdzekļi — Darbīgā viela trifluralīns — Neieklāšana Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā — Prasība atcelt tiesību aktu — Novērtējuma procedūra — Jauns pētījums un papildu pētījums — Termiņi — “Riska” un “apdraudējuma” jēdzieni — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pārskata ziņojuma projekts — Direktīvas vai lēmuma projekts — Termiņi — Varbūtējas neievērošanas sekas — Tiesiskā palāvība — Samērīguma princips — Lēmums 1999/468/EK, saukts arī par “komitoloģijas” lēmumu — Regula (EK) Nr. 850/2004 — 3. panta 3. punkts — Iebilde par prettiesiskumu)

(2011/C 311/61)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Apvienotā Karaliste) un 20 citi prasītāji, kuru nosaukumi ir iekļauti sprieduma pielikumā (pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Parpala un B. Doherty, piedaloties J. Stuyck, avocat)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2007. gada 20. septembra Lēmumu 2007/629/EK par trifluralīna neieklāšanu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tādu augu aizsardzības līdzekļu atļauju atsaukšanu, kuros ir minētā viela (OV L 255, 42. lpp.),

Rezolutīvā daļa:

1) prasību noraidīt;

2) Dow AgroSciences Ltd un 20 citi prasītāji, kuru nosaukumi ir norādīti pievienotajā pielikumā, sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 51, 23.02.2008.

Vispārējās tiesas 2011. gada 14. septembra spriedums —
Olive Line International/ITSB — Knopf (“O-live”)

(Lieta T-485/07) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “O-live” reģistrācijas pieteikums — Agrāra firma “Olive line” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 4. punkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 4. punkts) — Tiesības aizliegt izmantot jaunāku preču zīmi — Sajaukšanas iespēja — Spānijas preču zīmju likuma 7. pants un Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkts (tagad — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkts))

(2011/C 311/62)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Olive Line International, SL (Madrīde, Spānija) (pārstāvis — P. Koch Moreno, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — S. Schöffner un B. Schmidt)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājies lietā Vispārējā tiesā: Reinhard Knopf (Malsch, Vācija) (pārstāvis — W. Weber, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2007. gada 26. septembra lēmumu lietā R 1478/2006-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp Olive Line International, SL un Reinhard Knopf k-gu

Rezolutīvā daļa:

1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2007. gada 26. septembra lēmumu lietā R 1478/2006-2;

2) ITSB atlīdzina tiesāšanās izdevumus;

3) Reinhard Knopf k-gs sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 51, 23.02.2008.