

Pirmās instances tiesas 2008. gada 10. decembra spriedums
— *Vitro Corporativo/ITSB — VKR Holding (“Vitro”)*

(Lieta T-295/07) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “Vitro” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “VITRAL” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2009/C 32/59)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Vitro Corporativo, SA de CV, Garza García, Nuevo León (Meksika) (pārstāvis — J. Botella Reyna, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Laporta Insa)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: VKR Holding A/S, Søborg (Dānija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2007. gada 31. maija lēmumu lietā R 1640/2006-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp VKR Holding A/S un Vitro Corporativo, SA de CV

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Vitro Corporativo, SA de CV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 235, 6.10.2007.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 16. decembra spriedums
— *Mergel u.c./ITSB (“Patentconsult”)*

(Lieta T-335/07) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “Patentconsult” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2009/C 32/60)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Volker Mergel, Wiesbaden (Vācija), Klaus Kampfenkel, Hofheim (Vācija), Burkart Bill, Darmstadt (Vācija) un Andreas Herden, Wiesbaden (pārstāvis — G. Friderichs, avokat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — S. Schöffner un G. Schneider)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 25. jūnija lēmumu lietā R 299/2007-4 attiecībā uz vārdiska apzīmējuma “Patentconsult” kā Kopienas preču zīmes reģistrāciju

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill un Andreas Herden atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 269, 10.11.2007.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 17. decembra spriedums
— *Somm/ITSB (Noēnota nojume)*

(Lieta T-351/07) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Kopienas trīsdimensiju preču zīmes reģistrācijas pieteikums — Noēnota nojume — Absolūti atteikuma pamatojumi — Atšķirtspējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Atšķirtspējas, kas iegūta izmantošanas rezultātā, neesamība — Regulas Nr. 40/94 7. panta 3. punkts)

(2009/C 32/61)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Somm Srl, San Mauro Torinese (Itālija) (pārstāvis — M. Ferro, avvocato)