

Prasītāja iesniedza sūdzību par novērtējumu, kā arī par lēmuma neesamību attiecībā uz periodisku darba samaksas paaugstināšanu, un šajā sakarā tas atsaucās uz novērtējuma vadlīnijām, kas ir spēkā *Europol*. Prasītāja uzsver, ka runa ir par acīmredzami kļūdainu novērtējumu.

It īpaši prasītāja norāda, ka viņa iebildumi tika atzīti par nepamatotiem ar 2007. gada 26. jūnija lēmumu, un atsaucas uz pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpumu, jo šis noraidījums netika pamatots. *Europol* direktors tomēr norāda, ka novērtējums ir atsaukts un ka tiks sniegts jauns novērtējums. Šis jaunais novērtējums tika sniegts 2007. gada 25. jūlijā.

Šī prasība tādējādi attiecas uz lēmumu, kas ir pieņemts par sūdzību, kā arī uz 2007. gada 25. jūlija novērtējumu.

pienākumus ir pildījis prettiesiski; iii) runa ir par lēmumu par paaugstināšanu amatā datumu periodisku nepublicēšanu; iv) personāla komitejas vēlēšanas 2004. un 2006. gadā ir prettiesiskas vairāku iemeslu dēļ; v) paaugstināšanas amatā procedūrā ir pieļauts liels skaits pārkāpumu un ir notikusi arī nodaļas vadītājam piešķirto pilnvaru iecelt amatā uzurpācija un gandrīz visi iecelēj institūcijas lēmumi ir saistīti ar lielu skaitu personīgo interešu, kas var apdraudēt tās neatkarību; vi) "iecelēj institūcijas lēmumi" ir saistīti ar visu prasītāja priekšnieku personīgām interesēm un ar kādam kolēģim izteikta lūguma uz laiku veikt augstāka amata pienākumus slēpšanu un nevēršanos OLAF; vii) iecelēj institūcija apstrīdētos lēmumus ir balstījusi uz tām pašām acīmredzamajām kļūdām, uz kurām tā ir balstījusi sākotnējos lēmumus, kuri tiek apstiprināti, balstoties uz spriedumu, kam nebija *res judicata* spēka, un neatspēkojot nevienu prasītāja argumentu; viii) komitejas, kas piedalās novērtējuma un paaugstināšanas amatā procedūrās, nebija informētas par prasītāja priekšnieku neatkarības apdraudējumu.

#### Prasība, kas celta 2007. gada 15. oktobrī — Nijs/Revīzijas palāta

(Lieta F-108/07)

(2008/C 22/108)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Bart Nijs, Bereldange (Beļģija) (pārstāvis — F. Rollinger, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Revīzijas palāta

#### Prasītāja prasījumi:

- atcelt Eiropas Revīzijas palātas lēmumu pagarināt Revīzijas palātas ģenerālsēkretāra pilnvaru laiku par sešiem gadiem, sākot no 2007. gada 1. jūlija;
- pakārtoti, atcelt divus aktus, kas uzskatāmi par "iecelēj institūcijas lēmumiem", attiecīgi 2006. gada 8. decembra lēmumu par Pirmās instances tiesas 2006. gada 3. oktobra sprieduma lietā T-171/05 izpildi un 2007. gada 12. jūlija lēmumu, ar kuru ir noraidīta prasītāja 2007. gada 12. marta sūdzība;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs īpaši atsaucas uz šādiem faktiem: i) Revīzijas palātas ģenerālsēkretārs ir rīkojies prettiesiski, jo tā vietā, lai vērstos OLAF, tas skaidri ir atteicies veikt pasākumus vai izskatīt jautājumu, kaut arī, iesniedzot apstiprinotus dokumentus, viņam tika darīts zināms, ka invaliditātes pensiju sistēmas ietvaros notiek krāpšana; ii) kāds ierēdnis savus

#### Prasība, kas celta 2007. gada 23. oktobrī — Behmer/Parlaments

(Lieta F-124/07)

(2008/C 22/109)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Joachim Behmer, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un E. Marchal, avocats)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

#### Prasītāja prasījumi:

- atcelt Eiropas Parlamenta iecelēj institūcijas lēmumu par divu nopelnu punktu piešķiršanu prasītājam par 2005. gadu;
- atcelt iecelēj institūcijas lēmumu par prasītāja nepaaugstināšanu AD 13 pakāpē 2006. gada paaugstināšanas amatā procedūrā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs, Eiropas Parlamenta AD 12 pakāpes ierēdnis, vispirms norāda uz iecelēj institūcijas lēmumu prettiesiskumu, pirmkārt, ar kuriem prasītājam par 2005. gadu tika piešķirti divi nopelnu punkti un, otrkārt, viņš netika paaugstināts AD 13 pakāpē 2006. gada paaugstināšanas amatā procedūrā.