

Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2008. gada 8. oktobra spriedums — Barbin/Parlaments

(Lieta F-81/07) ⁽¹⁾

(Civildienests — Ierēdņi — Paaugstināšana amatā — 2006. gada paaugstināšana amatā — Salīdzinošs nopelnu izvērtējums)

(2008/C 313/104)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Florence Barbin, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un É. Marchal, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — A. Lukošūitē un R. Ignātescu, pēc tam C. Burgos, A. Lukošūitē un R. Ignātescu)

Priekšmets

Eiropas Parlamenta lēmuma par prasītājas nepaaugstināšanu AD 12 pakāpē 2006. gadā atcelšana.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta 2006. gada 20. novembra lēmums par Barbin nepaaugstināšanu AD 12 pakāpē 2006. gadā ir atcelts;
- 2) Eiropas Parlaments atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 247, 20.10.2007., 43. lpp.

Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2008. gada 4. septembra spriedums — Duta/Eiropas Kopienu Tiesa

(Lieta F-103/07) ⁽¹⁾

(Civildienests — Pagaidu darbinieki — Pieņemšana darbā — Tiesneša palīgs — Eiropas Kopienu Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta c) punkts — Nelabvēlīgs akts — Uzticības attiecības)

(2008/C 313/105)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Radu Duta, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvis — F. Krieg, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Tiesa (pārstāvis — M. Schauss)

Priekšmets

Prasība, pirmkārt, atcelt Pirmās instances tiesas (PIT) par sūdzību izskatīšanu atbildīgās komisijas 2007. gada 4. jūnija lēmumu noraidīt prasītāja kandidatūru tiesneša palīga amatam PIT tiesneša kabinetā un, otrkārt, atļūdzināt nodarītos zaudējumus simboliska EUR 1 apmērā

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 315, 22.12.2007., 45. lpp., un labojums OV C 79, 29.3.2008., 39. lpp.

Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2008. gada 11. septembra spriedums — Smadja/Komisija

(Lieta F-135/07) ⁽¹⁾

(Civildienests — Ierēdņi — Pieņemšana darbā — Iecelšana amatā — Klasificēšana lūmenī — Jauna prasītājas iecelšana tajā pašā amatā pēc tās sākotnējās iecelšanas amatā atcelšanas ar Pirmās instances tiesas spriedumu — Samērīguma princips — Tiesiskās palāvības aizsardzības princips — Pienākums ņemt vērā ierēdņu intereses)

(2008/C 313/106)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Daniele Smadja, New Delhi (Indija) (pārstāvis — É. Boigelot, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — D. Martin un K. Herrmann)

Priekšmets

Pirmkārt, Komisijas lēmuma, ar kuru prasītāja, A*15 pakāpes 4. lūmenī sākotnēji klasificēta ierēdne, pēc viņas pirmās iecelšanas amatā atcelšanas ir atkārtoti iecelta RELEX.B direkcijas direktora amatā, atcelšana tiktāl, ciktāl tas nosaka viņas klasificēšanu A*15 pakāpes 1. lūmenī un, otrkārt, prasība par morālo kaitējumu un materiālo zaudējumu.