

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Spānija) 2007. gada 27. decembra rīkojumu — José Manuel Blanco Pérez un María del Pilar Chao Gómez/Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias un Celso Fernández Gómez

(Lieta C-571/07)

(2008/C 79/24)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Astūrijas Augstākā tiesa)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: José Manuel Blanco Pérez un María del Pilar Chao Gómez

Citi lietas dalībnieki: Principado de Asturias un Celso Fernández Gómez

Prejudiciālais jautājums

Vai EKL 43. pants aizliedz tādu tiesisko regulējumu, kāds ietverts Astūrijas firstistes autonomās kopienas tiesību aktos par aptieku atvēršanas atļaujām?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Krajským soudem v Ústí nad Labem (Čehija) 2007. gada 24. decembra rīkojumu — RLRE Tellmer Property s.r.o./Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

(Lieta C-572/07)

(2008/C 79/25)

Tiesvedības valoda — čehu

Iesniedzējtiesa

Krajským soudem v Ústí nad Labem

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: RLRE Tellmer Property s.r.o.

Atbildētājs: Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kōpēja pievienotās vērtības

nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze ⁽¹⁾, 6. panta (Pakalpojumu sniegšana) un 13. panta (Atbrīvojumi valsts teritorijā) normas var interpretēt tādējādi, ka, pirmkārt, dzīvokļa (un, iespējams, arī nedzīvojamo telpu) izīrēšana un, otrkārt, ar to saistītā koplietošanas platību uzkopšana var tikt uzskatīti par neatkarīgiem, savstarpēji nodalāmiem un ar nodokli apliekamiem darījumiem.

2) Ja, kā to pieņem iesniedzējtiesa, atbilde uz pirmo jautājumu ir noliedzīga, tā jautā Tiesai, vai šīs direktīvas 13. panta normas un it īpaši tā ievaddaļa un B daļas b) apakšpunkts: 1) uzliek pienākumu, 2) nepieļauj vai 3) atstāj dalībvalstu ziņā PVN piemērošanu samaksai par izīrēta dzīvokļu korpusa koplietošanas platību uzkopšanu.

⁽¹⁾ OV L 145, 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Corte Suprema di Cassazione (Itālija) 2008. gada 2. janvāra rīkojumu — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate/Fallimento Olimpiclub Srl

(Lieta C-2/08)

(2008/C 79/26)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte Suprema di Cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājas: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Atbildētāja: Fallimento Olimpiclub Srl

Prejudiciālie jautājumi

Vai ar Kopienu tiesībām ir pretrunā tādas valsts tiesību normas piemērošana kā Itālijas Civilkodeksa 2909. pants, kurā noteikts *res judicata* princips, kura piemērošanas rezultātā ar šādu tiesību normu var pieņemt Kopienu tiesībām pretēju lēmumu un tādējādi negatīvi ietekmēt šo tiesību piemērošanu arī no valsts atbalsta atšķirīgās jomās (šajā sakarā skat. Eiropas Kopienu Tiesas 2007. gada 18. jūlija spriedumu lietā C-119/05 *Lucchini s.p.a.*) un it īpaši PVN jomā, kā arī attiecībā uz tādām darbībām, ar kurām tiek ļaunprātīgi izmantotas tiesības un kuras ir veiktas, lai nelikumīgi ietaupītu uz nodokļu nemaksāšanas rēķina, it īpaši ņemot vērā arī šīs tiesas judikatūrā interpretētās valsts tiesību normas, atbilstoši kurām strīdos, kas saistīti ar nodokļiem,