

it īpaši dažām bankām un apdrošināšanas sabiedrībām, Zviedrijas Karaliste nav izpildījusi šajā direktīvā paredzētos pienākumus.

- 2) Zviedrijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 11. jūnija spriedums —
Komisija/Austrija**

(lieta C-564/07)

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 49. pants — Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Patentu pilnvarotais — Pienākums apdrošināt profesionālo atbildību — Pienākums iecelt personu ar dzīves vietu pakalpojumu sniegšanas dalībvalstī

1. *Prasība sakarā ar valsts pienākumu neizpildi — Pamatotības pārbaude Tiesā — Vērā ņemamais stāvoklis — Stāvoklis argumentētajā atzinumā noteiktā termiņa beigās (EKL 226. pants) (sal. ar 23. punktu)*
2. *Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Ierobežojumi (EKL 49. pants) (sal. ar 31., 32., 35.–37., 47.–53. un 55. punktu un rezolutīvo daļu)*

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 49. panta pārkāpums — Prasības, kas valsts tiesiskajā regulējumā ir noteiktas citās dalībvalstīs likumīgi reģistrētiem patentu pilnvarotajiem, lai tie varētu īslaicīgi sniegt pakalpojumus attiecīgajā dalībvalstī — Pienākums reģistrēties valsts reģistrā, šim nolūkam nokārtot profesionālās atbildības apdrošināšanu, pakļauties visiem valsts disciplinārajiem noteikumiem, kas nav saistīti ar profesionālo kvalifikāciju, un darboties kopā ar vietējo pārstāvi

Rezolutīvā daļa

- 1) Nosakot par pienākumu patentu pilnvarotajiem, kas ir likumīgi reģistrēti vienā dalībvalstī un vēlas īslaicīgi sniegt pakalpojumus Austrijā, vērsties pie personas ar dzīves vietu Austrijā, Austrijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas tai noteikti EKL 49. pantā.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.
- 3) Katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

Tiesas (piektā palāta) 2009. gada 11. jūnija rīkojums lietā — *Leche Celta/ITSB*

(lieta C-300/08 P)

Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Kombinēta vārdiska un grafiska preču zīme “Celia” — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Reģistrācijai pieteiktās preču zīmes līdzība agrākai preču zīmei — Preču zīme, kas attiecas uz identiskām precēm — Sajaukšanas iespēja — Acīmredzami nepieņemama apelācijas sūdzība

Apelācija — Pamati — Kļūdainais faktu un pierādījumu vērtējums — Nepieņemamība — Faktu un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozīšanas gadījumu (EKL 225. panta 1. punkts, Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 35. punktu)

Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2008. gada 23. aprīļa spriedumu lietā T-35/07 *Leche Celta/ITSB*, ar kuru Pirmās instances tiesa ir noraidījusi apelācijas sūdzības iesniedzējas prasību par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2006. gada 5. decembra lēmumu saistībā ar iebildumu procesu starp *Leche Celta SL* un *Celia SA* — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums — Relatīvs preču