

Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2007. gada 12. septembra spriedumu lietā T 348/03 *Koninklijke Friesland Foods NV* (agrākā *Friesland Coberco Dairy Foods Holding NV*)/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa atcēla Komisijas 2003. gada 17. februāra Lēmuma 2003/515/EK par Nīderlandes īstenotu atbalsta režīmu starptautiskām finanšu operācijām (OV L 180, 52. lpp.) 2. pantu, ciktāl ar to no pārejas režīma ir izslēgti uzņēmumi, kas 2001. gada 11. jūlijā bija Nīderlandes nodokļu administrācijā iesnieguši lūgumu piemērot attiecīgo atbalsta režīmu, bet kuru tā šajā datumā vēl nebija izskatījusi

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesas 2007. gada 12. septembra spriedumu lietā T-348/03 *Koninklijke Friesland Foods/Komisija*;
- 2) nodot lietu atpakaļ Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesai;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(¹) OV C 37, 09.02.2008.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 17. septembra spriedums — Eiropas Kopienų Komisija/MTU Friedrichshafen GmbH

(lieta C-520/07 P) (¹)

(Apelācijas sūdzība — Pārstrukturēšanas atbalsts — Lēmums, ar kuru uzdod atgūt ar kopējo tirgu nesaderīgu atbalstu — Regulas (EK) Nr. 659/1999 13. panta 1. punkts — Solidarā atbildība)

(2009/C 267/23)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — K. Gross [K. Gross] un B. Martenčuks [B. Martenczuk])

Pretējā puse procesā: *MTU Friedrichshafen GmbH* (pārstāvji — T. Libigs [Th. Lübbig] un M. le Bella [M. le Bell], *Rechtsanwälte*)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (ceturtnā palāta) paplašinātā sastāvā) 2007. gada 12. septembra spriedumu lietā T-196/02 *MTU Friedrichshafen/Komisija*, ar kuru Pirmās

instances tiesa atcēla 3. panta 2. punktu Komisijas 2002. gada 9. aprīļa Lēmumā 2002/898/EK par Vācijas piešķirto valsts atbalstu *SKL Motoren- und Systembautechnik GmbH*, tiktāl, ciktāl tajā paredzēts *MTU Friedrichshafen GmbH* pienākums solidarā kārtībā atmaksāt summu 2,71 miljonu EUR apmērā — Padomes 1999. gada 22. marta Regulas (EK) Nr. 659/1999 13. panta 1. punkta —, kas ļauj Komisijai pieņemt galīgo lēmumu par atbalsta nesaderību, pamatojoties uz pieejamo informāciju, ja dalībvalsts nepilda rīkojumu sniegt informāciju, — piemērošanas nosacījumi un ierobežojumi

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) piespriest Eiropas Kopienų Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 22, 26.01.2008.

Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 10. septembra spriedums (Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Sea s.r.l./Comune di Ponte Nossa

(lieta C-573/07) (¹)

(Publiskā iepirkuma līgumi — Piešķiršanas procedūra — Publiskā iepirkuma līgumi par sadzīves atkritumu savākšanas, pārvadāšanas un likvidēšanas pakalpojumiem — Piešķiršana bez paziņojuma par konkursu — Piešķiršana akciju sabiedrībai ar pilnībā pašvaldībām piederošu kapitālu, bet kuras statūtos ir paredzēta iespēja privātā kapitāla līdzdalībai)

(2009/C 267/24)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prašītāja: *Sea s.r.l.*

Atbildētāja: *Comune di Ponte Nossa*

Piedaloties: *Servizi Tecnologici Comuni — Se.T.Co. SpA*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Amministrativo Regionale la Lombardia* (Itālija) — EKL 12., 43., 49. un 86. panta interpretācija — Publisko iepirkuma līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūras — Sadzīves atkritumu savākšanas, pārvadāšanas un likvidēšanas publiskie pakalpojumi — Tiesā piešķiršana akciju sabiedrībai ar pilnībā publisku kapitālu, bet kuras statūtos ir paredzēta iespēja privātā kapitāla līdzdalībai

Rezolutīvā daļa:

Ar EKL 43. un 49. pantu, kā arī vienlīdzīgas attieksmes principu, diskriminācijas aizliegumu pilsonības dēļ un tāpat no tiem izrietošie pienākumi par pārskatāmību pieļauj tiešu sabiedrisko pakalpojumu piešķiršanu sabiedrībai ar pilnībā publisku kapitālu, ko veic valsts iestāde, kas ir līgumslēdzēja iestāde un kas šo sabiedrību kontrolē tāpat kā savus dienestus un ja sabiedrība lielāko daļu darba veic kopā ar šo iestādi vai citām pašvaldībām, kurām tā pieder.

Atstājot iesniedzējtiesas kompetencē attiecīgo statūtu noteikumu atbilstības pārbaudi, pamatlietā esošajos apstākļos kontroli, kuru pašvaldības akcionāres īsteno pār minēto sabiedrību, kurai piešķirtas līgumslēgšanas tiesības, var uzskatīt par tādu pašu kontroli, ko tās īsteno pār saviem dienestiem, ja:

- minētā sabiedrība darbības veic tikai attiecīgo pašvaldību teritorijā un tikai to labā; un
- ar statūtos izveidoto iestāžu starpniecību, kurās ir pašvaldību pārstāvji un kuras noteicošā mērā ietekmē gan šīs sabiedrības stratēģiskos mērķus, gan arī svarīgus lēmumus.

⁽¹⁾ OV C 64, 08.03.2008.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 3. septembra spriedums (VAT and Duties Tribunal, London (Apvienotā Karaliste) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — RCI Europe/Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(lieta C-37/08) ⁽¹⁾

(Sestā PVN direktīva — Nodokļu piesaiste — Ar nekustamo īpašumu saistītu pakalpojumu sniegšana — Brīvdienų neku-stamā īpašuma lietojuma tiesību apmaiņas veicināšanas pakalpojumi)

(2009/C 267/25)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

VAT and Duties Tribunal, London

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: RCI Europe

Atbildētāja: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *VAT and Duties Tribunal, London* — 9. panta 2. punkta a) apakšpunkta un 26. panta Padomes 1977. gada 17. maija Sestajā Direktīvā Nr. 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), interpretācija — Nodokļu piesaistes vietas noteikšana — Pakalpojumu sniegšana, lai atvieglotu tiesību izmantot atpūtniekiem, nodokļa maksātāja šim mērķim izveidotas apvienības biedriem, paredzētu nekustamo īpašumu apmaiņu pret citu īpašnieku tiesībām

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, 9. panta 2. punkta a) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tādu pakalpojumu sniegšanas vieta, ko sniedz apvienība, kuras darbība ietver tās biedru brīvdienų mājokļu daļlaika lietojuma tiesību apmaiņas organizēšanu, par ko šī apvienība saņem no biedriem iestāšanās maksu, ikgadēju biedra naudu, kā arī apmaiņas maksu, ir vieta, kur atrodas nekustamais īpašums, attiecībā uz kuru konkrētajam biedram pieder daļlaika lietojuma tiesības.

⁽¹⁾ OV C 92, 12.04.2008.

Tiesas (ceturtā palāta) 2009. gada 10. septembra spriedums (Korkein oikeus (Somija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Akavan Erityisalojen Keskusliitto AEK ry e.a./Fujitsu Siemens Computers Oy

(lieta C-44/08) ⁽¹⁾

(Prejudiciāla nolēmuma tiesvedība — Direktīva 98/59/EK — Dalībvalstu tiesību aktu tuvināšana attiecībā uz kolektīvo atlaišanu — 2. pants — Darba ņēmēju aizsardzība — Darbnieku informēšana un uzklaušanās — Uzņēmumu grupa — Mātes sabiedrība — Meitas sabiedrība)

(2009/C 267/26)

Tiesvedības valoda — somu

Iesniedzējtiesa

Korkein oikeus