

— šādu draudu esamība izņēmuma kārtā var tikt uzskatīta par pierādītu, ja plaši izplatītās vardarbības, kas raksturo notiekošo bruņoto konfliktu, pakāpe – kuru novērtē kompetentās valsts iestādes, kurās ir iesniegts alternatīvās aizsardzības pieteikums, vai tās dalībvalsts tiesas, kurās izskatīšanai ir nodots lēmums, ar kuru ir noraidīts šāds pieteikums, – sasniedz tādu līmeni, ka pastāv nopietni un pamatoti iemesli uzskatīt, ka civiliedzīvotājs, ja tas atgrieztos attiecīgajā valstī vai reģionā, būtu pakļauts reālam minēto draudu riskam tāpēc vien, ka viņš atrodas šajā teritorijā.

(¹) OV C 8, 12.01.2008.

atbildes gadījumā – iespēja atteikties izpaust kadastra informāciju par attiecīgo zemesgabalu ar kadastra numuru, pamatojoties uz sabiedriskās kārtības un personu un īpašumu aizsardzību?

Rezolutīvā daļa:

- 1) “izplatīšanas vieta” Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 12. marta Direktīvas 2001/18/EK par ģenētiski modificētu organismu apzinātu izplatīšanu vidē un Padomes Direktīvas 90/220 atcelšanu 25. panta 4. punkta pirmā ievilkuma izpratnē tiek noteikta, izmantojot visu atbilstošu informāciju par minētās izplatīšanas vietu, ko paziņojuma iesniedzējs ir sniedzis tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kuras teritorijā notiks izplatīšana atbilstoši šīs direktīvas 6., 7., 8., 13., 17., 20. vai 23. pantā paredzētajai procedūrai;
- 2) lai neizpaustu informāciju, kas ir norādīta Direktīvas 2001/18 25. panta 4. punktā, nevar atsaukties uz atrunu par sabiedrisko kārtību vai citām ar likumu aizsargātām interesēm.

(¹) OV C 37, 09.02.2008.

Tiesas (ceturtā palāta) 2009. gada 17. februāra spriedums (Conseil d'État (Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Commune de Sausheim/Pierre Azelvandre

(Lieta C-552/07) (¹)

(Direktīva 2001/18/EK – Ģenētiski modificētu organismu apzināta izplatīšana vidē – Izplatīšanas vieta – Konfidencialitāte)

(2009/C 90/07)

Tiesvedības valoda – franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Commune de Sausheim

Atbildētājs: Pierre Azelvandre

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Conseil d'État (Francija) – Padomes 1990. gada 23. aprīļa Direktīvas 90/220/EEK par ģenētiski modificētu mikroorganismu ierobežotu izmantošanu (OV L 117, 15. lpp.) 19. panta un Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 28. janvāra Direktīvas 2003/4/EK par vides informācijas pieejamību sabiedrībai (OV L 41, 26. lpp.) 4. panta interpretācija – Ģenētiski modificētu mikroorganismu “izmantošanas atrašanās vietas” jēdziens – Izmantošana attiecībā uz zemesgabalu ar kadastra numuru vai lielāku ģeogrāfisku teritoriju (pašvaldība, kantons, departaments)? – Apstiprinošas

Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 19. februāra spriedums (Corte suprema di cassazione (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Athesia Druck Srl/Ministero della Finanze, Agenzia della Entrate

(Lieta C-1/08) (¹)

(Sestā PVN direktīva – 9. panta 2. punkta e) apakšpunkts – 9. panta 3. punkta b) apakšpunkts – Trīspadsmitā PVN direktīva – 2. pants – Sniegšanas vieta – Reklāmas pakalpojumi – PVN atmaksāšana – Nodokļu pārstāvis)

(2009/C 90/08)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Athesia Druck Srl

Atbildētāja: Ministero della Finanze, Agenzia della Entrate