

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon, Alana Sturgeon (C-402/07), Stefan Böck, Cornelia Lepuschitz (C-432/07)

Atbildētāji: Condor Flugdienst GmbH (C-402/07), Air France SA (C-432/07)

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Bundesgerichtshof, Handelsgericht Wien* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra Regulas (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91 2. panta I apakšpunkta, 5. panta 1. punkta c) apakšpunkta interpretācija — Lidojums, kas veikts krietni vēlāk pat sākotnēji paredzēto laiku — Atšķirība starp jēdzieniem “kavēšanās” un “atcelšana”

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 11. februāra Regulas (EK) Nr. 261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos un ar ko atceļ Regulu (EEK) Nr. 295/91, 2. panta l) punkts, 5. un 6. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka kavēts lidojums, neatkarīgi no kavējuma ilguma un pat ja tas ir ļoti ilgs, nav uzskatāms par atceltu, ja tas tiek veikts saskaņā ar gaisa pārvadātāja iepriekš noteiktu plānojumu;
- 2) Regulas Nr. 261/2004 5., 6. un 7. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka kavēto lidojumu pasažieri var tikt pielīdzināti atcelto lidojumu pasažieriem, piemērojot tiesības uz kompensāciju, un tie var pieprasīt šīs regulas 7. pantā paredzētās tiesības uz kompensāciju, kad tie kavēta lidojuma dēļ cieš trīs vai vairāk stundu laika zudumu, proti, tie sasniedz galamērķi pēc trīs vai vairāk stundām pēc gaisa pārvadātāja sākotnēji paredzētā laika. Tomēr šāds kavējums nedod pasažieriem tiesības uz kompensāciju, ja gaisa pārvadātājs var pierādīt, ka lidojuma ilgo kavējumu ir izraisījuši ārkārtēji apstākļi, no kuriem nevarētu izvairīties pat tad, ja tiktu veikti visi iespējamie pasākumi, proti, apstākļi, pār kuriem gaisa pārvadātājam nav faktiskas kontroles;
- 3) Regulas Nr. 261/2004 5. panta 3. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka lidmašīnai radusies tehniska problēma, kas izraisa lidojuma atcelšanu vai kavējumu, neietilpst “ārkārtēju apstākļu” jēdzienā šīs normas nozīmē, izņemot gadījumu, ja šīs problēmas cēlonis ir notikumi, kas to rakstura vai izcelsmes dēļ nav raksturīgi attiecīgā gaisa pārvadātāja normālai darbībai un pār kuriem viņam nav faktiskas kontroles.

(¹) OV C 283, 24.11.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 19. novembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Itālijas Republika

(Lieta C-540/07) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Kapitāla brīva aprīte — EKL 56. pants — EEZ līguma 31. un 40. pants — Tiešie nodokļi — Nodokļa ieturējums ienākuma gūšanas vietā par dividendēm, kas izmaksājamas uz ārvalstīm — Nodokļa piemērošana dividendžu saņēmēja juridiskās adreses valstī, saskaņā ar konvenciju par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu)

(2010/C 24/07)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — R. Liāls [R. Lyal] un A. Aresu [A. Aresu])

Atbildētāja: Itālijas Republika (pārstāvji — R. Adams [R. Adam], pārstāvis, P. Džentili [P. Gentili], *avvocato dello Stato*)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 56. panta un EEZ līguma 40. panta pārkāpums — Aprūtinotais nodokļu režīms attiecībā uz dividendēm, kuras izmaksā citās dalībvalstīs un EEZ valstīs dibinātām sabiedrībām, nekā “vietējām” dividendēm piemērojama režīms

Rezolutīvā daļa:

- 1) dividendēm, kas izmaksājamas citās dalībvalstīs reģistrētām sabiedrībām, piemērodama mazāk labvēlīgu nodokļu režīmu par to, kuru piemēro dividendēm, kas izmaksājamas valstī reģistrētam sabiedrībām, Itālijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas paredzēti EKL 56. panta 1. punktā;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Itālijas Republika atļūdzina trīs ceturtdaļas no visiem tiesāšanās izdevumiem. Eiropas Kopienu Komisija atļūdzina atlikušo vienu ceturtdaļu.

(¹) OV C 37, 09.02.2008.