

Tiesas (sestā palāta) 2008. gada 3. jūnija spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Francijas Republika

(Lieta C-507/07) ⁽¹⁾

(Valsts pienākumu neizpilde — Regula (EK) Nr. 6/2002 — Rūpnieciskais un komercīpašums — Kopienas dizainparaugi — 80. panta 2. punkts — Tiesu saraksta neiesniegšana)

(2008/C 183/09)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — H. Krämer)

Atbildētāja: Francijas Republika (pārstāvji — G. de Bergues un A. Hare)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 2001. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 6/2002 par Kopienas dizainparaugiem (OV 2002, L 3, 1. lpp.) — Minētās regulas 80. panta 2. punktā paredzētā Kopienas dizainparaugu tiesu saraksta, kurā būtu norādīti to nosaukumi un teritoriālā piekritība, neiesniegšana

Rezolutīvā daļa:

1) neiesniedzot Kopienas dizainparaugu tiesu sarakstu Eiropas Kopienu Komisijai, Francijas Republika nav izpildījusi Padomes 2001. gada 12. decembra Regulas (EK) Nr. 6/2002 par Kopienas dizainparaugiem 80. panta 2. punktā paredzētos pienākumus;

2) Francijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 8, 12.1.2008.

Eiropas Kopienu Komisijas iesniegts pieteikums atzinuma saņemšanai saskaņā ar EKL 300. panta 6. punktu

(Atzinums 1/08)

(2008/C 183/10)

Tiesvedības valoda: visas ES oficiālās valodas

Pieteikuma iesniedzēja:

Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — E. White, M. Huttunen un L. Prete)

Tiesai uzdotie jautājumi:

- 1) Vai Kopienas ekskluzīvajā kompetencē vai Kopienas un dalībvalstu dalītajā kompetencē ir noslēgt nolīgumus ar PTO [Pasaules tirdzniecības organizācijā] iekļautajiem locekļiem GATS [Vispārējā nolīguma par tirdzniecību ar pakalpojumiem] XXI panta nozīmē, kā tas ir izklāstīts šajā pieteikumā par atzinuma saņemšanu?
- 2) Vai EK līguma 133. panta 1. un 5. punkts kopā ar EK līguma 300. panta 2. punktu ir atbilstošs juridiskais pamats aktam par iepriekš minēto nolīgumu noslēgšanu Eiropas Kopienas vai arī Kopienas un tās dalībvalstu vārdā?

Tiesas (astotā palāta) 2008. gada 14. maija rīkojums (*Cour d'appel de Bruxelles* (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Tiercé Ladbroke SA* (C-231/07), *Derby SA* (C-232/07)/Beļģijas valsts

(Apvienotās lietas C-231/07 un C-232/07) ⁽¹⁾

(Reglaments — 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Sestā PVN direktīva — 13. panta B daļas d) punkta 3. apakšpunkts — Atbrīvojumi — Jēdzieni “noguldījumu konti” un “maksājumi” — Atteikums piešķirt atbrīvojumu)

(2008/C 183/11)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Cour d'appel de Bruxelles