

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 22. janvāra spriedums (Conseil d'État (Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Association nationale pour la protection des eaux et rivières — TOS, Association OABA/Ministère de l'écologie, du développement et de l'aménagement durables

(Lieta C-473/07) ⁽¹⁾

(Piesārņojums un kaitīgas sekas — Direktīva 96/61/EK — I pielikums — 6.6. punkta a) apakšpunkts — Mājputnu intensīva audzēšana — Definīcija — "Mājputna" jēdziens — Maksimālais dzīvnieku skaits iekārtā)

(2009/C 69/13)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājas: Association nationale pour la protection des eaux et rivières — TOS, Association OABA

Atbildētāja: Ministère de l'écologie, du développement et de l'aménagement durables

Piedaloties: Association France Nature Environnement

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Conseil d'État (Francija) — Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīvas 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 257, 26. lpp.) interpretācija — Direktīvas materiālā piemērošanas joma — Mājputnu intensīvās audzēšanas iekārtas ar vairāk nekā 40 000 vietu (uz kurām attiecas atļauju izsniegšanas režīms) (Direktīvas I pielikuma 6.6.a) punkts) — "Mājputnu" un "vietu" jēdzieni — Paipalu, irbju un baložu iekļaušana vai neiekļaušana direktīvas piemērošanas jomā — Apstiprinošas atbildes gadījumā — tāda valsts tiesiskā regulējuma pieļaujamība, kurā dzīvnieku skaits uz vienu vietu tiek vērtēts atkarībā no sugas

Rezolutīvā daļa:

- 1) Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīvas 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 29. septembra Regulu (EK) Nr. 1882/2003, I pielikuma 6.6. punkta a) apakšpunktā "mājputnu" jēdziens ir jāinterpretē tādejādi, ka tas ietver paipalas, irbes un baložus;
- 2) Direktīvas 96/61 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu Nr. 1882/2003, I pielikuma 6.6. punkta a) apakšpunkts nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā tiesiskais regulējums pamata prāvā, atbilstoši kuram robežvērtības iepriekšējās atļaujas saņemšanai mājputnu intensīvas audzēšanas iekārtām tiek aprēķinātas,

izmantojot dzīvnieku ekvivalentu sistēmu, dzīvnieku skaitu uz vienu vietu vērtējot atkarībā no sugas, lai ņemtu vērā dažādu putnu sugu faktiski izvadītā slāpekļa daudzumu.

⁽¹⁾ OV C 22, 26.1.2008.

Tiesas (piektā palāta) 2009. gada 22. janvāra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-492/07) ⁽¹⁾

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2002/21/EK — Elektronisko komunikāciju tīkli un pakalpojumi — Abonenta jēdziens)

(2009/C 69/14)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — A. Nijenhuis un K. Mojszowicz)

Atbildētāja: Polijas Republika (pārstāvis — M. Dowgielewicz)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Pasākumu, kas vajadzīgi, lai izpildītu 2. panta k) apakšpunktu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (pamatdirektīva) (OV L 108, 33. lpp.), nepieņemšana paredzētajā termiņā — Abonenta definīcija

Rezolutīvā daļa:

- 1) pareizi netransponējot Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvā 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (pamatdirektīva), un it īpaši tās 2. panta k) apakšpunktu, Polijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai nosaka šī direktīva;
- 2) Polijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 22, 26.1.2008.