

Pretējā puse procesā: *Schneider Electric SA* (pārstāvji — M. Pittie un A. Winckler, advokāti), Vācijas Federatīvā Republika, Francijas Republika

### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (ceturtās palātas paplašinātā sastāvā) 2007. gada 11. jūlija spriedumu lietā T-351/03 *Schneider Electric*/Komisija, ar kuru tā piesprieda Eiropas Kopienai atlīdzināt, pirmkārt, uzņēmumam *Schneider Electric* radušos izdevumus, piedaloties atkārtotā koncentrācijas kontroles procedūrā, kas uzsākta pēc Pirmās instances tiesas 2002. gada 22. oktobra spriedumu lietās T-310/01 un T-77/02 *Schneider Electric*/Komisija pasludināšanas, un, otrkārt, divas trešdaļas no zaudējumiem, ko cietusi *Schneider Electric Legrand SA* pārdošanas cenas samazinājuma dēļ, kas *Schneider Electric* bija jāpiesķir pircējam par *Legrand* faktiskās pārdošanas atlikšanu līdz 2002. gada 10. decembrim — Kopienas ārpuslīgumiskās atbildības iestāšanās nosacījumi — Kļūdas, kaitējuma un tiešas cēloņsakarības starp pieļauto kļūdu un radīto kaitējumu jēdzieni — “Pietiekami būtisks” Kopienas tiesību pārkāpums, kura dēļ koncentrācijas saderības ar kopējo tirgu kontroles procedūra nav spēkā

### Rezolutīvā daļa:

1) Eiropas Kopienas Pirmās instances tiesas 2007. gada 11. jūlija spriedums lietā T-351/03 *Schneider Electric*/Komisija tiek atceltā tiktāl, ciktāl tajā:

— Eiropas Kopienai piespriests atlīdzināt divas trešdaļas no zaudējumiem, uz kuriem atsaucās *Schneider Electric SA* un kuri radās *Legrand SA* pārdošanas cenas samazinājuma dēļ, kuru tai bija jāpiesķir pircējam par pārdošanas faktiskās veikšanas atlikšanu līdz 2002. gada 10. decembrim;

— noteikta ekspertīze, lai izvērtētu šo zaudējumu prasījumu;

— piespriesti tiem atbilstoši procenti.

2) pārējā daļā apelācijas sūdzību noraidīt;

3) lietas dalībniekiem trīs mēnešu laikā, sākot ar šī sprieduma pasludināšanas dienu, ir jānosūta Eiropas Kopienas Tiesai to zaudējumu summas aprēķini, ko veido izdevumi, kas *Schneider Electric SA* radušies, piedaloties atkārtotās koncentrācijas kontroles procesā, kurš notika pēc Eiropas Kopienas Pirmās instances tiesas 2002. gada 22. oktobra spriedumu lietās T-310/01 un T-77/02 *Schneider Electric*/Komisija pasludināšanas, un par ko panākta kopīga vienošanās saskaņā ar šā sprieduma 216. punktā noteikto kārtību;

4) ja šāda vienošanās netiek panākta, lietas dalībniekiem šajā pašā termiņā Eiropas Kopienas Tiesai ir jāiesniedz savi aprēķini;

5) pārējā daļā *Schneider Electric SA* prasību noraidīt;

6) *Schneider Electric SA* sedz savus tiesāšanās izdevumus, kas saistīti ar procesu pirmajā instancē un šajā procesā, un atlīdzina divas trešdaļas no Eiropas Kopienas Komisijas tiesāšanās izdevumiem šajos procesos.

(<sup>1</sup>) OV C 22, 26.01.2008.

Tiesas (sestā palāta) 2009. gada 16. jūlija spriedums — SELEX Sistemi Integrati SpA/Eiropas Kopienas Komisija

(Lieta C-481/07 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Kopienas ārpuslīgumiskā atbildība — Komisijas lēmums, ar ko noraidīta pret Eurocontrol vērsta sūdzība — Reāls un droši zināms kaitējums)

(2009/C 220/07)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: SELEX Sistemi Integrati SpA (pārstāvji — F. Sciaudone, R. Sciadone un A. Neri, advokāti)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienas Komisija (pārstāvji — V. Di Bucci un F. Amato)

### Priekšmets

Apelācija, kas ir ierosināta par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2007. gada 29. augusta rīkojumu lietā T-186/05 SELEX Sistemi Integrati SpA/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja kā daļēji acīmredzami nepieņemamu un daļēji acīmredzami nepamatotu prasību atlīdzināt zaudējumus, kurus, iespējams, prasītāja ir cietusi Komisijas 2004. gada 12. februāra lēmuma dēļ, noraidot prasītājas sūdzību par to, ka, iespējams, Eurocontrol ir pārkāpusi EK līguma noteikumus konkurences jomā

### Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) SELEX Sistemi Integrati SpA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 37, 09.02.2008.