

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas 2007. gada 24. aprīļa rīkojumu lietā T-132/06 *Gorostiaga Atxalandabaso/Parlaments*, ar kuru tā daļēji kā acīmredzami nepieņemamu un daļēji kā acīmredzami nepamatotu noraidīja prasītāja prasību atcelt Eiropas Parlamenta ģenerālsēdētāra 2006. gada 22. marta lēmumu, kas pieņemts, lai izpildītu Pirmās instances tiesas 2005. gada 22. decembra spriedumu lietā T-146/06 *Gorostiaga Atxalandabaso/Parlaments* – Pirmās instances tiesas Reglamenta 111. panta interpretācija – Noteikumu par Eiropas Parlamenta deputātu izdevumiem un piemaksām 27. panta interpretācija

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Gorostiaga Atxalandabaso* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 211, 08.09.2007.

Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 19. februāra spriedums (Landgericht Mannheim (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – kriminālprocess pret Karl Schwarz

(Lieta C-321/07) (¹)

(Direktīva 91/439/EEK – Dažādu dalībvalstu vadītāja apliecību turēšana – Pirms valsts pievienošanās izsniegtas vadītāja apliecības derīgums – Dzīvesvietas dalībvalstī izsniegtās otrās vadītāja apliecības atņemšana – Tādas vadītāja apliecības atzīšana, kas izsniegta pirms otrās vadītāja apliecības, kas vēlāk atņemta sakarā ar tās turētāja nepiemērotību transportlīdzekļu vadīšanai, izsniegšanas – Līdz ar vadītāja apliecības atņemšanas pasākumu uz konkrētu laiku noteikta jaunas vadītāja apliecības pieprasīšanas aizlieguma perioda beigas)

(2009/C 90/04)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Landgericht Mannheim

Lietas dalībnieks pamata kriminālprocesā

Karl Schwarz

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – *Landgericht Mannheim* – Padomes 1991. gada 29. jūlija Direktīvas 91/439/EEK par vadītāju apliecībām (OV L 237, 1. lpp.) 7. panta 5. punkta un 8.

panta 2. un 4. punkta interpretācija – Vairāku vadītāja apliecību turētājs – Pilsoņa dalībvalstī pirms pievienošanās izsniegtas vadītāja apliecības derīgums – Dzīvesvietas dalībvalsts atteikums pēc pagaidu aizlieguma pieprasīt jaunu vadītāja apliecību perioda beigām savā teritorijā atzīt vadītāja apliecību, kas pirms pievienošanās iegūta citā dalībvalstī pirms pagaidu aizlieguma pieprasīt jaunu vadītāja apliecību perioda beigām

Rezolutīvā daļa:

- 1) ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 29. septembra Regulu (EK) Nr. 1882/2003 grozītās Padomes 1991. gada 29. jūlija Direktīvas 91/439/EEK par vadītāju apliecībām 7. panta 5. punkts jāinterpretē tādējādi, ka tas ļauj dalībvalsts pilsonim būt vienlaikus divu derīgu vadītāja apliecību – Kopienas vadītāja apliecības un citā dalībvalstī izsniegtas vadītāja apliecības – turētājam, ja šīs abas apliecības iegūtas pirms šīs pēdējās minētās valsts pievienošanās Eiropas Savienībai;
- 2) ar Regulu Nr. 1882/2003 grozītās Direktīvas 91/439 1. pants un 8. panta 2. un 4. punkts ļauj dalībvalstij neatzīt no citā valstī pirms tās pievienošanās Eiropas Savienībai izsniegtās vadītāja apliecības izrietošās transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, ja šī vadītāja apliecība izsniegta pirms vadītāja apliecības, kas izsniegta pirmajā minētajā dalībvalstī, kurā šī otrā vadītāja apliecība ir tikusi atņemta sakarā ar tās turētāja nepiemērotību transportlīdzekļa vadīšanai. Tam, ka šis atzīšanas atteikums pausts pēc minētā atņemšanas pasākuma sakarā noteikta jaunas vadītāja apliecības pieprasīšanas aizlieguma perioda, šai ziņā nav nozīmes.

(¹) OV C 283, 24.11.2007.

Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 19. februāra spriedums (Hoge Raad der Nederlanden (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Staatssecretaris van Financiën/Kamino International Logistics BV

(Lieta C-376/07) (¹)

(Kopējais muitas tarifs – Kombinētā nomenklatūra – Tarifu klasifikācija – Šķidro kristālu displeja (LCD) monitori, kuri ir aprīkoti ar SUB-D, DVI-D, USB, S-video un salikto video pieslēgvietām – Pozīcija 8471 – Pozīcija 8528 – Regula (EK) Nr. 754/2004)

(2009/C 90/05)

Tiesvedības valoda – holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hoge Raad der Nederlanden