

- 3) formulējums “ir jāievēro Kopienas tiesībās paredzētie noteikumi par dzīvnieku labturību”, kas ir iekļauts Padomes 1999. gada 17. maija Regulas (EK) Nr. 1254/1999 par liellopu un teļa gaļas tirgus kopīgo organizāciju 33. panta 9. punktā, jāinterpretē tādējādi, ka, ja ir noteikts, ka dzīvnieku pārvadāšanas laikā nav tikušas ievērotas Direktīvas 91/628, kas grozīta ar Direktīvu 95/29, pielikuma VI nodaļas 47. punkta B daļā noteiktās Kopienas prasības par iekraušanas blīvumu, principā ir jāsecina, ka šie noteikumi nav ievēroti attiecībā uz visu dzīvo dzīvnieku kopumu;
- 4) Kopienas tiesībās nenosaka pienākumu valsts tiesai pēc savas iniciatīvas piemērot Kopienas tiesību normu, ja šādas piemērošanas rezultātā tai nāktos atkāpties no atbilstošās valsts tiesībās paredzēta principa par *reformatio in pejus* aizliegumu.

(¹) OV C 20, 27.1.2007.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 22. janvāra spriedums — Eiropas Kopienas Komisija/Portugāles Republika

(Lieta C-150/07) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Novēlota pašu resursu samaksa — Maksājamā kavējuma nauda — Uzskaites noteikumi — ATA sistēma)

(2009/C 69/06)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienas Komisija (pārstāvji — G. Wilms un M. Afonso)

Atbildētāja: Portugāles Republika (pārstāvji — L. Inez Fernandes, J. A. Anjos un C. Guerra Santos)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1989. gada 29. maija Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1552/89, ar ko īsteno Lēmumu 88/376/EEK, Euratom par Kopienas pašu resursu sistēmu (OV L 155, 1. lpp.), 2. panta, 6. panta 2. punkta, 9., 10. un 11. panta pārkāpums — Atteikšanās samaksāt kavējuma naudu novēlota pašu resursu samaksas saistībā ar ATA sistēmu gadījumā — Uzskaites noteikumi

Rezolutīvā daļa:

- 1) atsakoties samaksāt Eiropas Kopienas Komisijai kavējuma naudu, kas jāmaksā novēlota pašu resursu samaksas saistībā ar ATA sistēmu dēļ, Portugāles Republika nav izpildījusi Padomes 1989. gada 29. maija Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1552/89, ar ko īsteno Lēmumu 88/376/EEK, Euratom par Kopienas pašu resursu sistēmu, 2. panta, 6. panta 2. punktā un 9.–11. pantā paredzētos pienākumus;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Portugāles Republika sedz savus un atlīdzina trīs ceturtdaļas Eiropas Kopienas Komisijas tiesāšanās izdevumu;
- 4) pārējā daļā Eiropas Kopienas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 117, 26.5.2007.

Tiesas (astotā palāta) 2008. gada 9. oktobra spriedums — Eiropas Kopienas Komisija/Nīderlandes Karaliste

(Lieta C-230/07) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2002/22/EK — Elektroniskie sakari — Vienotais Eiropas neatliekamās palīdzības dienesta numurs — Zvanītāja atrašanās vietas noteikšana — Netransponēšana noteiktajā termiņā)

(2009/C 69/07)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienas Komisija (pārstāvji — W. Wils un M. Shotter)

Atbildētāja: Nīderlandes Karaliste (pārstāvis — C. M. Wissels)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Lietuvas Republika (pārstāvis: D. Kriaučiūnas)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Tiesību aktu, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvas 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem (universālā pakalpojuma direktīva) (OV L 108, 51. lpp.) 26. panta 3. punktu, nepieņemšana noteiktajā termiņā

Rezolutīvā daļa:

- 1) nespējot praktiski nodrošināt līdz līmenim, kas ir tehniski iespējams, lai zvanītāja atrašanās vietas informācija par visiem zvaniem uz vienoto Eiropas neatliekamās palīdzības dienesta numuru "112", kuri tiek veikti, izmantojot publiskos telefonu tīklus, būtu pieejama iestādēm, kas nodrošina neatliekamo palīdzību, Nīderlandes Karaliste nav izpildījusi pienākumus, kuri tai izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvas 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem (universālā pakalpojuma direktīva) 26. panta 3. punkta;
- 2) Nīderlandes Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) Lietuvas Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 155, 7.7.2007.

Tiesas (virspalāta) 2009. gada 20. janvāra spriedums (Bundesgerichtshof (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Sony Music Entertainment (Germany) GmbH/Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH

(Lieta C-240/07) (¹)

(Autortiesību blakustiesības — Fonogrammu producentu tiesības — Reproducēšanas tiesības — Izplatīšanas tiesības — Aizsardzības termiņš — Direktīva 2006/116/EK — Trešo valstu pilsoņu tiesības)

(2009/C 69/08)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prašītāja: Sony Music Entertainment (Germany) GmbH

Atbildētāja: Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Bundesgerichtshof* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvas 2006/116/EK par autortiesību un dažu blakustiesību aizsardzības termiņiem (OV L 372, 12. lpp.) 10. panta interpretācija — Aizsardzības termiņa piemērošana darbam, kurš nekad nav bijis aizsargāts dalībvalstī, kur lūgta tā aizsardzība, un kura autortiesību subjekts nav Kopienas pilsonis

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvā 2006/116/EK par autortiesību un dažu blakustiesību aizsardzības termiņiem paredzētais aizsardzības termiņš saskaņā ar šīs direktīvas 10. panta 2. punktu ir piemērojams arī tad, ja attiecīgais objekts nekad nav bijis aizsargāts dalībvalstī, kur tiek prasīta aizsardzība;
- 2) Direktīvas 2006/116 10. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā direktīvā paredzētie aizsardzības termiņi ir piemērojami situācijā, kur attiecīgais darbs vai objekts 1995. gada 1. jūlijā ir bijis aizsargāts kā tāds vismaz vienā dalībvalstī, piemērojot šīs dalībvalsts tiesību normas par autortiesībām vai blakustiesībām, un kur šī darba vai objekta šādu tiesību subjektam trešās valsts pilsonim šajā datumā bija tiesības uz šajās valsts tiesību normās paredzēto aizsardzību.

(¹) OV C 170, 21.7.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 29. janvāra spriedums (Bundesfinanzhof (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Hauptzollamt Hamburg-Jonas/Josef Vosding Schlacht-, Kühl- und Zerlegetrieb GmbH & Co

(Apvienotās lietas no C-278/07 līdz C-280/07) (¹)

(Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 — Eiropas Kopienų finanšu interešu aizsardzība — 3. pants — Eksporta kompensācijas atgūšana — Noilguma termiņa noteikšana — Pārkāpumi, kas ir izdarīti pirms Regulas Nr. 2988/95 stāšanās spēkā — Dalībvalsts vispārējās civiltiesībās paredzēta noilguma norma)

(2009/C 69/09)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesfinanzhof