

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EIROPAS KOPIENU TIESA

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 23. aprīļa spriedums — Markku Sahlstedt, Juha Kankkunen, Mikko Tanner, Toini Tanner, Liisa Tanner, Eeva Jokinen, Aili Oksanen, Olli Tanner, Leena Tanner, Aila Puttonen, Risto Tanner, Tom Järvinen, Runo K. Kurko, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, MTK:n säätiö/Eiropas Kopienu Komisija, Somijas Republika, Spānijas Karaliste

(lieta C-362/06 P) ⁽¹⁾

(Apelācijas sūdzība — Dabisko dzīvotņu aizsardzība — Ar Komisijas lēmumu pieņemts Kopienas nozīmes teritoriju saraksts boreālajam biogeogrāfiskajam reģionam — Pret šo lēmumu vērstas fizisku vai juridisku personu prasības atcelt tiesību aktu pieņemamība)

(2009/C 141/02)

Tiesvedības valoda — somu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: Markku Sahlstedt, Juha Kankkunen, Mikko Tanner, Toini Tanner, Liisa Tanner, Eeva Jokinen, Aili Oksanen, Olli Tanner, Leena Tanner, Aila Puttonen, Risto Tanner, Tom Järvinen, Runo K. Kurko, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, MTK:n säätiö (pārstāvis — K. Martinens [K. Martinen], asianajaja)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. Hutunens (M. Huttunen) un M. van Bēks (M. van Beek))

Persona, kas iestājusies lietā Eiropas Kopienu Komisijas atbalstam: Spānijas Karaliste (pārstāvji — F. Diess Moreno (F. Díez Moreno))

Priekšmets

Apelācija, kas iesniegta par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2006. gada 22. jūnija rīkojumu lietā T-150/05 *Sahlstedt u.c./Eiropas Kopienu Komisija*, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja kā nepieņemamu prasību atcelt Komisijas 2005. gada 13. janvāra Lēmumu 2005/101/EK, ar ko atbilstoši Padomes Direktīvai 92/43/EEK pieņem Kopienas nozīmes teritoriju sarakstu boreālajam biogeogrāfiskajam reģionam (OV L 40, 1. lpp.) — Jēdziens “tieši skarts” EKL 230. panta izpratnē

Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) Sālstedts u.c. atlīdzina tiesāšanās izdevumus;

3) Spānijas Karaliste un Somijas Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 261, 28.10.2006.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 2. aprīļa spriedums — France Télécom SA/Eiropas Kopienu Komisija

(lieta C-202/07 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Liela ātruma interneta piekļuves pakalpojumu tirgus — Plēsonīgas cenas — Ciesto zaudējumu atgūšana — Tiesības uz pielāgošanu)

(2009/C 141/03)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: France Télécom SA (pārstāvji — Ž. Filips [J. Philippe], I. Kalvē [H. Calvet], O. V. Brauers [O. W. Brouwer] un T. Jansens [T. Janssens], avocats)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — E. Žipinī Furnjē [E. Gippini Fournier])

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (piektā palāta paplašinātā sastāvā) 2007. gada 30. janvāra spriedumu lietā T-340/03 *France Télécom/Komisija*, ar kuru Pirmās instances tiesa ir noraidījusi *France Télécom* prasību, kas celta par Komisijas 2003. gada 16. jūlija lēmumu par EKL 82. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/38.233 — *Wanadoo Interactive*) — Liela ātruma interneta piekļuves (ADSL) pakalpojumu tirgus — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Plēsonīgas cenas, pielāgošanās konkurentu cenām un zaudējumu atgūšanas jēdzieni

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) France Télécom SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 170, 21.7.2007.

Tiesas (trešā palāta) 2009. gada 2. aprīļa spriedums (Audiencia Provincial de Barcelona (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Pedro IV Servicios, S.L./Total España SA

(lieta C-260/07) (¹)

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — EKL 81. pants — Degvielas un degmaisījumu ekskluzīvās piegādes nolīgums — Atbrīvojums — Regula (EEK) Nr. 1984/83 — 12. panta 2. punkts — Regula (EEK) Nr. 2790/99 — 4. panta a) punkts un 5. panta a) punkts — Ekskluzivitātes periods — Mazumtirdzniecības cenas noteikšana)

(2009/C 141/04)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Audiencia Provincial de Barcelona

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Pedro IV Servicios, S.L.

Atbildētāja: Total España SA

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Audiencia Provincial de Barcelona — EKL 81. panta 1. punkta a) apakšpunkta, Komisijas 1983. gada 22. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1984/83 par Līguma 85. panta 3. punkta piemērošanu dažām ekskluzīvās tirdzniecības nolīgumu kategorijām (OV L 173, 5. lpp.) preambulas astotā apsvēruma, 10. panta, 12. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 2. punkta un Komisijas 1999. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 2790/99 par Līguma 81. panta 3. punkta piemērošanu vertikālu vienošanos un saskaņotu darbību kategorijām (OV L 336, 21. lpp.) 4. panta a) punkta un 5. panta interpretācija — Starp piegādātāju un degvielas uzpildes stacijas lietotāju noslēgts līgums par ekskluzīvu degvielas izplatīšanu — Piegādātāja vajadzība būt zemesgabala un degvielas uzpildes stacijas iekārtu īpašniekam vai kā citādi būt juridiski tiesīgam iznomāt degvielas uzpildes staciju tālākpārdevējam, kas ir zemesgabala īpašnieks — Tālākpārdevēja brīvības noteikt pārdošanas cenu ierobežojums

Rezolutīvā daļa:

- 1) Komisijas 1983. gada 22. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1984/83 par Līguma [81.] panta 3. punkta piemērošanu dažām ekskluzīvās tirdzniecības nolīgumu kategorijām, kas grozīta ar Komisijas 1997. gada 30. jūlija Regulu (EK) Nr. 1582/97, 12. panta 2. punkts jāinterpretē tādējādi, ka, lai varētu piemērot tajā paredzēto atkāpi, šajā tiesību normā nav prasīts, lai piegādātājs būtu tā zemes gabala īpašnieks, uz kura tas ir uzbūvējis degvielas uzpildes staciju, ko tas iznomā pārdevējam;
- 2) Komisijas 1999. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 2790/99 par Līguma 81. panta 3. punkta piemērošanu vertikālu vienošanos un saskaņotu darbību kategorijām 5. panta a) punkts jāinterpretē tādējādi, ka, lai varētu piemērot tajā paredzēto atkāpi, šajā normā prasīts, lai piegādātājs būtu gan degvielas uzpildes stacijas, ko tas iznomā pārdevējam, gan zemes gabala, uz kura tā ir uzbūvēta, īpašnieks vai lai tad, ja tas nav īpašnieks, tas šos īpašumus nomātu no trešām personām, kas nav saistītas ar pārdevēju;
- 3) tādām līgumu klauzulām par mazumtirdzniecības cenu kā pamata lietā var tikt piemērots kategoriju atbrīvojums saskaņā ar Regulu Nr. 1984/83, kas grozīta ar Regulu Nr. 1582/97, un Regulu Nr. 2790/99, ja piegādātājs nosaka tikai maksimālo pārdošanas cenu vai iesaka pārdošanas cenu un ja pārdevējam tādējādi ir reāla iespēja noteikt mazumtirdzniecības cenu. Savukārt šie atbrīvojumi šādām klauzulām nav piemērojami, ja ar tām piegādātājs tieši vai ar netiešiem vai slēptiem paņēmieniem nosaka mazumtirdzniecības cenu vai minimālo pārdošanas cenu. Iesniedzējtiesai, ņemot vērā visus līgumiskos pienākumus to saimnieciskā un juridiskā kontekstā, kā arī pamata lietas dalībnieku rīcību, jāizvērtē, vai šādi pasākumi ierobežo pārdevēju.

(¹) OV C 183, 4.8.2007.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 23. aprīļa spriedums (Rechtbank van koophandel te Antwerpen (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — VTB-VAB NV (C-261/07), Galatea BVBA (C-299/07)/Total Belgium NV (C-261/07), Sanoma Magazines Belgium NV (C-299/07)

(apvienotās lietas C-261/07 un C-299/07) (¹)

(Direktīva 2005/29/EK — Negodīga komercprakse — Valsts tiesiskais regulējums, ar ko aizliedz patērētājiem sniegt saistītus piedāvājumus)

(2009/C 141/05)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Rechtbank van koophandel te Antwerpen