

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — A. Bukē [A. Bouquet] un K. Lūiss [X. Lewis])

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2006. gada 27. septembra spriedumu lietā T-329/01 *Archer Daniels Midland*/Eiropas Kopienu Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa ir noraidījusi prasību atcelt 1. un 3. pantu Komisijas 2001. gada 2. oktobra Lēmumā K(2001)2931 (galīgā redakcija) par EK līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta COMP/E-1/36.756 — nātrija glikonāts), un, pakārtoti, prasītājam uzliktā naudas soda samazināšana

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Archer Daniels Midland Co.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 56, 10.3.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 26. marta spriedums — *Selex Sistemi Integrati S.p.A./Eiropas Kopienu Komisija, Eiropas Aeronavigācijas drošības organizācija (Eurocontrol)*

(Lieta C-113/07 P) (¹)

(Apelācijas sūdzība — Konkurence — EKL 82. pants — Uzņēmuma jēdziens — Saimnieciska darbība — Starptautiska organizācija — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana)

(2009/C 113/06)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Selex Sistemi Integrati SpA* (pārstāvji — F. Sciaudone, R. Sciaudone un D. Fioretti, advokāti)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija, Eiropas Aeronavigācijas drošības organizācija (*Eurocontrol*) (pārstāvji — F. Montag un T. Wessely, Rechtsanwältin)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2006. gada 12. decembra spriedumu lietā T-155/04 *SELEX Sistemi Integrati*/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja lūgumu atcelt vai grozīt Komisijas 2004. gada 12. februāra lēmumu, ar kuru noraidīta *SELEX Sistemi Integrati* sūdzība par iespējamo *Eurocontrol* pieļauto EK līguma noteikumu konkurences jomā pārkāpumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *SELEX Sistemi Integrati SpA* sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina Eiropas Kopienu Komisijas, kā arī pusi no Eiropas Aeronavigācijas drošības organizācijas (*Eurocontrol*) tiesāšanās izdevumiem;
- 3) Eiropas Aeronavigācijas drošības organizācija sedz pusi no saviem tiesāšanās izdevumiem.

(¹) OV C 117, 26.5.2007.

Tiesas (virspalāta) 2009. gada 10. marta spriedums (*Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Hartlauer Handelsgesellschaft mbH/Wiener Landesregierung, Oberösterreichische Landesregierung*

(Lieta C-169/07) (¹)

(Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Sociālais nodrošinājums — Valsts finansēta valsts veselības aizsardzības sistēma — Pabalstu natūrā sistēma — Apdrošinātās personas apmaksāto izdevumu atlīdzināšanas sistēma — Atļauja izveidot privātu ārstniecības iestādi, kurā sniedz ambulatoros zobārstniecības pakalpojumus — Vajadzību, kas pamato ārstniecības iestādes izveidošanu, novērtēšanas kritērijs — Mērķis saglabāt kvalitātīvus, līdzsvarotus un visiem pieejamus medicīniskos vai stacionāros pakalpojumus — Mērķis novērst risku, ka smagi tiek pārkāpts sociālā nodrošinājuma sistēmas finanšu līdzsvars — Saskaņotība — Samērīgums)

(2009/C 113/07)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgerichtshof

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Hartlauer Handelsgesellschaft mbH*

Atbildētāji: *Wiener Landesregierung, Oberösterreichische Landesregierung*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Verwaltungsgerichtshof* — EKL 43. un 48. panta interpretācija — Atļauja izveidot privātu ārstniecības iestādi, kurā sniedz ambulatoros zobārstniecības pakalpojumus — No tirgus vajadzību novērtējuma atkārtā atļauja

Rezolutīvā daļa:

EKL 43. un 48. pants nepieļauj tāds valsts tiesību noteikumus kā pamata lietās, saskaņā ar kuriem, lai izveidotu ārstniecības iestādi, kas ir autonoma zobārsta poliklīnika, ir jāsaņem atļauja un saskaņā ar kuriem šī atļauja netiek izsniegta, ja, ņemot vērā aprūpi, kuru jau piedāvā ar sociālā nodrošinājuma sistēmu saistīti ārsti, nepastāv nekāda vajadzība, kas pamatotu šādas iestādes izveidošanu, jo šie noteikumi šādu pašu kārtību neattiecinā uz vairāku ārstu praksēm un to pamatā nav nosacījums, kurš pietiekami varētu ierobežot valsts iestāžu izmantoto rīcības brīvību.

(¹) OV C 155, 7.7.2007.

Tiesas (otrā palāta) 2009. gada 19. marta spriedums (Finanzgericht Düsseldorf (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Mitsui & Co. Deutschland GmbH/Hauptzollamt Düsseldorf

(Lieta C-256/07) (¹)

(Kopienas Muitas kodekss — Muitas nodokļu atmaksa — 29. panta 1. punkts un 3. punkta a) apakšpunkts — Muitas vērtība — Regula (EEK) Nr. 2454/93 — 145. panta 2. un 3. punkts — Maksājumu, ko pārdevējs veicis, izpildot pirkuma līgumā paredzēto garantijas pienākumu, ņemšana vērā, nosakot muitas vērtību — Piemērošana laikā — Materiālo tiesību normas — Procesuālo tiesību normas — Normas atpakaļejošais spēks — Spēkā esamība)

(2009/C 113/08)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Finanzgericht Düsseldorf

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Mitsui & Co. Deutschland GmbH

Atbildētāja: Hauptzollamt Düsseldorf

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Finanzgericht Düsseldorf — Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 1. lpp.) 29. panta 1. punkta un 3. punkta a) apakšpunkta, kā arī Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Regulai (EEK) Nr. 2913/92 (OV L 253, 1. lpp.), kurā grozījumi ir izdarīti ar Komisijas 2002. gada 11. marta Regulu (EK) Nr. 444/2002 (OV L 68, 11. lpp.), 145. panta 2. un 3. punkta interpretācija — Šo noteikumu spēkā

esamība tiktāl, ciktāl tie ar atpakaļejošu spēku ir piemērojami importam, par ko muitas deklarācija pieņemta, pirms stājās spēkā Komisijas Regula (EK) Nr. 444/2002 — Pārdevēja maksājumu, kas tika veikti pārdevuma līgumā paredzēto garantijas pienākumu ietvaros, lai pircējam atlīdzinātu garantijas pakalpojumu izdevumus, kuri tam bija jāsniedz tā paša pircējiem preču trūkumu dēļ, ņemšana vērā, nosakot importēto preču muitas vērtību

Rezolutīvā daļa:

1) Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi 29. panta 1. punkts un 3. punkta a) apakšpunkts, kā arī Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Regulai Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2002. gada 11. marta Regulu (EK) Nr. 444/2002, 145. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka gadījumos, kad preces pēc to laišanas brīvā apgrozībā izrādās esam ar trūkumiem, bet kad ir pierādīts, ka tie ir pastāvējuši jau pirms tam, saskaņā ar līgumā paredzētajām garantijas saistībām ražotājam pārdevējam ir jāveic vēlāka atmaksa pircējam; atmaksa, kura atbilst izplatītāju veikto remontu izmaksām, var samazināt minēto preču darījuma vērtību un tādējādi muitas vērtību, kas ir vērtība, kura deklarēta atbilstoši cenai, par kuru sākotnēji bija vienojušies ražotājs pārdevējs un pircējs;

2) Regulas Nr. 2454/93, kurā grozījumi izdarīti ar Regulu Nr. 444/2002, 145. panta 2. un 3. punkts nav piemērojami importam, par kuru deklarācijas pieņemtas pirms 2002. gada 19. marta.

(¹) OV C 183, 4.08.2007.

Tiesas (pirmā palāta) 2009. gada 19. marta spriedums — Eiropas Kopienų Komisija/Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-270/07) (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Kopējā lauksaimniecības politika — Veterināro pārbaūu un kontroļu nodevas — Direktīva 85/73/EEK — Regula (EK) Nr. 882/2004)

(2009/C 113/09)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — F. Erlbacher un A. Szymkowska)

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — M. Lumma un C. Schulze-Bahr, pārstāvji, U. Karpenstein, Rechtsanwalt)