

2) Schunk GmbH un Schunk Kohlenstoff-Technik GmbH atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 106, 30.4.2004.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 8. oktobra spriedums — Carbone-Lorraine/Komisija

(Lieta T-73/04) (¹)

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Tādu oglekļa un grafīta izstrādājumu, kas izmantojami elektriskās un mehāniskās ierīcēs, tirgus — Pamatnostādnes naudas sodu apmēra aprēķināšanai — Pārkāpuma smagums un ilgums — Atbildību mīkstinoši apstākļi — Sadarbība administratīvajā procedūrā — Samērīguma princips — Vienlīdzīgas attieksmes princips)

(2008/C 301/48)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Carbone-Lorraine, Kurbvuā (Francija) (pārstāvji — sākotnēji A. Vinklers [A. Winckler] un I. Simičs [I. Simic], pēc tam Vinklers un H. Kanelopuls [H. Kanellopoulos], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — F. Kastiljo de la Tore [F. Castillo de la Torre] un E. Žipinī Furnjē [É. Gippini Fournier])

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2003. gada 3. decembra Lēmumu 2004/420/EK par [EKL] 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta C.38.359 — Oglekļa un grafīta izstrādājumi, kas izmantojami elektriskās un mehāniskās ierīcēs) un, pakārtoti, atcelt vai samazināt prasītājam ar minēto lēmumu uzlikto naudas sodu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Carbone-Lorraine atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 106, 30.4.2004.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 8. oktobra spriedums — Helkon Media/Komisija

(Lieta T-122/06) (¹)

(Šķērējklauzula — Eiropas audiovizuālo darbu izstrādes, izplatīšanas un popularizēšanas veicināšanas programma (MEDIA Plus) — Finanšu atbalsta maksājuma pieteikums — Šķērējklauzulas esamība — Kompensācija — Nepieņemamība)

(2008/C 301/49)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Helkon Media AG, Minhene (Vācija) (pārstāvis — U. Karpenstein, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Wilms un I. Kaufmann-Bühler)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar EKL 238. pantu un kuras priekšmets ir piespriest Komisijai samaksāt prasītājam apgalvoto parāda summu saskaņā ar līgumu par Kopienu finanšu atbalstu projektam "Dark Blue World" (Projekts Nr. 2002-4212-0103DI010006DE).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Helkon Media AG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 154, 1.7.2006.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 10. oktobra spriedums — Inter-Ikea System/ITSB (paletes attēls)

(Apvienotās lietas T-387/06 līdz T-390/06) (¹)

(Kopienas preču zīme — Kopienas grafiskas preču zīmes, kas attēlo paleti, reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2008/C 301/50)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Inter-Ikea System BV, Delft (Nīderlande) (pārstāvis — J. Gulliksson, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Priekšmets

Prasības, kas celtas par četriem Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumiem (attiecīgi, lietas R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 un R 356/2006-1) attiecībā uz četriem pieteikumiem reģistrēt grafiskas preču zīmes, kuras veido grafisks paletes attēls

Rezolutīvā daļa:

- 1) Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumi (attiecīgi, lietas R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 un R 356/2006-1) tiek atcelti tiktāl, ciktāl ar tiem tiek noraidīta pieteikto preču zīmju reģistrācija attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 7., 16., 20., 35., 39. un 42. klasē atbilstoši pārskatītajam un grozītajam 1957. gada 15. jūnija Nicas Nolīgumam par preču un pakalpojumu starptautisko klasifikāciju preču zīmju reģistrācijas vajadzībām, izņemot “metāla kravas paletes”, “metāla kravas paliktņus un paletes iepakojšanai un transportēšanai” un “metāla paletes transportēšanai”, kas ietilpst 6. klasē, “kravas paletes, kas nav izgatavotas no metāla”, “kravas paliktņus un paletes, kas nav izgatavotas no metāla, iepakojšanai un transportēšanai” un “paletes transportēšanai, kas nav izgatavotas no metāla”, kas ietilpst 20. klasē, kā arī “kravas palešu nomas” pakalpojumus, kas ietilpst 39. klasē;
- 2) pārējā daļā prasības noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 20, 27.1.2007.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 8. oktobra spriedums — Sogelma/AER

(Lieta T-411/06) (¹)

(Būvdarbu publiskā iepirkuma līgums — Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras uzaicinājums iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā — Lēmums atcelt uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā un publicēt jaunu — Prasība atcelt tiesību aktu — Pirmās instances tiesas kompetence — Iepriekšējas administratīvas sūdzības nepieciešamība — Termins prasības celšanai — Pilnvarojums — Pienākums norādīt pamatojumu — Lūgums atlīdzināt zaudējumus)

(2008/C 301/51)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Sogelma — Società generale lavori manutenzione appalti Srl, Scandicci (Itālija) (pārstāvji — E. Kapeli [E. Cappelli], P. de Katerini

[P. De Caterini], A. Bandini [A. Bandini] un A. Žironi [A. Gironi], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Rekonstrukcijas aģentūru (EAR) (pārstāvji — sākotnēji O. Kalha [O. Kalha], pēc tam M. Dišendorfers [M. Dischendorfer] un visbeidzot — R. Lundgrēns [R. Lundgren], pārstāvji, kuriem palīdz S. Bariati [S. Bariatti] un F. Skancāno [F. Scanzano], advokāti)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — P. van Nufels [P. van Nuffel] un L. Prete [L. Prete])

Priekšmets

Lūgums atcelt AER lēmumus par uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu būvdarbu publiskā iepirkuma procedūrā ar references numuru EuropeAid/120694/D/W/YU atcelšanu un jauna uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā publicēšanu, kā arī lūgumu atlīdzināt šķietami nodarīto kaitējumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Sogelma — Società generale lavori manutenzione appalti Srl sedz savus un atlīdzina Eiropas Rekonstrukcijas aģentūras tiesāšanās izdevumus;
- 3) Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 42, 24.2.2007.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 13. oktobra spriedums — Neophytou/Komisija

(Lieta T-43/07 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Atklāts konkurss — Prasītāja kandidatūras noraidīšana — Atlases komisijas sastāvs mutiskajos pārbaudījumos — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Jauni pamati — Kļūda tiesību piemērošanā — Apelācijas sūdzība, kas daļēji ir nepamatota un daļēji pamatota — Lietas nodošana Civildienesta tiesai)

(2008/C 301/52)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Neophytos Neophytou, Itzig (Luksemburga) (pārstāvis — S. Pappas, avocat)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — J. Currall un H. Krämer)