

PIRMĀS INSTANCES TIESA

Tiesneša norīkošana, lai aizstātu Pirmās instances tiesas priekšsēdētāju pagaidu noregulējuma tiesneša statusā

(2008/C 171/54)

2008. gada 12. jūnijā Pirmās instances tiesa saistībā ar tiesneša Kuka [Cook] demisiju nolēma grozīt 2007. gada 19. septembra lēmumu un saskaņā ar Reglamenta 106. pantu, lai aizstātu Pirmās instances tiesas priekšsēdētāju viņa prombūtnes laikā vai tad, ja viņš nevar piedalīties, nolēma norīkot tiesnesi Papasavu [Papasavvas] kā pagaidu noregulējuma tiesnesi uz laiku no 2008. gada 1. jūlija līdz 2009. gada 30. jūnijam.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 21. maijā spriedums — Belfass/Padome

(Lieta T-495/04) ⁽¹⁾

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Kopienas uzaicinājuma uz konkursu procedūra — Acīmredzama materiālā kļūda — Piešķiršana piedāvājumam ar vislabāko cenas un vērtības attiecību — Pārmērīgi zemas cenas piedāvājums — Regulas (EK, Euratom) Nr. 2343/2002 139. panta 1. punkts — Iebilde par prettiesiskumu — Specifikācijas — Pieņemamība)

(2008/C 171/55)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Belfass SPRL, Forest (Beļģija) (pārstāvis — L. Vogel, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — B. Driessen un A. Vitro)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Eiropas Savienības Padomes 2004. gada 13. oktobra lēmumu, ar kuru tika noraidīti divi prasītāja iesniegtais piedāvājumi sakarā ar uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā UCA-033/04, un, otrkārt, prasība atļūdzināt prasītāja Padomes rīcības rezultātā iespējamo ciesto zaudējumu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Padomes 2004. gada 13. oktobra lēmumu, ar kuru tika noraidīti Belfass SPRL piedāvājumi uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu publiskā iepirkuma procedūrā UCA-033/04 ietvaros, tiktāl, ciktāl ar to ir noraidīts Belfass piedāvājums 2. kārtā;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

⁽¹⁾ OV C 57, 5.3.2005.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 22. maija spriedums — NewSoft Technology/ITSB — Soft (“Presto! BizCard Reader”)

(Lieta T-205/06) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības pasludināšanas process — Kopienas vārdiska preču zīme “Presto! BizCard Reader” — Agrākas valsts grafiskas preču zīmes “Presto” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 52. panta 1. punkta a) apakšpunkts)

(2008/C 171/56)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: NewSoft Technology Corp., Taieja (Taivāna) (pārstāvis — M. Dirksen Schwanenland, U. von Sothen un M. Di Stefano, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Soft, SA, Madride (Spānija) (pārstāvji — A. Velázquez Ibáñez un P. Merino Baylos, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2006. gada 19. maija lēmumu lietā R 601/2005-2 attiecībā uz spēkā neesamības pasludināšanas procesu starp Soft, SA un NewSoft Technology Corp.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) NewSoft Technology Corp. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 237, 30.9.2006.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 22. maija spriedums — Ott u.c./Komisija

(Lieta T-250/06 P) (¹)

(Apelācija — Pretapelācija — Pieņemamība — Civildienests — Ierēdņi — Paaugstināšana amatā — 2004. gada paaugstināšana amatā — Paorītātes punktu piešķiršana — Vispārēji Civildienesta noteikumu 45. panta īstenošanas noteikumi — Iebilde par prettiesiskumu — Pamatojuma aizstāšana — Apelācijas sūdzība, kas daļēji ir nepamatota un daļēji ir pamatota — Izskatāms strīds — Prasības noraidīšana)

(2008/C 171/57)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: Martial Ott, Oberanven (Luksemburga), Fernando Lopez Tola, Luksemburga (Luksemburga), un Francis Weiler, Itzig (Luksemburga) (pārstāvis — F. Frabetti, advokāts)

Pretējā puse procesā: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — C. Berardis-Kayser un D. Martin)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2006. gada 30. jūnija rīkojumu lietā F-87/05 Ott u. c./Komisija (Krājumā vēl nav publicēts), lai panāktu šī rīkojuma atcelšanu

Rezolutīvā daļa:

- 1) Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2006. gada 30. jūnija rīkojumu lietā F-87/05 Ott u.c./Komisija atcelt tiktāl, ciktāl ar to ir noraidīta prasība, ko bija iesniedzis Francis Weiler;
- 2) pārējā daļā apelācijas sūdzību noraidīt;
- 3) pretapelācijas sūdzību noraidīt;
- 4) prasību, ko ir iesniedzis Francis Weiler un kas iesniegta Civildienesta tiesā ar numuru F-78/05, noraidīt;
- 5) Martial Ott, Fernando Lopez Tola un Francis Weiler sedz savus tiesāšanās izdevumus, kas radušies šajā tiesvedībā, kā arī atlīdzina četras piektdaļas no Komisijas tiesāšanās izdevumiem. Komisija sedz vienu piektdaļu no tiesāšanās izdevumiem, kas radušies šajā tiesvedībā;
- 6) Francis Weiler un Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus, kas radušies tiesvedībā Civildienesta tiesā.

(¹) OV C 281, 18.11.2006.

Pirmās instances tiesas 2008. gada 22. maija spriedums — Radio Regenbogen Hörfunk in Baden/ITSB (“RadioCom”)

(Lieta T-254/06) (¹)

(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “RadioCom” reģistrācijas pieteikums — Absolūts atteikuma pamatojums — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2008/C 171/58)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Radio Regenbogen Hörfunk in Baden Geschäftsführungs-GmbH, Manheima (Vācija) (pārstāvis — W. Göpfert, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 7. jūlija lēmumu (lieta R 1266/2005-1) attiecībā uz vārdiskas preču zīmes “RadioCom” kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu