

Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2006. gada 5. aprīļa spriedumu lietā T-344/03 *Saiwa SpA*/ITSB, ar kuru Pirmās instances tiesa ir noraidījusi prasību atcelt tiesību aktu, ko bija cēlis valsts un starptautiskas vārdiskas preču zīmes “ORO” un valsts vārdiskas preču zīmes “ORO SAIWA” reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 30. klasē, par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes lēmumu R 480/2002-4, ar ko noraidīts iebildums, kas iesniegts par grafiskas preču zīmes, kas ietver norādes “SELEZIONE ORO” un “Barilla”, reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 30. klasē — Preču zīmju līdzība — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) *Saiwa SpA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (astotā palāta) 2007. gada 13. marta rīkojums —
Arizona Chemical u.c./Komisija

(lieta C-150/06 P)

Apelācija — Direktīva 67/548/EEK — Atteikums deklasificēt kolofoniju kā bīstamu vielu — Prasība atcelt tiesību aktu — Neapstrīdams akts — Tiesību uz efektīvu tiesas

aizsardzību pārkāpums — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas celta saistībā ar lēmumu par atteikumu atcelt vai grozīt agrāku tiesību aktu (EKL 230. pants) (sal. ar 22.–24. punktu)*
2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Fiziskas vai juridiskas personas — Tiesību akti, kas šīs personas skar tieši un individuāli (EKL 230. panta ceturrtā daļa) (sal. ar 40. un 41. punktu)*
3. *Tiesvedība — Prasības pieteikums par lietas ierosināšanu — Formas prasības (Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunkts) (sal. ar 45. un 46. punktu)*
4. *Apelācija — Pamati — Pamats, kas izvirzīts pret tādu sprieduma motīvu, kas nav vajadzīgs tā rezolutīvās daļas pamatošanai — Neefektīvs pamats (sal. ar 47. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (trešā palāta) 2005. gada 14. decembra rīkojumu lietā T-369/03 *Arizona Chemical* u.c./Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa atzina par nepieņemamu prasību atcelt Komisijas 2003. gada 20. augusta Lēmumu D(2003)430245, ar ko tā noraida prasītāja lūgumu izslēgt kolofoniju no bīstamo vielu saraksta, kas ietverts I pielikumā Padomes 1967. gada 27. jūnija Direktīvai 67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu (OV L 196, 1. lpp.)

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.

- 2) *Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA un Cray Valley Iberica SA* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (septītā palāta) 2007. gada 15. marta spriedums — *T.I.M.E. ART/ITSB*

(lieta C-171/06 P)

Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Grafiska preču zīme — Valsts agrākas preču zīmes īpašnieka iebildums — Sajaukšanas iespēja

1. *Apelācija — Pamati — Pamats, kas pirmoreiz izvirzīts apelācijā — Nepieņemamība (sal. ar 22.–24. punktu)*

2. *Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi (Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts) (sal. ar 33.–41. punktu)*