

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze — 13. panta B. daļas b) apakšpunkts ir jāinterpretē tādejādi, ka ūdens-tilpes īpašnieka un publiskās ūdenstilpes zvejas tiesību turētāja pret atlīdzību nodotās tiesības zvejojot šajos ūdeņos saskaņā ar nomas līgumu, kas noslēgts uz desmit gadiem, nav ne nekustamā īpašuma iznomāšana, ne izīrēšana, jo ar šādu nodošanu nav piešķirtas tiesības lietot attiecīgo nekustamo īpašumu un atturēt citas personas no šādu tiesību izmantošanas.

(<sup>1</sup>) OV C 326, 30.12.2006.

**Tiesas (astotā palāta) spriedums 2007. gada 6. decembrī (Hof van beroep te Antwerpen (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — BVBA Van Landeghem/Beļģijas valsts**

(Lieta C-486/06) (<sup>1</sup>)

**(Kopējais muitas tarifs — Kombinētā nomenklatūra — Tarifu klasifikācija — 8703. un 8704. pozīcija — Pikapa tipa transportlīdzeklis)**

(2008/C 22/22)

Tiesvedības valoda — holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

Hof van beroep te Antwerpen

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: BVBA Van Landeghem

Atbildētāja: Beļģijas valsts

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Hof van beroep te Antwerpen — Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu (OV L 256, 1. lpp.) interpretācija — 8703. un 8704. apakšpozīcija — Pikapa tipa motora transportlīdzekļu, kuri sastāv no slēgtas kabīnes, kas ir pasažieriem paredzēta telpa, un kravas nodalījuma, kas nav augstāks par 50 centimetriem, kuru salons ir grezni iekārtots, kuriem ir ABS bremzēšanas sistēma, benzīna motors ar 4-8 litru tilpumu, četri velkošie riteņi un grezni sporta diski, klasifikācija

**Rezolutīvā daļa:**

pamata prāvā aplūkoti pikapi, kuri sastāv, pirmkārt, no slēgtas kabīnes, kas ir pasažieriem paredzēta telpa, kurā aiz vadītāja sēdekļa vai sola atrodas salokāmi vai noņemami sēdekļi ar trīs punktu drošības jostu nostiprinājumiem, un, otrkārt, kravas nodalījuma, kas nav augstāks par 50 centimetriem un kuru var atvērt tikai no aizmugures, un kurā neatrodas nekāds aprīkojums kravas piestiprināšanai, kuru salons ir ļoti grezni iekārtots, nodrošinot daudzas funkcijas (tostarp, elektroniski regulējami ādas sēdekļi, elektroniski regulējami spoguļi un logi, kā arī stereo iekārta ar kompaktdisku lasītāju utt.), kuriem ir bremžu pretbloķēšanas sistēma (ABS), benzīna motors, [kam] ir ļoti liels degvielas patēriņš, četri velkošie riteņi un grezni (sporta) diski, ar 4-8 litru [cilindru] tilpumu un automātisko ātrumkārbu. raugoties vispārīgā aspektā un ņemot vērā to īpašību kopumu, ir jāklasificē 8703. pozīcijā Kombinētajā nomenklatūrā, kas minēta I pielikumā Padomes 1987. gada 23. jūlija Regulai (EEK) Nr. 2658/87 par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu ar grozījumiem, kuri izdarīti ar pielikumiem Komisijas 1994. gada 20. decembra Regulai (EK) Nr. 3115/94, Komisijas 1995. gada 22. decembra Regulai (EK) Nr. 3009/95 un Komisijas 1996. gada 9. septembra Regulai (EK) Nr. 1734/96.

(<sup>1</sup>) OV C 20, 27.1.2007.

**Tiesas (astotā palāta) 2007. gada 29. novembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Maltas Republika**

(Lieta C-508/06) (<sup>1</sup>)

**(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 96/59/EK — II. pants — Atkritumu apsaimniekošana — Polihlorētu bifēnilu un polihlorētu terfenilu apglabāšana — Nepieciešamo plānu un projektu nepaziņošana)**

(2008/C 22/23)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — M. Konstantinidis un D. Lawunmi, pārstāvji)

Atbildētāja: Maltas Republika (pārstāvji — S. Camilleri un L. Farrugia, pārstāvji)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1996. gada 16. septembra Direktīvas 96/59/EK par polihlorētu bifēnilu un polihlorētu terfenilu (PCB/PCT) apglabāšanu (OV L 243, 31. lpp.) 11. pants — Direktīvā paredzēto plānu, projektu un pārskatu nesagatavošana un nepaziņošana Komisijai paredzētajā termiņā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) nepaziņojot Padomes 1996. gada 16. septembra Direktīvas 96/59/EK par polihlorētu bifēnīlu un polihlorētu terfenīlu (PCB/PCT) apglabāšanu 11. pantā paredzētos plānus un projektus, Maltas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek minētais 11. pants kontekstā ar 54. pantu Aktā par Čehijas Republikas, Igaunijas Republikas, Kipras Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Ungārijas Republikas, Maltas Republikas, Polijas Republikas, Slovēnijas Republikas un Slovākijas Republikas pievienošanās nosacījumiem un pielāgojumiem līgumos, kas ir Eiropas Savienības pamatā;
- 2) Maltas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 56, 10.3.2007.

**Tiesas (otrā palāta) 2007. gada 6. decembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Ferriere Nord SpA**

(Lieta C-516/06 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Konkurence — Komisijas lēmums — Naudas sods — Izpilde — Regula (EKK) Nr. 2988/74 — Noilgums — Nelabvēlīgs akts — Nepieņemamība)

(2008/C 22/24)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — V. di Buči [V. Di Bucci] un F. Amato [F. Amato])

Pretējā puse procesā: Ferriere Nord SpA (pārstāvji — V. Viskardīni [W. Viscardini] un Dž. Donā [G. Donà], avvocati)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (pirmā palāta) 2006. gada 27. septembra spriedumu lietā T-153/04 *Ferriere Nord*/Komisija, ar kuru Pirmās instances tiesa atcēla Komisijas lēmumus, kas tika paziņoti ar 2004. gada 5. februāra vēstuli un 2004. gada 13. aprīļa faksu, par nedzēstā naudas soda atlikumu, ko Komisija *Ferriere Nord SpA* piesprieda ar 1989. gada 2. augusta lēmumu 89/515/EEK par procedūru, piemērojot EEK līguma 85. pantu (IV/31.553 — *Metinātie režģi*)

**Rezolutīvā daļa**

- 1) atcelt Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas 2006. gada 27. septembra spriedumu lietā T-153/04 *Ferriere Nord*/Komisija;
- 2) *Ferriere Nord SpA* prasība atcelt Eiropas Kopienu Komisijas lēmumus, kas ir paziņoti ar 2004. gada 5. februāra vēstuli un 2004. gada 13. aprīļa faksu, par nedzēstā naudas soda atlikumu, ko Komisija piesprieda *Ferriere Nord SpA* ar 1989. gada 2. augusta lēmumu 89/515/EEK par procedūru, piemērojot EEK līguma 85. pantu (IV/31.553 — *Metinātie režģi*), ir nepieņemama;
- 3) piespriest *Ferriere Nord SpA* atļūdzināt tiesāšanās izdevumus abās instancēs.

(<sup>1</sup>) OV C 42, 24.2.2007.

**Tiesas (sestā palāta) 2007. gada 29. novembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Spānijas Karaliste**

(Lieta C-6/07) (<sup>1</sup>)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2002/74/EK — Darba ņēmēju aizsardzība — Darba devēja maksātspēja)

(2008/C 22/25)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — J. Enegren un R. Vidal Puig)

Atbildētāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — F. Díez Moreno)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Noteikumu, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 23. septembra Direktīvu 2002/74/EK, ar ko groza Padomes Direktīvu 80/987/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku aizsardzību to darba devēja maksātspējas gadījumā (OV L 270, 10. lpp.) nepieņemšana noteiktajā termiņā