

2) gadījumā, ja nosūtītās preces galamērķa muitas iestādē nebija uzrādītas un nodarījuma vai pārkāpuma izdarīšanas vietu nebija iespējams konstatēt, vienīgi nosūtītāja muitas iestādei ir jāveic paredzētā informēšana, ievērojot vienpadsmit un trīs mēnešu termiņus, kas paredzēti Regulas Nr. 2454/93 379. panta 1. un 2. punktā;

3) muitas brokera kā galvenā atbildīgā uzskatīšana par atbildīgu par muitas parādu nav pretrunā samērīguma principam.

(<sup>1</sup>) OV C 190, 12.8.2006.

**Tiesas (trešā palāta) 2008. gada 10. aprīļa spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Portugāles Republika**

(Lieta C-265/06) (<sup>1</sup>)

(Valsts pienākumu neizpilde — Preču brīva aprīte — EKL 28. un 30. pants — EEZ līguma 11. un 13. pants — Importa kvantitatīvie ierobežojumi — Pasākumi ar līdzvērtīgu iedarbību — Mehāniskie transportlīdzekļi — Krāsainu plēvju līmēšana uz logu stikliem)

(2008/C 128/08)

Tiesvedības valoda — portugāļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — A. Kaeiros [A. Caeiros], P. Gerra e Andrade [P. Guerra e Andrade] un M. Patakja [M. Patakia])

Atbildētāja: Portugāles Republika (pārstāvji — L. Fernandišs [L. Fernandes], pārstāvis, un A. Duarte di Almeida [A. Duarte de Almeida], advokat)

#### Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. un 30. panta pārkāpums — Valsts tiesību akts, kurā ir paredzēts aizliegums uzlīmēt krāsainas plēves uz vieglo un kravas automobiļu logu stikliem

#### Rezolutīvā daļa:

1) Portugāles Republika, 2003. gada 11. marta Dekrēta-likuma Nr. 40/2003 2. panta 1. punktā paredzot aizliegumu uzlīmēt krāsainas plēves uz mehānisko transportlīdzekļu logu stikliem, nav izpildījusi pienākumus, kas tai uzlikti saskaņā ar EKL 28. un 30. pantu, kā arī 1992. gada 2. maija Līguma par Eiropas Ekonomikas zonu 11. un 13. pantu;

2) Portugāles Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 212, 2.9.2006.

**Tiesas (virspalāta) 2008. gada 1. aprīļa spriedums (Bayerisches Verwaltungsgericht Mūnchen (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Tadao Maruko/Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen**

(Lieta C-267/06) (<sup>1</sup>)

(Vienlīdzīga attieksme nodarbinātības un darba jomā — Direktīva 2000/78/EK — Obligātās arodapdrošināšanas sistēmā paredzētie pabalsti pārdzīvojušajiem — “Darba samaksas” jēdziens — Atteikums piešķirt laulības neesamības dēļ — Tā paša dzimuma partneri — Diskriminācija seksuālās orientācijas dēļ)

(2008/C 128/09)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Iesniedzējtiesa

Bayerisches Verwaltungsgericht Mūnchen

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Tadao Maruko

Atbildētājs: Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Bayerisches Verwaltungsgericht Mūnchen — Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvas 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju (OV L 303, 16. lpp.), 1. panta, 2. panta 2. punkta a) apakšpunkta, 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 3. punkta interpretācija — “Darba samaksas” jēdziens — Reģistrēta partnera izslēgšana attiecībā uz apgādnieka zaudējuma pensijas saņemšanu

#### Rezolutīvā daļa:

1) apgādnieka zaudējuma pabalsts, kurš tiek piešķirts tādas arodapdrošināšanas sistēmas kā Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen pārvaldītā sistēma ietvaros, ietilpst Padomes 2000. gada 27. novembra Direktīvas 2000/78/EK, ar ko nosaka kopēju sistēmu vienlīdzīgai attieksmei pret nodarbinātību un profesiju, piemērošanas jomā;

2) Direktīvas 2000/78 1. pants saistībā ar 2. pantu nepieļauj tādu tiesisko regulējumu kā pamata lietā aplūkots, saskaņā ar kuru pēc viņa dzīvesbiedra nāves pārdzīvojušais partneris nesāņem apgādnieka zaudējuma pabalstu, kādu saņem pārdzīvojušais laulātais, kaut gan valsts tiesībās attiecībā uz minēto apgādnieka zaudējuma pabalstu [reģistrētas] partnerattiecības nostāda tā paša dzimuma personas situācijā, kas ir pielīdzināma laulāto situācijai. Iesniedzējtiesai jāpārlicinās, vai pārdzīvojušais partneris ir situācijā, kas ir salīdzināma ar laulāto situāciju, kurš saņem *Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen* pārvaldītajā arodapdrošināšanas sistēmā paredzēto apgādnieka zaudējuma pabalstu.

(<sup>1</sup>) OV C 224, 16.9.2006.

Tiesas (pirmā palāta) spriedums 2008. gada 3. aprīlī (*Oberlandesgericht Köln* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *01051 Telecom GmbH/Deutsche Telekom AG*

(Lieta C-306/06) (<sup>1</sup>)

(Direktīva 2000/35/EK — Maksājumu kavējumu novēršana komercdarījumos — 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļa — Maksājumu kavējums — Bankas pārskaitījums — Datums, kurā maksājums uzskatāms par veiktu)

(2008/C 128/10)

Tiesvedības valoda — vācu

### Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Köln

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *01051 Telecom GmbH*

Atbildētāja: *Deutsche Telekom AG*

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Oberlandesgericht Köln* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvas 2000/35/EK par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos (OV L 200, 35. lpp.) 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļas interpretācija — Kreditora iespēja pieprasīt nokavējuma procentus — Kreditoram maksājamās summas “saņemšanas” jēdziens — Valsts tiesību akti, kuros par maksājuma izdarīšanas brīdi tiek uzskatīts brīdis, kad parādnieks bankai dod rīkojumu veikt pārskaitījumu, nevis brīdis, kad summa tiek ieskaitīta kreditora kontā

### Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvas 2000/35/EK par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos 3. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) daļa ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai maksājumam, kas veikts bankas pārskaitījuma veidā, netiktu piemēroti nokavējuma procenti vai lai zustu tiesības tos piemērot, maksājamā summa kreditora kontā ir jāieskaita līdz termiņa beigām.

(<sup>1</sup>) OV C 249, 14.10.2006.

Tiesas (trešā palāta) 2008. gada 10. aprīļa spriedums (*House of Lords* (Apvienotā Karaliste) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Marks & Spencer plc/Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise*

(Lieta C-309/06) (<sup>1</sup>)

(Nodokļi — Sestā PVN direktīva — Atbrīvošana no nodokļiem un iepriekšējā stadijā samaksāto nodokļu atmaksā — Kļūdaina standarta nodokļu likmes piemērošana — Tiesības uz nulles likmi — Tiesības uz atmaksu — Tieša iedarbība — Kopienų tiesību vispārējie principi — Nepamatota iedzīvošanās)

(2008/C 128/11)

Tiesvedības valoda — angļu

### Iesniedzējtiesa

House of Lords

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Marks & Spencer plc*

Atbildētājs: *Her Majesty's Commissioners of Customs and Excise*

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *House of Lords* — Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.), 28. panta 2. punkta interpretācija — Tādu Kopienų tiesību pastāvēšana, uz kurām