

## V

(Atzinumi)

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## EIROPAS KOPIENU TIESA

**Palātas, kura izskata Tiesas Reglamenta 104.b pantā minētās lietas, norīkošana**

(2008/C 116/02)

Eiropas Kopienu Tiesa savā 2008. gada 12. februāra sanāksmē uz laiku no 2008. gada 1. marta līdz 6. oktobrim norīkoja Tiesas trešo palātu kā palātu, kura saskaņā ar Tiesas Reglamenta 9. panta 1. punktu izskata Reglamenta 104.b pantā minētās lietas.

**Tiesas (otrā palāta) 2008. gada 13. marta spriedums (Tribunal de première instance de Bruxelles (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Kriminālprocess pret Ioannis Doulamis**(Lieta C-446/05) <sup>(1)</sup>

(EKL 81. pants, skatīts kopā ar EKL 10. pantu — Valsts tiesību akti, kuros ir paredzēts aizliegums reklamēt zobārniecības pakalpojumus)

(2008/C 116/03)

Tiesvedības valoda — franču

**Iesniedzējtiesa**

Tribunal de première instance de Bruxelles

**Lietas dalībnieks pamata procesā**

Ioannis Doulamis

Pedaloties: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR), Jean Totolidis

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tribunal de première instance de Bruxelles — EKL 81. panta, 10. panta otrās daļas un

3. panta 1. punkta g) apakšpunkta interpretācija — Valsts tiesību akti, kuros ir paredzēts aizliegums jebkāda veida reklāmai, kas ir saistīta ar zobārniecību

**Rezolutīvā daļa:**

EKL 81. pantam, skatot to kopā ar EKL 3. panta 1. punkta g) apakšpunktu un EKL 10. panta otro daļu, nav pretrunā tāds valsts tiesību akts kā 1958. gada 15. aprīļa likums par reklāmu zobārniecības jomā, kurā ir paredzēts aizliegums ikvienam un zobārniecības pakalpojumu sniedzējiem brīvās profesijas vai zobārsta prakses ietvaros izplatīt jebkāda veida reklāmu, kas ir saistīta ar zobārniecību.

<sup>(1)</sup> OV C 48, 25.2.2006.

Tiesas (virspalāta) 2008. gada 1. aprīļa spriedums — Eiropas Parlaments (C-14/06), Dānijas Karaliste (C-295/06)/Eiropas Kopienu Komisija

(Apvienotās lietas C-14/06 un C-295/06) <sup>(1)</sup>

(Direktīva 2002/95/EK — Elektriskas un elektroniskas iekārtas — Dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošana — Dekabromdifenilēteris (“deka-BDE”) — Komisijas Lēmums 2005/717/EK — Dekā-BDE atbrīvojums no izmantošanas aizlieguma — Prasība atcelt tiesību aktu — Komisijas izpildes pilnvaras — Pilnvarojuma normas pārkāpums)

(2008/C 116/04)

Tiesvedības valoda — angļu un dāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Eiropas Parlaments (pārstāvji — K. Bredlijs [K. Bradley], A. Nērgors [A. Neergaard] un I. Kļaviņa) (C-14/06), Dānijas Karaliste (pārstāvji — J. Molde [J. Molde], B. Veisa Foga [B. Weis Fogh] un J. Berings Līsbergs [J. Bering Lüsberg]) (C-295/06)

Personas, kas iestājušās lietā, atbalstot prasītāju: Dānijas Karaliste (lieta C-14/06) (pārstāvji — J. Molde [J. Molde], B. Veisa Foga [B. Weis Fogh] un J. Berings Līsbergs [J. Bering Lüsberg]), Portugāles Republika (pārstāvji — L. Fernandišs [L. Fernandes] un M. Ž. Luiša [M. J. Lois]), Somijas Republika (pārstāve — A. Gimareša-Purokoski [A. Guimaraes-Purokoski]), Zviedrijas Karaliste (pārstāvis — A. Kruse [A. Kruse]), Norvēģijas Karaliste (pārstāvji — I. Jūpvika [I. Djupvik] un K. Vāge [K. Waage], K. B. Mūens [K. B. Moen], un E. Holmedāls [E. Holmedal], advokat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — K. Lūiss [X. Lewis], M. Konstantinidis [M. Konstantinidis] un H. Stēvlbeks [H. Støvlbæk])

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste (pārstāvji — V. Džeksone [V. Jackson] un Dž. Mauriči [J. Maurici], barrister)

## Priekšmets

Komisijas 2005. gada 13. oktobra lēmuma [paziņots ar numuru C(2005) 3754], ar ko groza pielikumu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 27. janvāra Direktīvai 2002/95/EK par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās, lai pielāgotu to tehnikas attīstībai (OV L 271, 48. lpp.), atcelšana — Dekabromdifēnilētera (“deka-BDE”) atbrīvojums no Direktīvas 2002/95/EK 4. panta 1. punktā paredzētā tirdzniecības aizlieguma, neievērojot minētās direktīvas 5. panta 1. punktā paredzētos nosacījumus

## Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Komisijas 2005. gada 13. oktobra Lēmuma 2005/717/EK, ar ko groza pielikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2002/95/EK par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās, lai pielāgotu to tehnikas attīstībai, pielikuma 2. punktu;
- 2) Lēmuma 2005/717 pielikuma 2. punkta sekas paliek spēkā līdz 2008. gada 30. jūnijam, ieskaitot;
- 3) Eiropas Kopienu Komisija atlīdzina Eiropas Parlamenta un Dānijas Karalistes tiesāšanās izdevumus lietā C-295/06;
- 4) Dānijas Karaliste lietā C-14/06, Portugāles Republika, Somijas Republika, Zviedrijas Karaliste, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste, kā arī Norvēģijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(<sup>1</sup>) OV C 86, 8.4.2006.

**Tiesas (trešā palāta) spriedums 2008. gada 13. martā (Finanzgericht Hamburg (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Viamex Agrar Handels GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

(Lieta C-96/06) (<sup>1</sup>)

**(Regula (EK) Nr. 615/98 — Direktīva 91/628/EEK — Eksporta kompensācijas — Atteikums — Direktīvas 91/628/EEK neizpilde — Kaitējuma nodarīšana dzīvnieku labturībai — Pierādīšanas pienākums — Pierādījumu neesamība)**

(2008/C 116/05)

Tiesvedības valoda — vācu

## Iesniedzējtiesa

Finanzgericht Hamburg

## Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Viamex Agrar Handels GmbH

Atbildētāja: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

## Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Finanzgericht Hamburg* — Komisijas 1998. gada 18. marta Regulas (EK) Nr. 615/98, ar kuru paredz sīki izstrādātus piemērošanas noteikumus eksporta kompensāciju piešķiršanai saistībā ar dzīvu liellopu labturību pārvadāšanas laikā (OV L 82, 19. lpp.), 5. panta 3. punkta interpretācija — Iespēja kompetentajai valsts iestādei atteikt piešķirt eksporta kompensācijas, ja tā uzskata, ka, “[...] ņemot vērā tās rīcībā esošo citu informāciju”, nav izpildīti Padomes 1991. gada 19. novembra Direktīvas 91/628/EEK par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas laikā, ar kuru groza Direktīvas 90/425/EEK un 91/496/EEK (OV L 340, 17. lpp.), noteikumi — Pierādīšanas pienākums — Atteikums izmaksāt kompensācijas tādēļ, ka tika izmantots kuģis, kas ir iekļauts to kuģu sarakstā, kuri neatbilst Direktīvas 91/628/EEK noteikumiem (“melns saraksts”), ņemot vērā norādes uz to, vai faktiski ir nodarīts kaitējums dzīvnieku labturībai

## Rezolutīvā daļa:

- 1) lai arī eksportētājs ir iesniedzis dokumentus saskaņā ar Komisijas 1998. gada 18. marta Regulas (EK) Nr. 615/98, ar kuru paredz sīki izstrādātus piemērošanas noteikumus eksporta kompensāciju piešķiršanai saistībā ar dzīvu liellopu labturību pārvadāšanas laikā, 5. panta 2. punktu, kompetentā valsts iestāde var uzskatīt, ka Padomes 1991. gada 19. novembra Direktīva 91/628/EEK par dzīvnieku aizsardzību pārvadāšanas laikā, ar kuru groza Direktīvas 90/425/EEK un 91/496/EEK un kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 1995. gada 29. jūnija Direktīvu 95/29/EK, nav izpildīti atbilstoši minētās regulas 5. panta 3. punktam. Tomēr