

Iebildumu nodaļas lēmums: pieņemt iebildumu un reģistrācijas pieteikumu noraidīt.

Apelāciju padomes lēmums: prasību noraidīt.

Izvirzītie pamati:

funkcionālās turpinātības principa pārkāpums starp dažādām lekšējā tirgus saskaņošanas biroja instancēm, tādā nozīmē, ka atbilstoši minētajam principam, ja lietas dalībnieks pirmajā instancē noteiktajā termiņā neiesniedz noteiktus faktiskos un tiesiskos elementus, tie ir nepieņemami atbilstoši Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 74. panta 2. punktam, un viņš nevar atsaukties uz minētajiem elementiem Apelāciju padomē;

minētās regulas 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2005. gada 26. septembrī — Mische/Parlaments

(Lieta T-365/05)

(2005/C 315/28)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Harald Mische (Brisele, Beļģija) [Pārstāvji: G. Vandersanden un L. Levi, lawyers]

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasītāja prasījumi

- atcelt iecelēj institūcijas 2004. gada 4. oktobra lēmumā par pieņemšanu darbā noteikto dienesta pakāpes klasifikāciju, kas stājās spēkā 16. novembrī, ar kuru, pieņemot prasītāju darbā Konkurences ģenerāldirektorātā par "jaunāko juristu", viņam tika piešķirts A kategorijas 6. pakāpes 1. līmenis, atjaunojot prasītājam visas tiesības, kas izriet no tiesiskas un pienācīgas pieņemšanas darbā, tas ir, tiesisku un pienācīgu klasifikāciju 2004. gada 16. novembrī, kas nozīmē vismaz A7/3 pakāpes (piemērojama no 2003. gada 1. novembra) vai tā ekvivalenta atbilstoši Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 1.-11. pantam (A*8/3) piešķiršanu;
- piespriest atlīdzināt prasītājam zaudējumus nokavējuma procentu veidā, piešķirt kompensāciju par kaitējumu viņa

karjerai, atlīdzināt citus zaudējumus tiesiskas un pienācīgas samaksas veidā, proti, piemērojot no 2004. gada 1. maija spēkā esošās Civildienesta noteikumu redakcijas XIII pielikuma 21. pantā noteiktos pārejas noteikumus, vai, alternatīvi, piespriest pensiju programmas iemaksu samazinājumu, balstoties uz atlīdzības vienlīdzības principu. Šīs tiesības, kas ir pienācīgi jānovērtē vēlākā stadijā, uz doto brīdi ir iepriekšēji un *ex aequo et bono* novērtētas par minimālo summu 10 000 EUR gadā;

— Parlamentam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs, ierēdnis, kas pieņemts darbā pēc jauno Civildienesta noteikumu stāšanās spēkā 2004. gada 1. maijā, bet no rezerves saraksta, kas sastādīts, pamatojoties uz pirms šī datuma rīkotu konkursu, apstrīd viņam, ieceļot amatā, piešķirto pakāpi. Prasītājs atsauca uz tiem pašiem pamatiem un argumentiem, ko viņš jau norādīja lietā T-288/05⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OV C 229, 17.09.2005, 35. lpp.

Prasība, kas celta 2005. gada 23. septembrī — UPC France/Komisija

(Lieta T-367/05)

(2005/C 315/29)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: UPC France Holding B.V. (Schiphol-Rijk, Nīderlande) (pārstāvji — D. Powell, solicitor, N. Flandin, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Komisijas Lēmumu Nr. 382/2004 par valsts atbalstu — Francija,
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.