

**Prasība, kas celta 2005. gada 2. septembrī — Aqua-Terra
Bioprodukt/ITSB**

(Lieta T-330/05)

(2005/C 296/56)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Aqua-Terra Bioprodukt GmbH, Greishaima [Greisheim] (Vācija) (pārstāvis — P. A. Millers [P. A. Müller], Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: De Ceuster Meststoffen N.V., Sintkatelaine-Vāvere [Sint-Katelijne-Waver] (Beļģija)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 1. jūlija lēmumu, kas pieņemts apelācijas procesā Nr. R 0984/2004-1;
- pakārtoti, atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 1. jūlija lēmumu apelācijas procesā Nr. R 0984/2004-1, ciktāl tiek skartas "bioloģiskās vielas, proti, preparāti notekūdeņu kondicionēšanai, rekonstruēšanai un rekultivēšanai vai to lietošanai notekūdeņu apstrādes rūpnīcās".

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: Prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Grafiska preču zīme "aqua terra" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1. un 3. klasē — Reģistrācijas pieteikums Nr. 1 480 243

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: De Ceuster Meststoffen N.V.

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Valsts vārdiska preču zīme "AQUATERRA" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 5. un 31. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: Apmierināt iebildumu, kas tiek ierobežots attiecībā uz 1. klasē ietilpstošajām precēm, un atteikt reģistrāciju attiecībā uz visām precēm, kas ietilpst 1. klasē

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt prasītājas apelāciju

Izvirzītie pamati: Apstrīdētais lēmums pārkāpj Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu sakarā ar pretstatīto preču zīmju sajaukšanas iespējas kļūdaino vērtējumu. Netika ņemtas vērā individuālās preces un to līdzība (kā bija nepieciešams) un tā vietā tika veikts vispārējs vērtējums.

**Prasība, kas celta 2005. gada 3. septembrī — Sorensen/
Komisija**

(Lieta T-335/05)

(2005/C 296/57)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Suzanna Sorensena [Susanne Sorensen], Brisele (Beļģija), (pārstāvji — S. Orlandi [S. Orlandi], A. Külens [A. Coolen], Ž.-N. Luī [J.-N. Louis], E. Maršals [E. Marchal], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt lēmumu par prasītājas iecelšanu asistenta amatā daļā, ar ko tā tika klasificēta B*3 pakāpes 2. līmenī;
- atcelt lēmumu anulēt visus punktus, kas sastāda prasītājas "sac à dos";
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, Komisijas ierēdne, sākotnēji tika iecelta amatā C2 pakāpē. Būdamā ārējā konkursa COM/B/1/02 (B5/B4 pakāpe) kandidāte, ar apstrīdēto 2004. gada 5. augusta lēmumu viņa tika iecelta B*3 pakāpes 2. līmenī. Lai pamatotu savu prasību, prasītāja norāda uz konkursa paziņojuma pārkāpumu, kā arī uz paziņojuma par vakanci pārkāpumu, jo abi paziņojumi paredzēja B5 vai B4 pakāpes. Šajā pašā kontekstā viņa izvirza Civildienesta noteikumu 4., 5., 29. un 31. panta pārkāpumu. Pamatojoties uz faktu, ka šī paša konkursa kandidāti pirms 2004. gada 1. maija (datuma, kad stājās spēkā Civildienesta noteikumu grozījumi) iecelti amatā B5 vai B4 pakāpēs (pakāpes, kas atbilst B*5 vai B*6 kategorijām pēc jaunās denominācijas), prasītāja izvirza arī vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principa pārkāpumu. Turklāt viņa uzskata, ka ir arī pārkāpts tiesību uz karjeru princips un tiesiskās palāvības aizsardzības princips, jo viņa leģitīmi cerēja, ka tiks iecelta B*5 vai B*6 pakāpē. Šajā pašā kontekstā viņa norāda uz Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. panta prettiesiskumu, kas pārkāpj arī tiesiskās drošības principu.