

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A. iesniedza 2005. gada 21. janvārī

(lieta T-33/05)

(2005/C 82/74)

(tiesvedības valoda - spāņu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 21. janvārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla *Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A.*, Naval-moral-delamata (Spānija), kuru pārstāv Madrides Advokātu kolēģijas advokāts *Marcoa Araujo*.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) atcelt Komisijas 2004. gada 20. oktobra Lēmumu lietā COMP/C.38.238/B.2 *Raw Tobacco Spain* daļā, kas attiecas uz prasītājām;
- 2) piespriest Komisijai atlīdzināt izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas lietā T-24/05 *Standard Comercial u.c./Komisija* (¹).

Visi pamati balstās uz samērīguma principu. Līdz ar to jo īpaši jāuzsver fakts, ka pārbaudītie darbības veidi attiecās uz tirgu EUR 25 000 000 apmērā, un ka soda naudas uzliktas tādā pašā apmērā. Konkrēti *CETARSA* ir pārsteigta par soda naudu, kas līdzinās 7,5 procentiem no tās 2003. gada apgrozījuma.

Savas prasības pamatojumam prasītāja atsaucās uz sekojošiem pamatiem:

- vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums, kas izriet no paaugstinātu sankciju piemērošanas pārstrādātajiem un simboliskas soda naudas uzlikšanas ražotājiem, balstoties uz abām nozarēm piemērojamiem argumentiem;
- lietas apstākļu kļūdainais novērtējums (nozares noteikumu oficiālais atbalsts saskaņā ar vienošanos starp ražotājiem un pārstrādātajiem, attiecīgā tirgus apmēra samazināšana, seku neesamība, utt.), kas pamatotu darbības novērtējumu kā "smagu" un nevis "ļoti smagu" pārkāpumu;
- darbības ilguma kļūdainais novērtējums;

— prasītājas dalības inkriminētajās darbībās kļūdainais novērtējums, kas tika veikts vienīgi balstoties uz prasītājas iegūto tirgus daļu, neņemot vērā citus tās situāciju raksturojošus elementus;

— Komisijas lietotā metodoloģija, nosakot soda naudas pamata likmi mazo uzņēmumu, kāda ir prasītāja, gadījumā ir nesamērīga;

— patvaļīga Komisijas rīcība, nosakot saudzēšanas režīmu, bez Komisijas pamatojuma šādai atšķirīgai attieksmi, tādējādi pieļaujot prasītājas tiesību uz aizstāvību pārkāpumu.

(¹) Krājumā vēl nav publicēts.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko World Wide Tobacco España, S.A. iesniedza 2005. gada 21. janvārī

(lieta T-37/05)

(2005/C 82/75)

(tiesvedības valoda – spāņu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 21. janvārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla *World Wide Tobacco España, S.A.*, Madride (Spānija), kuru pārstāv Madrides Advokātu kolēģijas advokāti *Miguel Odriozola Alén, Marta Marañón Hermoso* un *Adrian Emch*.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) samazināt soda naudu, kas tai uzlikta ar Komisijas 2004. gada 20. oktobra lēmuma 3. pantu;
- 2) piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā apstrīdētais lēmums ir tāds pats, kā lietā T-24/05 *Standard Comercial u. c./Komisija* (¹).

Prasītājas izvirzītie pamati ir līdzīgi lietā T-24/05 minētajiem pamatiem (vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums un Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta pārkāpums).

Tiek īpaši uzsvērts, ka, aprēķinot soda naudas bāzes apmēru, Komisija piemēroja prasītājai stingrākus kritērijus, nekā pārējiem Spānijas uzņēmumiem. Turklāt prasītājas rīcību nevarēja attiecināt uz tās mātes sabiedrībām *Trans-Continental Leaf Tobacco Corporation* un *Standard Commercial Corporation*.

Tāpat ir pārkāptas vadlīnijas par soda naudas noteikšanu un tiesiskās paļāvības princips, jo Komisija nav ņēmusi vērā atbildību mīkstinošos apstākļus, piemēram, ka tā ir pirmā reize, kad Komisija veic izmeklēšanu jēltabakas nozarē, ka prasītāja pārtrauca pārkāpumus uzreiz pēc Komisijas pirmās iejaukšanās un ka no 1996. līdz 1997. gadam netika slēgtas nekādas vienošanās.

(¹) "Oficiālajā Vēstnesī" vēl nav publicēts.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko *Agroexpansión, S.A.* iesniedza 2005. gada 22. janvārī

(lieta T-38/05)

(2005/C 82/76)

(tiesvedības valoda - spāņu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 22. janvārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla *Agroexpansión, S.A.*, Madride (Spānija), kuru pārstāv Madrides Advokātu kolēģijas advokāti *Jaime Folguera* un *Patricia Vidal Martínez*.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

1) daļēji atcelt Komisijas 2004. gada 20. oktobra lēmuma 3. pantu un samazināt *Agroexpansión* uzlikto soda naudu;

2) piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā apstrīdētais lēmums ir tas pats, kas lietā T-24/05 *Standard Commercial u.c./Komisija* (¹).

Prasītājas izvirzītie pamati ir līdzīgi lietā T-24/05 minētajiem argumentiem (vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums un Regulas Nr. 1/2003 23. panta pārkāpums).

Nosakot prasītājai uzliedzamās soda naudas apmēru, Komisija kļūdaini ņēmusi vērā uzņēmumu grupas, kuras priekšgalā atrodas *Dimon Inc.*, konsolidēto apgrozījumu. *Agroexpansión, S.A.* iekļāvās šajā grupā tikai 1997. gada novembrī.

Bez tam Komisija faktu, ka prasītāja, uzzinot par Komisijas pārbaudes pasākumiem, uzreiz izbeidza attiecīgās darbības, nav ņēmusi vērā kā mīkstinošo apstākli.

(¹) Krājumā vēl nav publicēts.

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi), ko *Calavo Growers of California* iesniedza 2005. gada 24. janvārī

(lieta T-53/05)

(2005/C 82/77)

(valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 24. janvārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi), ko cēla *Calavo Growers of California*, kuru pārstāv advokāti *Enrique Armijo Chavarrí* un *Antonio Castán Pérez-Gómez*.