

Lieta T-458/05

Tegometall International AG

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības pasludināšanas process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “TEK” reģistrācijas pieteikums — Strīda priekšmets — Tiesību uz aizstāvību ievērošana — Absolūti atteikuma pamatojumi — Aprakstošs raksturs — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b), c) un g) apakšpunkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts

Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2007. gada 20. novembra spriedums . . . II - 4724

Sprieduma kopsavilkums

1. *Kopienas preču zīme — Apelācijas process — Prasība Kapienu tiesā — Preču un pakalpojumu saraksta ierobežošana pēc Apelāciju padomes lēmuma pieņemšanas (Padomes Regulas Nr. 40/94 63. panta 2. punkts un 135. panta 4. punkts)*

II - 4721

2. *Kopienas preču zīme — Atteikšanās, atcelšana un spēkā neesamība — Absolūti spēkā neesamības pamati — Reģistrācija, kas ir pretrunā Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunktam*
(Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkts)

1. Prasības par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju padomes lēmumu ietvaros Pirmās instances tiesa strīdīgo lēmumu var atcelt vai grozīt tikai tad, ja tā pieņemšanas brīdī to ietekmēja viens no Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 63. panta 2. punktā paredzētajiem atcelšanas vai grozīšanas pamatiem, tas ir, nekompetence, būtisku formas prasību pārkāpums, [EK] līguma, Regulas Nr. 40/94 vai kādas tiesību normas saistībā ar to piemērošanu pārkāpums, vai pilnvaru pārsniegšana. Šī tiesiskuma kontrole ir jāveic, ievērojot prāvas faktisko un juridisko kontekstu, kāds tas ticis izskatīts Apelāciju padomē.

tīts Pirmās instances tiesā, tiesiskumu nevar ietekmēt.

Protams, noteiktos apstākļos preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja Pirmās instances tiesā iesniegtu paziņojumu, atbilstoši kuram tas savu pieteikumu atsauca tikai attiecībā uz dažām no precēm, kas bija iekļautas sākotnējā reģistrācijas pieteikumā, var interpretēt vai nu kā paziņojumu, ka apstrīdēto lēmumu apstrīd tikai tiktāl, ciktāl tajā ir iekļautas atlikušās pieteiktās preces, vai arī, ja šāda deklarācija tika iesniegta vēlākā procesa Pirmās instances tiesā stadijā, kā daļēju atteikšanos no prasības.

Šajā sakarā, lai gan Regulas Nr. 40/94 44. panta 1. punktā ir paredzēts, ka “pieteikuma iesniedzējs var jebkurā laikā atsaukt savu Kopienas preču zīmes [reģistrācijas] pieteikumu vai ierobežot tajā ietverto preču un pakalpojumu sarakstu”, minētā saraksta ierobežojums, kas ir veikts pēc apstrīdētā Apelāciju padomes lēmuma pieņemšanas, šī lēmuma, kas ir vienīgais, kas tiek izska-

Tomēr, ja, ierobežojot Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumā iekļauto preču sarakstu, preču zīmes pieteikumā iesniedzējs paredz nevis svitrot no šī saraksta vienu vai vairākas preces, bet gan grozīt kādu īpašību, tādu kā visu šajā sarakstā iekļauto preču funkcionālais uzdevums, nevar izslēgt, ka šāds grozījums var ietekmēt ITSB instanču administratīvā procesa gaitā veikto

Kopienas preču zīmes pārbaudi. Šajos apstākļos atļauja veikt šādu grozījumu prasības Pirmās instances tiesā stadijā līdzinātos strīda priekšmeta grozījumam, ko aizliedz Reglamenta 135. panta 4. punkts. Tādējādi, pārbaudot prasības pamatotību, Pirmās instances tiesa šādu ierobežojumu nevar ņemt vērā.

(sal. ar 19., 20. un 22.–25. punktu)

2. Attiecībā uz “plauktiem un to daļām, it īpaši plauktos iekaramajiem groziem, ja visi minētie izstrādājumi izgatavoti no metāla”, kuri Nicas nolīguma izpratnē ietilpst 6. klasē, un visām minētajām precēm, kas nav izgatavotas no koka, kuras ietilpst 20. klasē, vārds “TEK” kā Kopienas preču zīme nebija jāreģistrē, jo pastāv Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta c) apakšpunktā norādītais absolūtais atteikuma pamatojums, kas ir saistīts ar preču zīmes aprakstošā rakstura esamību no franču un itāļu valodā runājušā patērētāja viedokļa.

Franču un itāļu valodā vārds “tek” nozīmē tikkoka koksni un tātad apzīmē koka veidu un tā īpašības.

Ņemot vērā preču, attiecībā uz kurām preču zīme “TEK” tikusi reģistrēta, sarakstu, īpašnieks nākotnē var piedāvāt šīs preces no tādiem materiāliem kā plastmasa vai metāls, tomēr tam piešķirot tikkoka koksnes izskatu. Attiecīgās preces, it īpaši tās, kas ir izgatavotas no plastmasas, ņemot vērā visas pašlaik tirgū atrodamās koka imitācijas tehnikas, ar savu nokrāsu un ārējo aspektu var radīt iespaidu, ka tās ir izgatavotas no tikkoka vai ka tām vismaz ir noteiktas tikkoka īpašības. Tātad saikne, kas pastāv starp vārda “tek” nozīmi, no vienas puses, un plauktiem un to daļām un iekaramajiem groziem, ja visas minētās preces izgatavotas no metāla un nevis koka, no otras puses, šķiet pietiekami cieša, lai tā varētu ietilpt Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta iekļautā aizlieguma jomā.

(sal. ar 83., 85., 87., 92. un 93. punktu)