

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2004. gada 7. decembra lēmumu lietā R 328/2004-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG un Natalju Kristinu Lopešu di Almeidu Kunju, Klaudju Koto Simoišu un Marli Limu Žatobu

**Rezolutīvā daļa**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG, atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 155, 25.6.2005.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 12. decembra spriedums  
— BASF un UCB/Komisija**

(Lietā T-101/05 un T-111/05) (<sup>1</sup>)

*(Konkurence — Aizliegtas vienošanās vitamīnu nozarē — Holīna hlorīds (vitamīns B 4) — Lēmums, ar kuru tiek konstatēts EKL 81. panta un Eiropas Ekonomikas zonas līguma 53. panta pārkāpums — Naudas sodi — Preventīva iedarbība — Recidīvs — Sadarbība administratīvajā procedūrā — Vienots un turpināts pārkāpums)*

(2008/C 22/75)

Tiesvedības valoda — angļu un franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: BASF AG, Ludvigshāfena [Ludwigshafen] (Vācija) (pārstāvji: N. Levī [N. Levy], barrister, J. Temple-Lang], solicitor, un K. Federsens [C. Feddersen], advokāts) un UCB SA, Brisele (Beļģija) (pārstāvji: Ž. Buržuā [J. Bourgeois], Dž.-F. Bellis [J.-F. Bellis] un M. Favarts [M. Favart], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji: lietā T-101/05 — E. Velans [A. Whelan] un F. Amato [F. Amato] un lietā T-111/05 sākotnēji — O. Bejnī [O. Beynet] un M. Amato [M. Amato], pēc tam — K. Lūiss [X. Lewis] un Amato)

**Priekšmets**

Prasība atcelt tiesību aktu vai samazināt naudas sodus, kas prasītājam noteikti ar Komisijas 2004. gada 9. decembra lēmumu 2005/566/EK par EKL 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta Nr. COMP/E-2/37.533 — holīna hlorīds) (kopsavilkums OV 2005, L 190, 22. lpp.).

**Rezolutīvā daļa**

- 1) nodalīt lietu T-112/05 Akzo Nobel u.c./Komisija no lietām T-101/05 un T-111/05 galīgā sprieduma taisīšanai;
- 2) atcelt Komisijas 2004. gada 9. decembra Lēmuma 2005/566/EK par EKL 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta Nr. COMP/E-2/37.533 — holīna hlorīds) 1. punkta b) un f) apakšpunktu, ciktāl tas attiecas uz pret BASF AG un UCB SA izvirzīto pārkāpumu par laika periodu pirms 1994. gada 29. novembra attiecībā uz BASF un pirms 1994. gada 14. marta attiecībā uz UCB;
- 3) lietā T-101/05 BASF noteikto naudas sodu noteikt EUR 35,024 miljonu apmērā;
- 4) lietā T-111/05 UCB noteikto naudas sodu noteikt EUR 1,870 miljonu apmērā;
- 5) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 6) lietā T-101/05 katrs lietas dalībnieks savus tiesāšanās izdevumus sedz pats;
- 7) lietā T-111/05 Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina UCB norādītos tiesāšanās izdevumus 90 % apmērā

(<sup>1</sup>) OV C 115, 14.5.2005.

**Pirmās instances tiesas 2007. gada 12. decembra spriedums  
— Akzo Nobel u.c./Komisija**

(Lietā T-112/05) (<sup>1</sup>)

*(Konkurence — Aizliegtas vienošanās vitamīnu nozarē — Holīna hlorīds (vitamīns B 4) — Lēmums, ar kuru tiek konstatēts EKL 81. panta un Līguma par Eiropas Ekonomikas zonu 53. panta pārkāpums — Pārkāpjošo darbību attiecināmība)*

(2008/C 22/76)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: Akzo Nobel NV, Arnema [Arnhem] (Nīderlande), Akzo Nobel Nederland BV, Arnema [Arnhem], Akzo Nobel Chemicals International BV, Amersforta [Amersfoort] (Nīderlande), Akzo Nobel Chemicals BV, Amersforta [Amersfoort] un Akzo Nobel Functional Chemicals BV, Amersforta [Amersfoort] (pārstāvji — sākotnēji K. R. A. Svāks [C. Swaak] un J. de Gū [J. de Gou], pēc tam — K. R. A. Svāks, M. van der Vaude [M. van der Woude] un M. Mollika [M. Mollica], advokāti)

Atbildētāja: Komisija (pārstāvji — E. Velans [A. Whelan] un F. Amato [F. Amato])