

Lieta C-326/05 P

Industrias Químicas del Vallés SA

pret

Eiropas Kopienu Komisiju

Apelācija — Metalaksila neiekļaušana Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā — Šo aktīvo vielu saturošiem augu aizsardzības līdzekļiem piešķirto atļauju atsaukšana — Pierādījumu sagrozišana — Acīmredzama kļūda vērtējumā

Ģenerālvokāta Damaso Ruisa-Harabo Kolomera [*Dámaso Ruiz-Jarabo Colomer*] secinājumi, sniegti 2006. gada 30. novembrī I - 6560
Tiesas (trešā palāta) 2007. gada 18. jūlija spriedums I - 6584

Sprieduma kopsavilkums

1. *Apelācija — Pamati — Pierādījumu sagrozišana — No lietas materiāliem izrietošā faktu konstatējumu saturiskā nepareizība — Pieņemamība (EKL 225. pants)*

2. *Apelācija — Pamati — Pierādījumu sagrozīšana — Jēdziens — Acīmredzami nepareizs šo pierādījumu vērtējums*
3. *Lauksaimniecība — Tiesību aktu tuvināšana — Augu aizsardzības līdzekļu laišana tirgū — Direktīva 91/414*
(Padomes Direktīvas 91/414 19. pants un I pielikums)

1. Iebildumi par konstatētajiem faktiem un šo faktu vērtējumu pārsūdzētajā nolēmumā ir pieņemami [apelācijas instancē], ja apelācijas sūdzības iesniedzējs apgalvo, ka Pirmās instances tiesa ir izdarījusi konstatējumu, kura materiālā neatbilstība izriet no lietas materiāliem, vai ka tā ir sagrozījusi tai iesniegtos pierādījumus.

instances tiesa, neatbilst šo dokumentu jēgai un nozīmei, lasot tos kopumā.

(sal. ar 60. un 63. punktu)

(sal. ar 57. punktu)

3. Kā izriet no Direktīvas 91/414 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū preambulas piektā, sestā un devītā apsvēruma, tās mērķis ir novērst šķēršļus šo līdzekļu tirdzniecībai Kopienā, saglabājot augstu vides un cilvēku un dzīvnieku veselības aizsardzības līmeni. Tādēļ, lai varētu efektīvi sasniegt Komisijai noteikto mērķi un ņemot vērā tās veicamos sarežģītos tehniskos vērtējumus, Komisijai ir jāpiešķir plaša rīcības brīvība.

2. Pierādījumu sagrozīšana ir notikusi tad, ja, neiesniedzot jaunus pierādījumus, Pirmās instances tiesas veiktais jau iesniegto pierādījumu vērtējums ir acīmredzami nepareizs. It īpaši tas tā ir gadījumā, kad secinājumi, ko no konkrētiem dokumentiem izdarījusi Pirmās

Tomēr šīs rīcības brīvības īstenošana ir pakļauta pārbaudei tiesā. Veicot šo

pārbaudi, Kopienu tiesai jāpārlicinās, vai tiek ievēroti procesuālie noteikumi, jāpārbauda Komisijas pieņemto faktu saturiskā pareizība, tas, vai nav pieļauta acīmredzama kļūda šo faktu vērtējumā vai nepareizi izmantotas pilnvaras.

It īpaši, ja lietas dalībnieks atsaucas uz kompetentās iestādes pieļautu acīmredzamu kļūdu vērtējumā, Kopienu tiesai jāpārbauda, vai šī iestāde ir rūpīgi un objektīvi izvērtējusi visus būtiskos attiecīgā gadījuma elementus, kuri pamato no tiem izdarītos secinājumus.

(sal. ar 74.–77. punktu)