

Lieta T-124/04

Jamal Ouariachi **pret** **Eiropas Kopienu Komisiju**

Prasība par zaudējumu atlīdzību — Kopienas ārpuslīgumiskā atbildība —
Kaitējums, ko radījis darbinieks, pildot savus pienākumus —
Cēloņsakarības neesamība

Pirmās instances tiesas rīkojums (piektā palāta) 2005. gada 26. oktobrī . . . II - 4655

Rīkojuma kopsavilkums

Ārpuslīgumiskā atbildība — Kaitējumu, ko radījuši Kopienas darbinieki, pildot savus pienākumus, atlīdzināšana — Darbība, kas neietilpst darbinieka pienākumu izpildē — Atbildības izslēgšana

(EKL 288. panta otrā daļa)

II - 4653

Vienlaikus norādot uz kaitējumu, ko radījušas Kopienas iestādes, un kaitējumu, ko radījuši Kopienas darbinieki, EKL 288. pants norāda, ka Kopiena ir atbildīga tikai par tādu savu darbinieku rīcību, kas saskaņā ar iekšēju un tiešu saikni ir iestādēm uzticēto pienākumu nepieciešamais turpinājums. Ņemot vērā šīs juridiskās sistēmas īpašo raksturu, nebūtu pieļaujama tās paplašināšana, attiecinot uz darbībām, kas veiktas ārpus šādi norādīta gadījuma.

ierēdnis atbalsta sava tuvinieka — prasītāja šķirtās sievas — lūgumu un ar ko cenšas panākt, lai vietējās iestādes izsniegtu uzturēšanās atļauju viņai pašai un viņas bērniem. Faktiski šādas “*note verbale*” sastādīšana, kas atbilst parastai praksei, nav uzskatāma par darbību, kas ir iestādēm, šajā gadījumā — Komisijas ārējām delegācijām — uzticēto pienākumu nepieciešamais turpinājums, un tāpat, par darbību, kas veikta, izpildot darbinieka, kas ir šī dokumenta sastādītājs, pienākumus.

Turklāt nevar uzskatīt, ka Kopienas atbildību var izraisīt Komisijas delegācijas trešajā valstī ierēdņa paraksts uz “*note verbale*”, ar ko

(sal. ar 18., 22. punktu)