

Tiesa 2008. gada 15. janvāra sapulcē izveidoja šādu Reglamenta 11.c panta 2. punkta pirmajā daļā paredzēto sarakstu pirmās palātas sastāva noteikšanai:

A. Ticano

Ž. Ž. Kasels

E. Borgs Bartets

E. Levits

M. Ilešičs

Tiesa 2008. gada 15. janvāra sapulcē izveidoja šādu Reglamenta 11.c panta 2. punkta otrajā daļā paredzēto sarakstu piektās palātas sastāva noteikšanai:

E. Borgs Bartets

M. Ilešičs

E. Levits

Ž. Ž. Kasels

**Tiesas (virspalāta) 2007. gada 18. decembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Īrija**

(Lieta C-532/03) <sup>(1)</sup>

**(Valsts pienākumu neizpilde — Publiskā iepirkuma līgumi — EKL 43. un 49. pants — Neatliekamās ārkārtas situācijas transportlīdzekļu pakalpojumi)**

(2008/C 51/05)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

**Prasītāja:** Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — K. Vīdners [K. Wiedner] un K. Lūiss [X. Lewis], pārstāvji, L. Flinns [J. Flynn], QC)

**Atbildētāja:** Īrija (pārstāvji — D. O'Hagans [D. O'Hagan], pārstāvis, E. Kolins [A. Collins] un E. Regans [E. Regan], SC, K. O'Tūls [C. O'Toole], barrister)

**Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju:** Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — H. H. Sevenstere [H. G. Sevenster], K. Visels [C. Wissels] un P. van Ginnekens [P. van Ginneken], pārstāvji)

#### Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 43. un 49. panta pārkāpums — Noteikumi neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojumu sniegšanai — Iepriekšējais izsludināšanas pienākums — Pārskatāmības, vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principi

#### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Eiropas Kopienu Komisija atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 85, 3.4.2004.

**Tiesas (otrā palāta) spriedums 2007. gada 13. decembrī — Eiropas Kopienu Komisija/Īrija**

(Lieta C-418/04) <sup>(1)</sup>

**(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 79/409/EEK — Savvaļas putnu aizsardzība — 4. un 10. pants — Transponēšana un piemērošana — IBA 2000 — Vērtība — Datu kvalitāte — Kritēriji — Rīcības brīvība — Direktīva 92/43/EEK — Dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzība — 6. pants — Transponēšana un piemērošana)**

(2008/C 51/06)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

**Prasītāja:** Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — B. Dohertijs [B. Doherty] un M. van Bēks [M. van Beek], pārstāvji)

**Atbildētāja:** Īrija (pārstāvji — Dž. O'Hagans [D. O'Hagan], pārstāvis, E. Kogana [E. Cogan], barrister, un Dž. Hogans [G. Hogan], SC)

**Personas, kas iestājusās lietā, atbalstot atbildētāju:** Grieķijas Republika (pārstāve — E. Skandalou [E. Skandalou]), Spānijas Karaliste (pārstāve — N. Diasa Abada [N. Díaz Abad])

#### Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīvas 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 103, 1. lpp.) 4. un 10. panta pārkāpums — Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 7. lpp.) 6. panta pārkāpums

**Rezolutīvā daļa:**

## 1) atzīt, ka

— kopš 1981. gada 6. aprīļa saskaņā ar Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīvas 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību, ko groza Komisijas 1997. gada 29. jūlija Direktīva 97/49/EK, 4. panta 1. un 2. punktu nenosakot minētās direktīvas I pielikumā minēto sugu, izņemot baltpieres zosi (*Anser albifrons flavirostris*), kā arī minētajā pielikumā neminēto regulāri sastopamo migrējošo sugu, izņemot ķīvīti (*Vanellus vanellus*), pļavu tilbīti (*Tringa totanus*), mērkaziņu (*Gallinago gallinago*) un kuitalu (*Numenius arquata*), aizsardzībai skaitliski un lieluma ziņā vispiemērotākos apgabalus;

— kopš 1981. gada 6. aprīļa nenodrošinot, ka Direktīvas 79/409, ko groza Direktīva 97/49, 4. panta 4. punkta pirmo teikumu piemēro apgabaliem, kurus saskaņā ar minēto direktīvu vajadzētu atzīt par īpaši aizsargājamām teritorijām;

— pareizi un pilnībā netransponējot un nepiemērojot Direktīvas 79/409, ko groza Direktīva 97/49, 4. panta 4. punkta otro teikumu;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas saunas un floras aizsardzību 6. panta 2. punkta prasībām attiecībā uz saskaņā ar Direktīvas 79/409, ko groza Direktīva 97/49, 4. panta 1. punktu klasificētajām vai saskaņā ar tās pašas direktīvas 4. panta 2. punktu atzītajām īpaši aizsargājamām teritorijām;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvas 92/43 6. panta 2. punkta prasībām attiecībā uz visu to teritoriju izmantošanu rekreatīviem mērķiem, uz kurām būtu jāattiecas minētajam pantam;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvas 92/43 6. panta 3. un 4. punkta prasībām attiecībā uz plāniem;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvas 92/43 6. panta 3. punkta prasībām attiecībā uz atļaujām akvakultūras projektiem;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvas 92/43 6. panta 2.-4. punkta prasībām attiecībā uz drenāžas cauruļu remonta darbiem Glen Lough īpaši aizsargājamā teritorijā;

— neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstību Direktīvas 79/409, ko groza Direktīva 97/49, 10. pantam,

Īrija nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek Direktīvas 79/409, ko groza Direktīva 97/49, 4. panta 1., 2. un 4. punkts un 10. pants, kā arī Direktīvas 92/43 6. panta 2.-4. punkts;

## 2) prasību pārējā daļā noraidīt;

3) Īrija atlīdzina tiesāšanās izdevumus;

4) Grieķijas Republika un Spānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

(<sup>1</sup>) OV C 6, 8.1.2005.

**Tiesas (virspalāta) spriedums 2007. gada 18. decembrī — Zviedrijas Karaliste/IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, kādreizējā Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH, Dānijas Karaliste, Nīderlandes Karaliste, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste, Eiropas Kopienu Komisija**

(Lieta C-64/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Apelācija — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Sabiedrības piekļuve iestāžu dokumentiem — Dalībvalsts izdoti dokumenti — Šīs dalībvalsts iebildums pret šo dokumentu izsniegšanu — Minētās regulas 4. panta 5. punkta piemērojamība)**

(2008/C 51/07)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Zviedrijas Karaliste (pārstāve — K. Vistranda [K. Wistrand], pārstāve)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot prasītāju: Somijas Republika (pārstāves — E. Biglina [E. Bygglin] un A. Gimareša-Purokoski [A. Guimaraes-Purokoski], pārstāves)

Pretējā puse procesā: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH, kādreizējā Internationaler Tierschutz-Fonds (IFAW) GmbH (pārstāvji — S. Krosbī [S. Crosby], solīcitor, un R. Langs [R. Lang], advokāts), Dānijas Karaliste (pārstāve — B. Veisa Foga [B. Weis Fogh], pārstāve), Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — H. H. Sevenstere [H. G. Sevenster] un K. Viselsa [C. Wissels], kā arī M. de Hrāfe [M. de Grave], pārstāvji), Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste (pārstāvji — S. Nvokolo [S. Nwaokolo] un V. Džeksonsone [V. Jackson], pārstāves, un J. Stratforda [J. Stratford], barrister), Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — K. Doksijis [C. Docksey] un P. Ālto [P. Aalto], pārstāvji)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētājus: Spānijas Karaliste (pārstāvji — I. del Kuvijo Kontreras [I. del Cuwillo Contreras] un A. Sampols Pukuruls [A. Sampol Pucurull], pārstāvji)