

Apvienotās lietas T-314/03 un T-378/03

Musée Grévin SA pret Eiropas Kopienu Komisiju

PHARE/JOP programma — Kopuzņēmuma projekts Polijā — Kopienas finansējums
— Lūgums atlidzināt visus izmaksātos līdzekļus — Šķirējklauzula —
Prasība atcelt tiesību aktu — Nepieņemamība

Pirmās instances tiesas rīkojums (trešā palāta) 2004. gada 10. maijā II - 1423

Rīkojuma kopsavilkums

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Kopienu tiesas kompetences neesamība — Nepieņemamība (EKL 225., 230., 238., 240. un 249. pants)*

2. *Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība, kas faktiski attiecas uz līgumiska rakstura strīdu — Prasības pār kvalificēšana — Izslēgšana*

(EKL 230. un 238. pants; Pirmās instances tiesas Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

1. Prasība atcelt tiesību aktu, kas iesniegta par Komisijas vēstulēm, kuras attiecas uz to līdzekļu atgūšanu, kas izmaksāti kā subsīdijas atbilstoši JOP programmai, kura tika īstenota PHARE programmas ietvaros, ir nepieņemama, jo šīm vēstulēm nenoliedzami ir vienīgi līgumisks raksturs un būtībā tās nevar uzskatīt par EKL 249. pantā paredzētiem tiesību aktiem, ko Kopienas tiesā var lūgt atcelt saskaņā ar EKL 230. panta noteikumiem.
2. Tā kā Pirmās instances tiesā izskatīšanai tika iesniegta prasība atcelt tiesību aktu, kaut arī prāvai nenoliedzami ir līgumisks raksturs, tai prasību nevajadzēja pār kvalificēt, jo, pirmkārt, prasītāja pati savos rakstiskajos dokumentos skaidri ir norādījusi, ka šī prasība nav balstīta uz EKL 238. pantu, un, otrkārt, pretēji tam, kas paredzēts Reglamenta 44. panta 1. punkta c) apakšpunktā, minētā prasītāja pat ne kopsavilkuma veidā nav norādījusi nevienu pamatu, argumentu vai iebildi, kas attiecas uz to dalībvalsts tiesību pār kāpumu, kuras ir piemērojamas konkrētajam nolīgumam saskaņā ar minētajā nolīgumā paredzēto šķīrējklauzulu.

(sal. ar 85. un 87. punktu)

(sal. ar 88. punktu)