

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2010. gada 30. jūnija Lēmumu Nr. C(2010) 4147, ar kuru tiek samazināts Kohēzijas fonda atbalsts šādām projektu grupām: “*Abastecimiento de agua a poblaciones ubicadas en la Cuenca Hidrográfica del Río Guadiana: Comarca de Andévalo*” [Andevalo reģiona Gvadjanas upes hidrogrāfiskā baseina iedzīvotāju ūdensapgāde] (projekts Nr. 2000.ES.16.C.PE.133), “*Saneamiento y depuración en la Cuenca del Guadalquivir: Guadaira, Aljarafe y EE NN PP del Guadalquivir*” [Gvadalkiviras baseina atvaseļošana un attīrīšana: Gvadaira, Alharafe un Gvadalkiviras aizsargājamā dabas teritorija] (projekts Nr. 2000.ES.16.C.PE.066) un “*Abastecimiento de agua a sistemas supramunicipales de las provincias de Granada y Málaga*” [Granādas un Malagas provinču starppilsētu sistēmu ūdensapgāde] (projekts Nr. 2002.ES.16.C.PE.061); un

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Saistībā ar Kohēzijas fondu Komisija nolēma piešķirt atbalstu dažādiem projektiem: “*Abastecimiento de agua a poblaciones ubicadas en la Cuenca Hidrográfica del Río Guadiana: Comarca de Andévalo*” (projekts Nr. 2000.ES.16.C.PE.133) (2001. gada 18. decembra Lēmums C(2001) 4113), “*Saneamiento y depuración en la Cuenca del Guadalquivir: Guadaira, Aljarafe y EE NN PP del Guadalquivir*” (projekts Nr. N° 2000.ES.16.C.PE.066) (2000. gada 29. decembra Lēmums C(2000) 4316) un “*Abastecimiento de agua a sistemas supramunicipales de las provincias de Granada y Málaga*” (projekts Nr. N° 2002.ES.16.C.PE.061) (2002. gada 24. decembra Lēmums C(2002) 4689).

Dažādie projekti bija jāīsteno ar dažādu uzņēmuma līgumu palīdzību.

Ar apstrīdēto lēmumu Kohēzijas fona sākotnēji piešķirtais atbalsts ar atbilstošu finanšu korekciju palīdzību tika samazināts.

Savu prasījumu pamatojumam prasītāja izvirza šādus pamatus:

1) Regulas Nr. 1994/1164 ⁽¹⁾ H.2 panta pārkāpums ar to, ka:

— finanšu korekcija ES direktīvu publiskā iepirkuma jomā pārkāpuma dēļ tiek piemērota līgumiem, uz kuriem šīs direktīvas neattiecas; un

— tiek piemērota finanšu korekcija tāda ES tiesību aktu pārkāpuma dēļ, kas nepastāv, jo nav notikusi nelikumīga līguma priekšmeta sadalīšana.

2) Pakārtoti attiecībā uz iepriekš minēto — minētās regulas pārkāpums, jo nav tikusi pārkāpta Direktīva 93/37/EEK par publisko iepirkumu attiecībā uz pieredzi un vidējo cenu..

3) Arī pakārtoti — prasītāja apgalvo, ka pārkāpts samērīguma princips.

⁽¹⁾ Padomes 1994. gada 16. maija Regula Nr. 1164/94 par Kohēzijas fonda izveidi.

Vispārējās tiesas 2010. gada 6. septembra rīkojums — *British American Tobacco/Komisija*

(Lieta T-170/03) ⁽¹⁾

(2010/C 288/116)

Tiesvedības valoda — angļu

Piektās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 171, 19.07.2003.

Vispārējās tiesas 2010. gada 1. septembra rīkojums — *Universal/Komisija*

(Lieta T-34/06) ⁽¹⁾

(2010/C 288/117)

Tiesvedības valoda — angļu

Trešās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 60, 11.03.2006.