

antidempinga maksājumu, ko uzliek nebalinātas kokvilnas drēbei, kas ražota Ķīnas Tautas Republikā, Ēģiptē, Indijā, Indonēzijā un Pakistānā, noteiktu pagaidu maksājumu iekasēšanu, ko uzliek Komisijas 1998. gada 7. aprīļa Regula (EK) Nr. 773/98 (OV L 111, 19. lpp.), un izbeidz procedūru attiecībā uz šīs drēbes importēšanu no Turcijas, ko Eiropas Kopienu Komisija iesniedza 1998. gada 21. septembrī [COM(1998) 540, galīgā redakcija];

- 2) Eiropas Savienības Padome atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

**Pirmās instances tiesas (ceturtā palāta paplašinātā sastāvā) 2005. gada
17. marta spriedums — *Philips* pret Padomi**

(lieta T-177/00)

Dempings — Komisijas priekšlikuma pieņemšanas regulu, ar kuru uzliek galīgo antidempinga maksājumu, noraidīšana no Padomes puses — Regulas pieņemšanai vajadzīgā vienkāršā vairākuma trūkums — Pienākums norādīt pamatojumu

1. *Prasība atcelt tiesību aktu — Akti, par kuriem var celt prasību — Jēdziens — Akti ar juridiski saistošu iedarbību — Priekšlikuma pieņemšanas regulu, ar kuru nosaka antidempinga maksājumu, noraidīšana — Antidempinga procesa normatīvā rakstura ietekme — Neesamība (EKL 230. pants; Padomes Regulas Nr. 384/96 6. panta 9. punkts) (sal. ar 30.–32. punktu)*

2. *Iestāžu akti — Pamatojums — Pienākums — Piemērojamība — Priekšlikuma pieņemšana, ar kuru nosaka galīgo antidempinga maksājumu, noraidīšana (EKL 253. pants; Padomes Regula Nr. 384/96) (sal. ar 35. punktu)*

Priekšmets

Tāda Padomes 2000. gada 8. maija lēmuma atcelšana, ar kuru noraidīts priekšlikums pieņemt Padomes regulu (EK), ar kuru nosaka galīgo antidempinga maksājumu, ko uzliek noteiktu Japānā ražotu televīzijas kameru sistēmas daļām, kuru Eiropas Kopienų Komisija iesniedza 2000. gada 7. aprīlī [COM(2000) 195, galīgā redakcija].

Rezolutīvā daļa

- 1) atcelt Padomes 2000. gada 8. maija lēmumu, ar kuru noraidīts priekšlikums pieņemt Padomes regulu (EK), ar kuru nosaka galīgo antidempinga maksājumu, ko uzliek noteiktu Japānā ražotu televīzijas kameru sistēmas daļām, kuru Eiropas Kopienų Komisija iesniedza 2000. gada 7. aprīlī [COM(2000) 195, galīgā redakcija];
- 2) Eiropas Savienības Padome atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2005. gada 13. aprīļa spriedums—
Duarte y Beltrán pret ITSB — *Mirato* (“INTEA”)**

(lieta T-353/02)

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “INTEA” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrākas vārdiskas preču zīmes “INTESA” — Reģistrācijas atteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts