



Strasbūrā, 13.12.2022.  
COM(2022) 729 final

2022/0424 (COD)

Priekšlikums

## **EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA**

**par iepriekšējas pasažieru informācijas (IPI) vākšanu un nosūtīšanu ārējo robežu kontroles uzlabošanai un atvieglošanai, ar ko groza Regulu (ES) 2019/817 un Regulu (ES) 2018/1726 un atceļ Padomes Direktīvu 2004/82/EK**

{SEC(2022) 444 final} - {SWD(2022) 421 final} - {SWD(2022) 422 final} -  
{SWD(2022) 423 final}

## PASKAIDROJUMA RAKSTS

### 1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

#### • Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Pēdējās desmitgadēs ir palielinājies to cilvēku skaits, kas ceļo ar gaisa transportu, kā arī ir izstrādāti uz efektivitāti balstīti inovatīvi risinājumi, kuru rezultātā lidmašīnas kļūst aizvien lielākas un ir nepieciešams efektīvāk tikt galā ar pasažieru plūsmām lidostās. Starptautiskā Civilās aviācijas organizācija (ICAO) ziņoja, ka 2019. gadā visā pasaulē 4,5 miljardi pasažieru ceļoja ar gaisa transportu, izmantojot regulārus pārvadājumus<sup>1</sup>, un vairāk nekā pusmiljards pasažieru katru gadu ieceļo Eiropas Savienībā vai izceļo no tās<sup>2</sup>, un tas rada spiedienu uz ārējām gaisa robežām.

Iepriekšējas pasažieru informācijas (IPI) apstrāde, kas paredzēta spēkā esošajā IPI direktīvā<sup>3</sup>, kā arī šajā priekšlikumā, ir robežu pārvaldības instruments, ar kuru tiek veicināta robežpārbaudu efektivitāte un lietderība, atvieglojot un paātrinot ceļotāju drošības pārbaudes, un tas arī ir instruments nelegālās imigrācijas apkarošanai. IPI dati ir identitātes informācijas kopums, kas attiecas uz pasažieriem un ir ietverts viņu ceļošanas dokumentos kopā ar lidojuma informāciju, kura tiek ievākta reģistrācijas laikā un nosūtīta galamērķa valsts robežu iestādēm. Tā kā šīs iestādes saņem IPI datus pirms gaisa kuģa ielidošanas, tās saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem var jau iepriekš pārbaudīt ceļotājus ar riska profilu, kontrolsarakstu un datubāzu palīdzību, tādējādi paātrinot labticīgi ceļojošu personu robežpārbaudes un atvēlot vairāk resursu un laika tam, lai identificētu ceļotājus, kuru gadījumā pēc ieceļošanas ir vajadzīga papildu pārbaude.

IPI datu vākšanas un nosūtīšanas sistēmu izveide ir starptautisks standarts kopš 2017. gada saskaņā ar Konvenciju par starptautisko civilo aviāciju (Čikāgas konvencija<sup>4</sup>). Eiropas Savienībā IPI datu vākšanu un nosūtīšanu reglamentē ar IPI direktīvu. Ar minēto direktīvu gaisa pārvadātājiem tiek uzlikts pienākums pirms gaisa kuģa pacelšanās pēc pieprasījuma nosūtīt IPI datus galamērķa valsts robežkontroles iestādēm. Tomēr ar direktīvu neuzliek pienākumu dalībvalstīm pieprasīt IPI datus no gaisa pārvadātājiem, tādējādi novedot pie nepilnībām un nekonsekvences attiecībā uz veidu, kādā dati tiek vākti un izmantoti, jo dažas dalībvalstis sistemātiski vāc IPI datus, savukārt citas to nedara<sup>5</sup>. Tiek lēsts, ka visu dalībvalstu gadījumā kopumā vidēji tiek vākti IPI dati par 65 % ienākošo lidojumu<sup>6</sup>. Tas rada situāciju, kad personām, kas vēlas izvairīties no pārbaudēm un neizmantojot maršrutus, kuros konsekventi tiek vākti IPI dati, nav grūti ceļot uz savu galamērķi, izmantojot lidojumu maršrutus, kuros IPI dati tiek izmantoti retāk vai vispār netiek izmantoti.

---

<sup>1</sup> ICAO, *The World of Air Transport in 2019*, <https://www.icao.int/annual-report-2019/Pages/the-world-of-air-transport-in-2019.aspx>.

<sup>2</sup> Avots: Eurostat (tiešsaistes datu kods: avia\_paoc); šajos datos ir ietverti pasažieru pārvadājumi visās pašreizējās ES dalībvalstīs (27 dalībvalstīs).

<sup>3</sup> Padomes Direktīva 2004/82/EK (2004. gada 29. aprīlis) par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem (OV L 261, 6.8.2004., 24. lpp.).

<sup>4</sup> Čikāgas konvencija jeb 1944. gadā pieņemtā Konvencija par starptautisko civilo aviāciju, ar ko izveidoja Starptautisko Civilās aviācijas organizāciju (ICAO). Visas dalībvalstis ir Čikāgas konvencijas puses. ICAO Konvencija par starptautisko civilo aviāciju.

<sup>5</sup> Eiropas Komisija, dienestu darba dokuments "Padomes Direktīvas 2004/82/EK par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem (IPI direktīva) izvērtējums", Brisele, 8.9.2020., SWD(2020) 174 final.

<sup>6</sup> Sk. ietekmes novērtējumu.

Nesenais IPI direktīvas izvērtējums apliecināja to, ka pat gadījumos, kad dalībvalstis pieprasa IPI datus, to valsts iestādes ne vienmēr konsekventi izmanto šos datus. Proti, uz IPI datu pamata robežsargiem ir iespēja veikt pasažieru identitātes un izmantotā ceļošanas dokumenta priekšpārbaudes, izmantojot datubāzes, kas paredzētas Šengenas Robežu kodeksā<sup>7</sup>. Taču ne visas dalībvalstis izmanto IPI datus, lai veiktu priekšpārbaudes datubāzēs, kas noteiktas Šengenas Robežu kodeksā<sup>8</sup>. Īrija, kas nepiedalās Šengenas Robežu kodeksā, piemēro līdzīgus valsts tiesību aktus. Ierosinātās regulas rezultātā tas nemainīsies.

IPI direktīvā ir noteikti tikai ierobežoti IPI datu vākšanas, nosūtīšanas un apstrādes kritēriji attiecībā uz lidojumu aptvērumu datu vākšanas nolūkā, vācamajiem datu elementiem vai datu iegūšanas līdzekļiem; minētajos kritērijos nav ņemtas vērā izmaiņas starptautiskajos standartos un vadlīnijās par IPI datu vākšanu<sup>9</sup>. Rezultāts ir ļoti atšķirīga prakse, kas ne tikai mazina robežpārbažu efektivitāti un lietderību, bet arī rada papildu slogu gaisa pārvadātājiem, kuriem jāievēro atšķirīgas prasības atkarībā no maršrutiem, kuros tie pārvadā pasažierus, un atkarībā no dalībvalsts, kas pieprasa IPI datus. Saskaņojot IPI datu vākšanu un nosūtīšanu ar šiem starptautiskajiem IPI datu standartiem, tiktu nodrošināta gaisa transporta nozares atbilstība IPI prasībām. Lai efektīvi izmantotu IPI datus, datiem jābūt precīziem, pilnīgiem un atjauninātiem. Ja identitātes dati nav uzticami un nav pārbaudīti (kas pašreiz dažkārt tā ir), tad kontrolpārbaudes datubāzēs nesniegs ticamus operatīvos rezultātus. Tā kā reģistrēšanās tiešsaistē pēdējo 20 gadu laikā ir kļuvusi par ierastu praksi, pasažieri aizvien biežāk manuāli transkribē vai “pašdeklarē” ceļošanas dokumentā ietvertos IPI datus. Nepilnīgi, nepareizi vai novecojuši IPI dati, kuri nosūtīti valstu iestādēm, var būt iemesls nepilnībām to pārbažu veidos, ko var veikt robežu iestādes, un var galu galā skart ceļotājus, attiecībā uz kuriem var tikt veiktas nepareizas un nevajadzīgas pārbaudes. Nepieciešamība nodrošināt to, ka savākie IPI dati ir pietiekami kvalitatīvi, ir cieši saistīta ar līdzekļiem, kurus aviosabiedrības izmanto, lai nodrošinātu, ka attiecīgie savākie IPI dati atbilst ceļošanas dokumentos norādītajai informācijai. Pašreizējā IPI regulējumā nav noteikti līdzekļi IPI datu vākšanai no ceļotājiem. Pretstatā informācijai, kura transkribēta manuāli, automatizētas datu vākšanas rezultātā samazinātos kvalitātes problēmas un pieaugtu IPI datu izmantošanas efektivitāte un lietderība, kas arī palīdzētu samazināt laiku, kuru kompetentās robežu iestādes iegulda savā saziņā ar pārvadātājiem.

Tāpēc pašreizējā tiesiskā regulējuma pārskatīšana attiecībā uz IPI datu vākšanu un nosūtīšanu paver iespēju uzlabot ārējo robežu pārvaldību un nelegālās imigrācijas apkarošanu. To panāk, palīdzot nodrošināt, ka ikvienu personu, kas ceļo ar gaisa transportu no trešās valsts vai kādas dalībvalsts, kura nepiedalās ierosinātajā regulā, uz Savienību (konkrētāk – uz valstīm, kas piedalās Šengenas zonā, kurā nav iekšējās robežkontroles (“Šengenas zona”), kā arī uz Īriju), proti, trešo valstu valstspiederīgos, bezvalstniekus un ES pilsoņus, pirms viņu ieceļošanas var iepriekš pārbaudīt, izmantojot IPI datus, un ka dalībvalstis piemēro vienotus kritērijus attiecībā uz šādu datu vākšanu un nosūtīšanu nolūkā veikt kontroli pie ārējām robežām un

<sup>7</sup> Šengenas Robežu kodeksa (Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regulas (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss)) 8. panta 2. punkta a) apakšpunktā ir atsauce uz SIS, Interpola Zagto un pazaudēto ceļošanas dokumentu (SLTD) datubāzi un valstu datubāzēm, kurās ir informācija par nozagtiem, nelikumīgi piesavinātiem, pazaudētiem un anulētiem ceļošanas dokumentiem.

<sup>8</sup> Sk. Eiropas Komisijas Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorāta pētījumu par iepriekšēju pasažieru informāciju (IPI): Padomes Direktīvas 2004/82/EK par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem izvērtējums, Publikāciju birojs, 2020., <https://data.europa.eu/doi/10.2837/882434>, 149. lpp.

<sup>9</sup> WCO/IATA/ICAO, Vadlīnijas par iepriekšēju pasažieru informāciju (IPI), 2014. gads. Sk. ietekmes novērtējuma 5. pielikumu.

apkarot nelegālo imigrāciju. Atvieglot pasažieru plūsmu kustību lidostās un paātrinot robežpārbaudu veikšanu, šis priekšlikums palīdz nodrošināt to, ka attiecībā uz katru aviopasažieri var efektīvi veikt sistemātiskas pārbaudes saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem<sup>10</sup>.

- **Saskanība ar pašreizējiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Šā priekšlikuma mērķis ir ieviest vienotus noteikumus par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos, kas saistīts ar Šengenas zonas pastāvēšanu un tādu vienotu noteikumu izstrādi, ar kuriem reglamentē personu pārvietošanos pār ārējām robežām. Šis priekšlikums ir saskanīgs ar Šengenas Robežu kodeksā noteiktajiem pienākumiem attiecībā uz personu pārbaudēm pie ārējām robežām. Ierosinātā regula iekļaujas plašākā kontekstā ar liela mēroga ES informācijas sistēmām, kas kopš IPI direktīvas pieņemšanas 2004. gadā ir būtiski mainījušās. Turklāt stratēģiskajās pamatnostādņēs, ko Eiropadome pieņēma 2014. gada jūnijā, ir paredzēts paplašināt robežsargu veiktās procedūras pie ārējām robežām, lai palielinātu pirms robežkontroles punkta veikto pārbaudu efektivitāti un ierobežotu nelabvēlīgu ietekmi uz robežām. Iepriekš minētās liela mēroga ES informācijas sistēmas cita starpā ir šādas: Šengenas Informācijas sistēma (*SIS*), Vīzu informācijas sistēma (*VIS*) un *Eurodac* sistēma<sup>11</sup>. Papildus pašlaik tiek izstrādātas trīs jaunas sistēmas – ieceļošanas/izceļošanas sistēma (*IIS*), Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma (*ETIAS*) un centralizētā sistēma tādu dalībvalstu identificēšanai, kurām ir informācija par notiesājošiem spriedumiem par trešo valstu valstspiederīgajiem un bezvalstniekiem (*ECRIS-TCN* sistēma)<sup>12</sup>. Visas šīs esošās un jaunās sistēmas ir saistītas ar ES drošības, robežu un migrācijas pārvaldības informācijas sistēmu sadarbības satvaru<sup>13</sup>, kas pieņemts 2019. gadā un pašlaik tiek ieviests. Sadarbības satvars ir ņemts vērā grozījumos, kas ietverti šajā priekšlikumā.

Konkrēti, ar ierosināto maršrutētāju netiks pieļauta tehnisko komponentu dublēšanās, jo tiks nodrošināta *ETIAS* pārvaldātāju vārtejas komponentu koplietošana. *ETIAS* pārvaldātāju vārteja nodrošina pārvaldātājiem tehniskos līdzekļus, lai tie varētu pārbaudīt tādu trešo valstu valstspiederīgo *ETIAS* statusu, kuri ir atbrīvoti no vīzas prasības un ceļo uz dalībvalstīm. Ar ierosināto regulu nodrošina, ka dažādie datu procesi tiek diferencēti un strikti nodalīti un ka tiek ievērotas piekļuves tiesības, kas noteiktas dažādajos ES instrumentos. Turklāt ar ierosināto regulu sasaista pašreizējās *eu-LISA*, *IIS* un *ETIAS* padomdevēju grupas darbu ar to darbu, kas turpmāk tiks veikts IPI, efektivitātes palielināšanas un apjomradītu ietaupījumu jomā, izvairoties no darba grupu dublēšanās.

<sup>10</sup> Attiecībā uz Šengenas zonu sk. Eiropas Komisijas 2022. gada ziņojumu par stāvokli Šengenas zonā (COM(2022) 301 final/2, 24.5.2022.), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A52022DC0301&qid=1671553102468>.

<sup>11</sup> *SIS* (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1861 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaudu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006) palīdz kompetentajām iestādēm Eiropas Savienībā saglabāt iekšējo drošību situācijā, kad pie iekšējām robežām nenotiek robežpārbaudes, savukārt *VIS* ļauj Šengenas valstīm apmainīties ar vīzu datiem. Ar *Eurodac* sistēmu ir izveidota ES patvēruma meklētāju pirkstu nospiedumu datubāze, kas ļauj dalībvalstīm salīdzināt patvēruma meklētāju pirkstu nospiedumus, lai noskaidrotu, vai iepriekš viņi ir iesnieguši patvēruma pieteikumu vai neatbilstīgi ieceļojuši Eiropas Savienībā caur citu dalībvalsti.

<sup>12</sup> Ar *IIS* un *ETIAS* sistēmām tiks pastiprinātas ceļotāju, kuriem ir īstermiņa vīza, kā arī ceļotāju, kuri ceļo uz Šengenas zonu bez vīzas, drošības pārbaudes, dodot iespēju iepriekš veikt neatbilstīgās migrācijas un drošības pārbaudes. *ECRIS-TCN* sistēma novērsīs konstatētos trūkumus informācijas apmaiņā starp dalībvalstīm par notiesātiem trešo valstu valstspiederīgajiem.

<sup>13</sup> Regula (ES) 2019/817 un Regula (ES) 2019/818.

Kā paskaidrots iepriekš, robežpārbaudes, ko saskaņā ar ierosinātās regulas noteikumiem paredzēts atvieglināt un pastiprināt, attiecīgā gadījumā jāveic atbilstīgi Šengenas Robežu kodeksam vai saskaņā ar valsts tiesību aktiem.

Turklāt vispārpiemērojami ES tiesību akti tiks piemēroti saskaņā ar tajos izklāstītajiem nosacījumiem. Attiecībā uz persondatu apstrādi tā tas jo īpaši ir Vispārīgās datu aizsardzības regulas (VDAR)<sup>14</sup> un ES Datu aizsardzības regulas gadījumā<sup>15</sup>. Šis priekšlikums neskar minētos tiesību aktus.

Iepriekš minēto ES tiesību aktu piemērojamība tādu IPI datu apstrādei, kuri saņemti saskaņā ar šo regulu, nozīmē, ka dalībvalstis īsteno ES tiesību aktus Hartas 51. panta 1. punkta izpratnē, kas nozīmē to, ka tiek piemēroti arī Hartas noteikumi. Konkrēti – minētie ES tiesību akti jāinterpretē, ņemot vērā Hartu.

ICAO Vadlīnijas<sup>16</sup> par mašīnlasāmiem ceļošanas dokumentiem ir transponētas Regulā (ES) 2019/1157 par Savienības pilsoņu personas apliecību drošības uzlabošanu un Regulā (EK) Nr. 2252/2004 par drošības elementu un biometrijas standartiem pasēs. Šajās regulās ir izklāstīti priekšnosacījumi tam, lai darītu iespējamu pilnīgu un kvalitatīvu datu automatizētu izgūšanu no ceļošanas dokumentiem.

Ierosinātā regula arī turpmāk būs daļa no Šengenas *acquis*. Dalībvalstu kompetentās robežu iestādes arī turpmāk saņems un apstrādās IPI datus vienīgi robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos – nolūkos, kuru dēļ IPI dati tikuši vākti saskaņā ar ierosināto regulu.

Šis priekšlikums ir cieši saistīts ar priekšlikumu regulai par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem, ciktāl abos priekšlikumos ir ietverti līdzīgi noteikumi par IPI datu elementu sarakstu, par IPI datu vākšanu ar automatizētu līdzekļu palīdzību un par datu nosūtīšanu maršrutētājam.

## 2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

### • Juridiskais pamats

Attiecībā uz šo ierosināto regulu par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos, ņemot vērā regulas mērķi un regulā paredzētos pasākumus, atbilstošais juridiskais pamats ir Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunkts un 79. panta 2. punkta c) apakšpunkts.

Saskaņā ar LESD 77. panta 2. punkta b) apakšpunktu Savienībai ir tiesības pieņemt pasākumus saistībā ar kontroli, kādu veic attiecībā uz personām, kuras šķērso ārējās robežas, un saskaņā ar d) apakšpunktu Savienībai ir tiesības pieņemt jebkādus pasākumus, kas

<sup>14</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti.

<sup>15</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

<sup>16</sup> ICAO, dokuments Nr. 9303, *Machine Readable Travel Documents* (Mašīnlasāmi ceļošanas dokumenti), astotais izdevums, 2021., pieejams šādā tīmekļa vietnē: [https://www.icao.int/publications/documents/9303\\_p1\\_cons\\_en.pdf](https://www.icao.int/publications/documents/9303_p1_cons_en.pdf).

vajadzīgi, lai pakāpeniski ieviestu ārējo robežu integrētu pārvaldību. Saskaņā ar LESD 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu Savienībai ir tiesības pieņemt pasākumus saistībā ar nelegālo imigrāciju.

Tādējādi tiek nodrošināta saskaņība ar pašreizējo IPI direktīvu, kuras pamatā ir tie paši noteikumi.

- **Subsidiaritāte**

LESD nepārprotami pilnvaro Savienību izstrādāt kopēju politiku attiecībā uz pārbaudēm, ko veic personām, kuras šķērso ārējās robežas, un tas ir skaidrs mērķis, kas jāsasniedz ES līmenī. Vienlaikus tā ir ES un dalībvalstu dalītas kompetences joma.

Nepieciešamība pēc vienotiem noteikumiem par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos jo īpaši ir saistīta (neskarot Īrijas īpašo nostāju) ar Šengenas zonas izveidi un tādu vienotu noteikumu izstrādi, ar kuriem reglamentē personu pārvietošanos pār ārējām robežām, it īpaši ar Šengenas Robežu kodeksu<sup>17</sup>. Šajā sakarā vienas dalībvalsts lēmumi ietekmē citas dalībvalstis, tāpēc šajā jomā ir vajadzīgi vienoti un skaidri noteikumi un operatīvā prakse. Efektīvai un iedarbīgai ārējo robežu kontrolei ir vajadzīga saskaņīga pieeja visā Šengenas zonā, tostarp attiecībā uz iespēju veikt ceļotāju priekšpārbaudes, izmantojot IPI datus.

Nepieciešamība pēc ES rīcības attiecībā uz IPI datiem patlaban izriet arī no nesenajām likumdošanas norisēm Šengenas zonas ārējo robežu pārvaldības jomā, proti, šādām:

- 2019. gadā pieņemtā Sadarbspējas regula<sup>18</sup> ļaus sistemātiski pārbaudīt ārējās robežas šķērsojošas personas, izmantojot visu pieejamo un būtisko informāciju, kas ietverta ES centralizētajās informācijas sistēmās drošības, robežu un migrācijas pārvaldības jomā. Šīs koncepcijas loģisks turpinājums ir centralizēta IPI datu nosūtīšanas mehānisma izveide ES līmenī. Saskaņā ar koncepcijām, kas ietvertas Sadarbspējas regulā, IPI datu centralizēta nosūtīšana nākotnē varētu nozīmēt to, ka šie dati tiks izmantoti, lai ar Eiropas meklēšanas portāla starpniecību veiktu vaicājumus dažādās datubāzēs (*SIS*, Eiropola datos);
- IPI datu izmantošana pie ārējām robežām efektīvi papildinātu Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (*ETIAS*) un ieceļošanas/izceļošanas sistēmas (*IIS*) gaidāmo īstenošanu. IPI datu izmantošana arī turpmāk būtu nepieciešama ārējo robežu pārvaldībai, jo ar šo datu palīdzību robežsargi jau iepriekš tiek informēti par to, vai ceļotājs patiešām ir iekāpis lidmašīnā un drīzumā ieceļos Šengenas zonā, tādējādi atvieglojot robežpārbaudi, kas notiks pēc tam, kad ceļotājs ir ieradies pie ārējām robežām.

- **Proporcionalitāte**

Saskaņā ar LES 5. panta 4. punktā noteikto proporcionalitātes principu konkrētā pasākuma būtībai un intensitātei ir jāatbilst konstatētajai problēmai. Visu šajā likumdošanas iniciatīvā risināto problēmu gadījumā ir nepieciešama ES līmeņa juridiska rīcība, kura ļautu dalībvalstīm efektīvi risināt šīs problēmas, nesniedzoties tālāk par to, kas vajadzīgs šo problēmu risināšanai.

---

<sup>17</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss).

<sup>18</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai robežu un vīzu jomā.

Ar šo priekšlikumu tiks pastiprināts tiesiskais regulējums IPI datu vākšanai un nosūtīšanai ārējo robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos. Ar šo priekšlikumu IPI dati tiks stiprināti kā instruments, kas uzlabo ceļotāju priekšpārbaudes pie ārējām robežām, tādējādi ne tikai palielinot pašu pārbažu efektivitāti un lietderību, bet arī sekmējot nelegālās imigrācijas apkarošanas mērķa sasniegšanu, jo īpaši saistībā ar pārrobežu mēroga gaisa satiksmi un gaisa pārvadātāju pienākumiem šajā ziņā. Saskaņā ar starptautiskajiem standartiem un ieteicamo praksi šajā priekšlikumā tiks paredzēts, ka gaisa pārvadātājiem jāvāc un jānosūta IPI dati par visiem lidojumiem uz Savienību, kā definēts priekšlikumā. Šajā priekšlikumā noteiktie pienākumi nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs šā mērķa sasniegšanai. Konkrētāk – ar šo priekšlikumu cita starpā ievieš skaidrus noteikumus par to, kas ir IPI dati, attiecībā uz kādiem lidojumiem gaisa pārvadātājiem būtu jāvāc IPI dati, kā arī par šo datu nosūtīšanu. Ar šo priekšlikumu – ar regulas palīdzību – tiks izveidota konsekventa pieeja IPI datu izmantošanai ārējo robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos. Šāda IPI prasību standartizācija visās dalībvalstīs veicinās lielāku juridisko noteiktību un paredzamību un tādējādi arī lielāku atbilstību no gaisa pārvadātāju puses.

Turklāt proporcionalitāte tiek nodrošināta ar vairākiem ierosinātās regulas elementiem, piemēram, tādiem kā regulas tvēruma attiecināšana tikai uz ienākošajiem lidojumiem, automatizētu līdzekļu izmantošanas prasības attiecināšana tikai uz konkrētiem API datiem, kā arī drošības pasākumi, kuri attiecas uz IPI datu apstrādes veidu un mērķi.

Ar ierosināto regulu paredz izveidot maršrutētāju, kas darbotos kā vienots savienotājpunkts starp dalībvalstīm un gaisa pārvadātājiem saskaņā ar starptautiskajiem ieteikumiem, un ar ierosināto regulu nosaka ES pieeju attiecībā uz IPI datu vākšanu un nosūtīšanu. IPI datu nosūtīšana caur maršrutētāju samazinās gaisa satiksmes nozares izmaksas un nodrošinās to, ka robežsargiem ir ātra un netraucēta piekļuve IPI datiem, kas tiem vajadzīgi, lai varētu veikt iepriekšējas robežpārbaudes. Pateicoties šai pieejai, tiks krasi samazināts to savienojumu skaits, kuri dalībvalstīm jāizveido un jāuztur. Rezultātā, savukārt, samazināsies sarežģītība par labu gaisa pārvadātājiem, kas varēs uzturēt savienojumus ar kompetentajām robežu iestādēm un panākt apjomradītus ietaupījumus. ES aģentūra, proti, *eu-LISA*, būs atbildīga par maršrutētāja projektēšanu, izstrādi, mitināšanu un tehnisko pārvaldību. Nosūtot IPI datus caur maršrutētāju, tiks atbalstīta lidojumu uzraudzība un tādējādi samazināta iespējamība, ka pārvadātājs neievēro pienākumu paziņot IPI datus, kā noteikts šajā priekšlikumā.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Tiek ierosināta regula. Kā ticis novērtēts šim priekšlikumam pievienotajā ietekmes novērtējumā un, ņemot vērā nepieciešamību pēc tā, lai ierosinātie pasākumi būtu tieši piemērojami un tiktu vienādi piemēroti visās dalībvalstīs, regula ir piemērots juridiskais instruments.

### **3. EX POST IZVĒRTĒJUMU, APsiEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Spēkā esošo tiesību aktu *ex post* izvērtējumi**

IPI direktīvas<sup>19</sup> izvērtējumā tika konstatēts, ka pamatojums IPI datu vākšanai un nosūtīšanai kompetentajām robežu iestādēm joprojām ir aktuāls 15 gadus pēc direktīvas stāšanās spēkā. Pašreizējie direktīvas mērķi, proti, robežkontroles pārvaldības uzlabošana, kas savukārt var arī

---

<sup>19</sup> Eiropas Komisija, dienestu darba dokuments “Padomes Direktīvas 2004/82/EK par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem (IPI direktīva) izvērtējums”, Brisele, 8.9.2020., SWD(2020) 174 final.

palīdzēt apkarot neatbilstīgu migrāciju, vēl aizvien ir ļoti aktuāli saistībā ar attiecīgo ieinteresēto personu un plašākas sabiedrības vajadzībām. Turklāt tika konstatēts, ka IPI datu vākšana un nosūtīšana ir arī būtiska likumīgas ceļošanas atvieglošanai.

Izvērtējumā tika konstatēts, ka saskaņotības trūkums direktīvas īstenošanā ir šķērslis tās efektivitātei un saskanībai. To minimālo prasību rezultātā, kuras noteiktas direktīvā, paveras sadrumstalota aina attiecībā gan uz IPI sistēmu īstenošanu, gan IPI datu faktisko izmantošanu. Turklāt iespēja, saskaņā ar kuru dalībvalstis var izvēlēties izmantot IPI datus tiesībaizsardzības nolūkā<sup>20</sup> (nesniedzot skaidru šā nolūka definīciju, kā arī nenosakot atbilstīgu regulējumu), ir iemesls sadrumstalotai īstenošanai valstu līmenī. Izvērtējumā tika konstatētas arī neatbilstības ar citiem ES instrumentiem, kas praksē rada operatīvas problēmas un nenoteiktību, ar kuru saskaras skartās personas, jo īpaši datu subjekti. Persondatu aizsardzības prasības, kas ietvertas IPI direktīvā, pilnībā neatbilst jaunākajām norisēm šajā jomā. Turklāt IPI direktīva nav pilnībā saskanīga ar starptautisko tiesisko regulējumu pasažieru informācijas jomā, jo īpaši attiecībā uz datu laukiem un nosūtīšanas standartiem.

Izvērtējumā tika uzsvērti vairāki trūkumi saistībā ar IPI direktīvu, t. i., i) standartizācijas un saskaņotības trūkums, ii) konkrētu datu aizsardzības pasākumu trūkums un iii) skaidras saskaņošanas trūkums ar jaunākajām politikas izmaiņām un juridiskām norisēm ES līmenī. Šie elementi ietekmē direktīvas darbības rezultātus un rada slogu ieinteresētajām personām un zināmu juridiskās nenoteiktības līmeni gan gaisa pārvadātājiem, kas vāc un nosūta IPI datus, gan kompetentajām robežu iestādēm, kuras šos datus saņem un apstrādā, gan – galu galā – arī pasažieriem.

Izvērtējuma konstatējumi palīdzēja sagatavot ietekmes novērtējumu un šo priekšlikumu.

#### • **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Šā priekšlikuma sagatavošanā notika plaša mēroga apspriešanās ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp dalībvalstu iestādēm (kompetentajām robežu iestādēm, Pasažieru informācijas nodaļām), transporta nozares pārstāvjiem un atsevišķiem gaisa pārvadātājiem. Ņemot vērā savas pilnvaras un zinātību, ieguldījumu sniedza arī ES aģentūras, piemēram, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūra (*Frontex*), ES Aģentūra tiesībaizsardzības sadarbībai (*Eiropols*), ES Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) un ES Pamattiesību aģentūra (*FRA*). Šajā iniciatīvā arī ņemti vērā viedokļi un atsauksmes, kas saņemtas 2019. gada beigās notikušajā sabiedriskajā apspriešanās, kura tika veikta IPI direktīvas izvērtēšanas ietvaros<sup>21</sup>.

Apspriešanās darbībās saistībā ar šā priekšlikuma pamatā esošā ietekmes novērtējuma sagatavošanu tika vāktas atsauksmes no ieinteresētajām personām, izmantojot dažādas metodes. Šīs darbības jo īpaši ietvēra sākotnējo ietekmes novērtējumu, ārēju pamatojošu pētījumu un virkni tehnisku darbsemināru.

Atsauksmju sniegšanai laikposmā no 2020. gada 5. jūnija līdz 2020. gada 14. augustam tika publicēts sākotnējais ietekmes novērtējums, un par to kopumā tika saņemti septiņi viedokļi, kuros sniegtas atsauksmes par gaidāmās IPI direktīvas tvēruma paplašināšanu, datu kvalitāti, sankcijām, IPI un PDR datu saistību persondatu aizsardzību<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Sk. IPI direktīvas 6. panta pēdējo punktu.

<sup>21</sup> IPI direktīvas izvērtējums, SWD(2020) 174.

<sup>22</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12434-Robezas-un-tiesibaizsardziba-iepriekseja-aviopasazieru-informacija-IPI-parskatiti-noteikumi\\_lv](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12434-Robezas-un-tiesibaizsardziba-iepriekseja-aviopasazieru-informacija-IPI-parskatiti-noteikumi_lv).



Ārējais pamatojošais pētījums tika veikts, pamatojoties uz dokumentu izpēti, pārrunām un aptaujām ar ekspertiem konkrētos jautājumos, un minētā pētījuma ietvaros tika izvērtēti dažādi iespējamie IPI datu apstrādes pasākumi, kuri paredzētu skaidrus noteikumus, kas atvieglo likumīgu ceļošanu un ir saskanīgi ar ES informācijas sistēmu sadarbību, ES prasībām persondatu aizsardzības jomā un citiem spēkā esošiem ES instrumentiem un starptautiskajiem standartiem.

Komisijas dienesti arī organizēja virkni tehnisku darbsemināru, kuros piedalījās eksperti no dalībvalstīm un Šengenas asociētajām valstīm. Šo darbsemināru mērķis bija sapulcināt ekspertus viedokļu apmaiņai par iespējamiem risinājumiem, kas bija paredzēti, lai stiprinātu turpmāko IPI satvaru robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas, kā arī noziedzības un terorisma apkarošanas nolūkos.

Pievienotajā ietekmes novērtējumā (2. pielikumā) ir sīkāk aprakstīts, kā notika apspriešanās ar ieinteresētajām personām.

- **Ietekmes novērtējums**

Saskaņā ar Labāka regulējuma pamatnostādņēm Komisija veica ietekmes novērtējumu, kas izklāstīts pievienotajā dienestu darba dokumentā<sup>23</sup>. Regulējuma kontroles padome izskatīja ietekmes novērtējuma projektu 2022. gada 28. septembra sanāksmē un 2022. gada 30. septembrī sniedza pozitīvu atzinumu.

Ņemot vērā problēmas, kas konstatētas saistībā ar IPI datu vākšanu un nosūtīšanu, ietekmes novērtējumā tika izvērtēti politikas risinājumi attiecībā uz IPI datu vākšanas tvērumu iepriekš minētajos nolūkos, kā arī tika izvērtētas iespējas IPI datu kvalitātes uzlabošanai. Attiecībā uz IPI datu vākšanu un nosūtīšanu, ko veic robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos, ietekmes novērtējumā tika apsvērta iespēja vākt IPI datus par visiem ārpusšengenas ienākošajiem lidojumiem, no vienas puses, un iespēja vākt IPI datus par visiem ārpusšengenas ienākošajiem un izejošajiem lidojumiem, no otras puses. Turklāt ietekmes novērtējumā tika apsvērtas arī iespējas, kā uzlabot IPI datu kvalitāti – vai nu vākt IPI datus, izmantojot automatizētus un manuālus līdzekļus, vai arī vākt IPI datus, izmantojot tikai automatizētus līdzekļus.

Tā kā pilna IPI datu kopa tiek ģenerēta, kolīdz pasažieri atrodas lidmašīnā, robežsargi saņemtu IPI datus tikai pēc tam, kad ir veiktas ceļotāju fiziskās izceļošanas pārbaudes un viņu pases pārbaude, un tādējādi pārāk vēlu, lai šādi atbalstītu robežsargu darbu; tādēļ iespēja vākt IPI datus par visiem attiecīgajiem ienākošajiem un izejošajiem lidojumiem netika izvēlēta kā vēlamā risinājuma daļa.

Pamatojoties uz ietekmes novērtējuma ziņojuma konstatējumiem, vēlamais risinājums attiecībā uz IPI instrumentu, ko īsteno iepriekš minētajos nolūkos, ir IPI datu vākšana par visiem attiecīgajiem ienākošajiem lidojumiem – saskaņā ar šo risinājumu gaisa pārvadātāji vāktu IPI datus tikai ar automatizētiem līdzekļiem. Šo risinājumu kombinācija uzlabotu dalībvalstu spēju izmantot IPI datus, lai efektīvi un lietderīgi veiktu aviopasažieru priekšpārbaudes pirms viņu ierašanās pie ārējām robežām. IPI datu vākšanas un nosūtīšanas prasību standartizācija palielinātu aviācijas nozares atbilstību minētajām prasībām, jo uz šo nozari attiektos vienas un tās pašas prasības visās dalībvalstīs. Uzticamāki un pārbaudīti IPI dati (tostarp ar automatizētiem līdzekļiem savāktie IPI dati) ļautu identificēt augsta riska ceļotājus un nodrošinātu to, ka tiek paātrinātas robežpārbaudes pie ārējām robežām un

<sup>23</sup> SWD(2022) 422 final, 13.12.2022.

pasažieru drošības pārbaudes pēc viņu ierašanās. Priekšlikums atbilst klimatneitralitātes mērķim, kas noteikts Eiropas Klimata aktā<sup>24</sup> un Savienības mērķrādītājos 2030. un 2040. gadam.

Ietekmes novērtējumā tika izskatīti – un noraidīti – arī tādi risinājumi kā IPI datu vākšana no citiem transporta veidiem, piemēram, jūras, dzelzceļa un autobusu satiksmes operatori. Ietekmes novērtējumā ir izklāstīts, ka jau patlaban ir spēkā ES un starptautiskie noteikumi, saskaņā ar kuriem jūras transporta operatori iepriekš jānosūta dalībvalstu robežkontroles iestādēm pasažieru informācija attiecībā uz ienākošajiem un izejošajiem maršrutiem. Tādēļ būtu lieki noteikt jūras transporta operatori papildu ES mēroga pienākumu nosūtīt IPI datus. Salīdzinājumā ar gaisa transporta nozari pasažieru datu vākšana ir sarežģītāka sauszemes transporta operatori, piemēram, dzelzceļa vai autobusu satiksmē (jo nav reģistrācijas procesu, netiek sistemātiski izsniegtas biļetes, kas paredzētais konkrētai personai), un datu vākšanai sauszemes transporta nozarē būtu vajadzīgi lieli ieguldījumi operatoru fiziskajā infrastruktūrā, tādējādi būtiski ietekmējot šo operatoru saimnieciskās darbības modeli un pasažierus. Lēmums neiekļaut šos aspektus šajā ierosinātajā regulā neskar dažu dalībvalstu praksi, saskaņā ar kuru dzelzceļa maršrutos ir jāpieprasa pasažieru dati – ar nosacījumu, ka šāda prakse, kuras pamatā ir valsts tiesību akti, atbilst ES tiesībām.

#### • Pamattiesības un persondatu aizsardzība

Ar šo iniciatīvu paredz ceļotāju persondatu apstrādi un tādējādi ierobežo pamattiesību uz persondatu aizsardzību īstenošanu, kas garantēta ES Pamattiesību hartas (“Harta”) 8. pantā un LESD 16. pantā. Kā uzsvērusi Eiropas Savienības Tiesa (EST)<sup>25</sup>, tiesības uz persondatu aizsardzību nav absolūtas tiesības, bet jebkādi ierobežojumi ir jāņem vērā saistībā ar šo ierobežojumu funkciju sabiedrībā, un tiem jāatbilst Hartas 52. panta 1. punktā noteiktajiem kritērijiem<sup>26</sup>. Persondatu aizsardzība ir arī cieši saistīta ar tiesību uz privātumu ievērošanu, kas ir daļa no tiesībām uz privāto un ģimenes dzīvi, kuras tiek aizsargātas ar Hartas 7. pantu.

Gaisa pārvadātāju pienākums vākt IPI datus par visiem ceļotājiem, kas šķērso ārējās robežas, un pēc tam ar maršrutētāja starpniecību nosūtīt minētos IPI datus kompetentajām robežu iestādēm atbilst mērķim, proti, tam, lai palīdzētu nodrošināt, ka pie ārējām robežām efektīvi un lietderīgi tiek veiktas visu dalībvalstīs ieceļojošo ceļotāju priekšpārbaudes, tādējādi arī veicinot nelegālās imigrācijas apkarošanas mērķa sasniegšanu. Lai gan kompetentās robežu iestādes nepieņems lēmumus vienīgi uz IPI datu pamata, šis priekšlikums ļaus robežu iestādēm jau iepriekš organizēt savas darbības un atvieglinās *bona fide* pasažieru ieceļošanu un citu pasažieru atklāšanu. Iejaukšanās iepriekš minētajās pamattiesībās tiek ierobežota līdz tam, kas ir absolūti vajadzīgs minēto mērķu sasniegšanai, jo īpaši ierobežojot identitātes datu vākšanu (tiek vākta tikai ceļotāju ceļošanas dokumentā ietvertā informācija), kā arī ierobežojot datu apstrādes apjomu līdz nepieciešamajam minimumam, tostarp attiecībā uz laikposmu, kurā tiek glabāti persondati.

<sup>24</sup> Regulas (ES) 2021/1119 (2021. gada 30. jūnijs), ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru (Eiropas Klimata akts), 2. panta 1. punkts.

<sup>25</sup> EST 2010. gada 9. novembra spriedums apvienotajās lietās C-92/09 un C-93/09 *Volker und Markus Schecke un Eifert* 2010., Krājums I-0000.

<sup>26</sup> Saskaņā ar Hartas 52. panta 1. punktu tiesību uz persondatu aizsardzību izmantošanai var noteikt ierobežojumus, taču tiem jābūt noteiktiem tiesību aktos, tajos jārespektē šo tiesību un brīvību būtība un, ievērojot proporcionalitātes principu, ierobežojumus drīkst uzlikt tikai tad, ja tie ir nepieciešami un patiešām atbilst vispārējās nozīmes mērķiem, ko atzinusi Eiropas Savienība, vai vajadzībai aizsargāt citu personu tiesības un brīvības.

Tas, ka gaisa pārvadātājiem ir pienākums izmantot automatizētus līdzekļus, lai vāktu IPI datus no ceļotājiem, var radīt papildu riskus no persondatu aizsardzības viedokļa. Taču šādi riski ir tikuši ierobežoti un mazināti. Pirmkārt, minētā prasība attiecas tikai uz konkrētiem IPI datiem, kuru gadījumā – attiecībā uz ceļotāju dokumentos ietvertajiem mašīnlasāmiem datiem – automatizēti līdzekļi ir jāizmanto atbildīgi. Otrkārt, ierosinātajā regulā ir ietvertas prasības, kuras attiecas uz izmantojamiem automatizētiem līdzekļiem un ir sīkāk jāizstrādā deleģētajā aktā. Visbeidzot, ir paredzēti vairāki aizsardzības pasākumi, piemēram, reģistrācija, īpaši noteikumi par persondatu aizsardzību un efektīva uzraudzība.

Šajā priekšlikumā arī ietverti papildu un specifiski aizsardzības pasākumi, kuru mērķis ir nodrošinātu atbilstību Hartai, tostarp attiecībā uz persondatu apstrādes drošību, dzēšanu un mērķa ierobežojumu, kā arī attiecībā uz ceļotāju tiesībām uz informāciju.

Kaut gan ierosinātā regula nereglamentēs to, kā kompetentās robežu iestādes izmanto IPI datus, kurus tās saņem saskaņā ar regulu, jo uz šādu izmantošanu jau attiecas citi tiesību akti (Šengenas Robežu kodekss, persondatu aizsardzības tiesību akti, Harta), tomēr papildus noteikumam, ar ko paredzēts nodrošināt atbilstību mērķa ierobežojuma principam, apsvērumos skaidrības labad turklāt atgādināts, ka šāda izmantošana nedrīkst radīt nekādu diskrimināciju, kura aizliegta saskaņā ar Hartas 21<sup>o</sup> pantu.

#### 4. IETEKME UZ BUDŽETU

Šī likumdošanas iniciatīva, kura attiecas uz IPI datu vākšanu un nosūtīšanu ārējo robežu kontroles atvieglošanas nolūkā, ietekmētu *eu-LISA* un dalībvalstu kompetento robežu iestāžu budžetu un personāla vajadzības.

Attiecībā uz *eu-LISA* tiek lēsts, ka maršrutētāja ieviešanai būs vajadzīgs papildu budžets aptuveni 45 miljonu euro apmērā (33 miljoni euro saskaņā ar pašreizējo DFS), savukārt maršrutētāja tehniskajai pārvaldībai – 9 miljoni euro gadā, sākot no 2029. gada, un ka būs vajadzīgas aptuveni 27 papildu amata vietas nolūkā nodrošināt to, ka *eu-LISA* ir nepieciešamie resursi, lai veiktu uzdevumus, kas tai uzticēti saskaņā ar šo ierosināto regulu un saskaņā ar ierosināto regulu par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem.

Attiecībā uz dalībvalstīm tiek lēsts, ka tās varētu būt tiesīgas saņemt no Robežu pārvaldības un vīzu instrumenta fonda<sup>27</sup> 27 miljonus euro (8 miljonus euro saskaņā ar pašreizējo DFS), kas paredzēti tam, lai atjauninātu robežu pārvaldības iestādēm vajadzīgās valsts mēroga sistēmas un infrastruktūru, savukārt minēto sistēmu un infrastruktūras uzturēšanai – pakāpeniski līdz 5 miljoniem euro gadā, sākot no 2028. gada. Šādas tiesības galu galā būs jānosaka saskaņā ar noteikumiem, kas reglamentē šos fondus, kā arī saskaņā ar ierosinātajā regulā ietvertajiem noteikumiem par izmaksām.

Ņemot vērā ciešo saikni starp šo ierosināto regulu un ierosināto regulu par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un saukšanai pie atbildības par tiem, jo īpaši attiecībā uz IPI datu nosūtīšanu maršrutētājam, tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskats, kas pievienots šīs ierosinātās regulas pielikumā, ir identisks abu priekšlikumu gadījumā.

---

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1148 (2021. gada 7. jūlijs), ar ko izveido finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai, kurš ir daļa no Integrētās robežu pārvaldības fonda.

## 5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Komisija nodrošinātu, ka ir ieviesti pasākumi, kas vajadzīgi, lai uzraudzītu ierosināto pasākumu darbību un novērtētu to atbilstību galvenajiem politikas mērķiem. Četrus gadus pēc ierosinātās regulas piemērošanas sākuma un pēc tam reizi četros gados Komisija iesniegs Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā novērtēta regulas īstenošana un tās pievienotā vērtība. Ziņojumā tiktu arī aplūkota jebkāda tiešā vai netiešā ietekme uz attiecīgajām pamattiesībām. Ziņojumā tiktu pārbaudīti sasniegtie rezultāti attiecībā pret mērķiem un novērtēts, vai pamatojums vēl aizvien ir derīgs un kāda ir ietekme uz turpmākiem risinājumiem.

Pienākuma vākt IPI datus obligātais raksturs un maršrutētāja ieviešana ļaus gūt skaidrāku priekšstatu gan par to, kā gaisa pārvadātāji vāc un nosūta IPI datus, gan par to, kā dalībvalstis pēc tam izmanto IPI datus saskaņā ar piemērojamiem valsts un Savienības tiesību aktiem. Tas palīdzēs Eiropas Komisijai veikt izvērtēšanas un izpildes uzdevumus, jo Komisijai tiks sniegti ticami statistikas dati par nosūtīto datu apjomu un par lidojumiem, par kuriem tiks pieprasīti IPI dati.

- **Valstu atšķirīgās nostājas**

Šis priekšlikums ir izstrādāts, pamatojoties uz Šengenas *acquis*, un tas pilnveido Šengenas *acquis* ārējo robežu jomā, jo tas attiecas uz ārējo robežu šķērsošanu. Tāpēc būtu jāņem vērā šādas sekas saistībā ar Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību pievienoto Protokolu Nr. 19 par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā, un Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību pievienoto Protokolu Nr. 22 par Dānijas nostāju.

Uz priekšlikumu attiecas Šengenas *acquis* pasākumi, kuru īstenošanā Īrija piedalās saskaņā ar 6. panta 2. punktu Padomes 2002. gada 28. februāra Lēmumā 2002/192/EK par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā<sup>28</sup>. Konkrēti – Īrijas līdzdalība šajā priekšlikumā attiecas uz Savienības pienākumiem veikt pasākumus, ar kuriem pilnveido Šengenas *acquis* noteikumus un kuri ir vērsti pret nelegālo imigrāciju, un kuros piedalās Īrija. Īrija jo īpaši piedalās ar nolūku minētā Padomes lēmuma 1. panta 1. punktā iekļaut atsauci uz 26. pantu Konvencijā, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, attiecībā uz gaisa pārvadātāju pienākumiem saistībā ar ārvalstniekiem, kuriem ieceļošana ir atteikta, un ārvalstnieka rīcībā esošajiem vajadzīgajiem ceļošanas dokumentiem. Īrija piedalās visas ierosinātās regulas īstenošanā.

Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots Līgumam par Eiropas Savienību (LES) un LESD, Dānija nepiedalīsies šā priekšlikumā pieņemšanā, un Dānijai šis priekšlikums pēc tā pieņemšanas nav saistošs un nav jāpiemēro. Tā kā ierosinātā regula pilnveidos Šengenas *acquis*, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome ir pieņēmusi lēmumu par šo priekšlikumu, izlemj, vai tā šo priekšlikumu ieviesīs savos tiesību aktos.

Attiecībā uz Kipru, Bulgāriju, Rumāniju un Horvātiju – ierosinātā regula būs akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā noteikts attiecīgi 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 1. punktā, 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 1. punktā un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 1. punktā.

---

<sup>28</sup> OV L 64, 7.3.2002., 20. lpp.

Attiecībā uz Islandi, Norvēģiju, Šveici un Lihtenšteinu – ierosinātā regula būs Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana minēto valstu attiecīgo asociācijas nolīgumu nozīmē.

- **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Regulas 1. nodaļā ir izklāstīti tās vispārīgie noteikumi, sākot ar noteikumiem par regulas priekšmetu un darbības jomu. Tajā arī sniegta definīciju saraksts.

2. nodaļā ir izklāstīti noteikumi par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu, proti, skaidru noteikumu kopums par to, kā gaisa pārvadātāji vāc IPI datus, noteikumi par IPI datu nosūtīšanu maršrutētājam un par IPI datu apstrādi kompetentajās robežu iestādēs, kā arī noteikumi par to, kā gaisa pārvadātāji un minētās iestādes glabā un dzēš IPI datus.

3. nodaļā ir izklāstīti noteikumi par IPI datu nosūtīšanu ar maršrutētāja starpniecību. Konkrētāk – tajā ir ietverti noteikumi, kuros aprakstītas maršrutētāja galvenās iezīmes, noteikumi par maršrutētāja izmantošanu, procedūru IPI datu nosūtīšanai no maršrutētāja uz kompetentajām robežu iestādēm, maršrutētājā glabāto IPI datu dzēšanu, ierakstu glabāšanu un par procedūram, kas piemērojamas gadījumā, kad maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot daļēji vai pilnā apmērā.

4. nodaļā ir ietverts īpašu noteikumu kopums par persondatu aizsardzību. Konkrētāk – tajā ir precizēts, kas ir datu pārziņi un datu apstrādātāji, kuri apstrādā IPI datus, kas ir persondati saskaņā ar šo regulu. Nodaļā arī izklāstīti pasākumi, kas *eu-LISA* ir jāveic, lai nodrošinātu datu apstrādes drošību saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 noteikumiem. Nodaļā ir izklāstīti pasākumi, kas jāveic gaisa pārvadātājiem un kompetentajām robežu iestādēm, lai nodrošinātu pašuzraudzību attiecībā uz atbilstību attiecīgajiem, šajā regulā paredzētajiem noteikumiem, kā arī noteikumiem par revīzijām.

5. nodaļā tiek reglamentēti konkrēti jautājumi, kas saistīti ar maršrutētāju. Tajā ir ietvertas prasības par savienojumiem ar kompetento robežu iestāžu un gaisa pārvadātāju maršrutētāju. Nodaļā arī izklāstīti *eu-LISA* uzdevumi, kuri attiecas uz maršrutētāja projektēšanu un izstrādi, mitināšanu un tehnisko pārvaldību, kā arī ar citiem saistītajiem atbalsta uzdevumiem. Minētajā nodaļā arī ietverti noteikumi par izmaksām, kas *eu-LISA* un dalībvalstīm rodas saskaņā ar šo regulu, jo īpaši attiecībā uz dalībvalstu savienojumiem ar maršrutētāju un integrāciju ar to. Minētajā nodaļā arī izklāstīti noteikumi par atbildību par maršrutētājam nodarītu kaitējumu, par maršrutētāja darbības uzsākšanu un par iespēju, saskaņā ar kuru gaisa pārvadātāji, ievērojot konkrētus nosacījumus, var brīvprātīgi izmantot maršrutētāju.

6. nodaļā ir ietverti noteikumi par uzraudzību, iespējamiem sodiem, kuri piemērojami gaisa pārvadātājiem par šajā regulā noteikto pienākumu nepildīšanu, un noteikumi par *eu-LISA* statistikas pārskatiem un praktiskas rokasgrāmatas sagatavošanu, ko veic Komisija.

7. nodaļā ir reglamentēta ietekme uz citiem Savienības tiesību aktiem. Konkrētāk – tajā ir ietverti noteikumi par Direktīvas 2004/82/EK atcelšanu un vajadzīgie grozījumi citos spēkā esošajos instrumentos, proti, Regulā (ES) 2018/1726<sup>29</sup> un Regulā (ES) 2019/817<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1726 (2018. gada 14. novembris) par Eiropas Savienības Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 295, 21.11.2018., 99. lpp.).

<sup>30</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI (OV L 135, 22.5.2019., 27. lpp.).

8. nodaļā ir ietverti šīs regulas nobeiguma noteikumi, kuri attiecas uz deleģēto un īstenošanas aktu pieņemšanu, šīs regulas uzraudzību un izvērtēšanu, kā arī tās stāšanās spēkā un piemērošanu.

## Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA****par iepriekšējas pasažieru informācijas (IPI) vākšanu un nosūtīšanu ārējo robežu kontroles uzlabošanai un atvieglošanai, ar ko groza Regulu (ES) 2019/817 un Regulu (ES) 2018/1726 un atceļ Padomes Direktīvu 2004/82/EK**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 77. panta 2. punkta b) un d) apakšpunktu un 79. panta 2. punkta c) apakšpunktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu<sup>31</sup>,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Personu pārbaūžu veikšana pie ārējām robežām ievērojami palīdz garantēt Savienības, dalībvalstu un tās pilsoņu ilgtermiņa drošību, un tādējādi tā joprojām ir svarīgs drošības pasākums, it īpaši zonā bez iekšējās robežkontroles (“Šengenas zona”). Efektīva un lietderīga ārējo robežu kontrole, ko attiecīgā gadījumā veic jo īpaši saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399<sup>32</sup>, palīdz apkarot nelegālo imigrāciju un novērst draudus dalībvalstu iekšējai drošībai, valsts politikai, sabiedrības veselībai un starptautiskām attiecībām.
- (2) Ceļotāju datu un lidojuma informācijas, kas nosūtīta pirms ceļotāju ierašanās (to dēvē par iepriekšējas pasažieru informācijas (“IPI”) datiem), izmantošana palīdz paātrināt vajadzīgo pārbaūžu veikšanu robežšķērsošanas procesa gaitā. Šajā regulā minētais process, konkrētāk runājot, attiecas uz robežu šķērsošanu starp kādu trešo valsti vai kādu dalībvalsti, kas nepiedalās šajā regulā, no vienas puses, un dalībvalsti, kura piedalās šajā regulā, no otras puses. Šāda iepriekš minēto datu izmantošana uzlabo pie ārējām robežām veicamās pārbaudes, jo tiek nodrošināts pietiekami daudz laika, lai varētu veikt rūpīgas un visaptverošas visu ceļotāju pārbaudes, nesamērīgi negatīvi ietekmējot labticīgi ceļojošas personas. Tāpēc pie ārējām robežām veicamo pārbaūžu efektivitātes un lietderības labad būtu jāparedz pienācīgs tiesiskais regulējums, lai nodrošinātu to, ka dalībvalstu kompetentajām robežu iestādēm šādās ārējo robežu šķērsošanas vietās būtu piekļuve IPI datiem pirms ceļotāju ierašanās.

<sup>31</sup> [OV C [...], [...], [...]. lpp.]

<sup>32</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.).

- (3) Esošais tiesiskais regulējums IPI datu jomā (Padomes Direktīva 2004/82/EK<sup>33</sup> un valstu tiesību akti, ar kuriem transponē minēto direktīvu) ir izrādījis svarīgs robežkontroles uzlabošanā, jo īpaši tādēļ, ka ir ticis izveidots satvars, lai dalībvalstis varētu ieviest noteikumus, ar kuriem gaisa pārvadātājiem nosaka pienākumu nosūtīt IPI datus par pasažieriem, kas pārvadāti uz dalībvalstu teritoriju. Tomēr valstu līmenī joprojām pastāv atšķirības. Konkrēti – no gaisa pārvadātājiem netiek sistemātiski pieprasīti IPI dati, un gaisa pārvadātājiem jāizpilda atšķirīgas prasības attiecībā uz vācamās informācijas veidu un nosacījumiem, saskaņā ar kuriem IPI dati jānosūta kompetentajām robežu iestādēm. Šīs atšķirības rada gaisa pārvadātājiem ne tikai nevajadzīgas izmaksas un sarežģījumus, bet arī traucē nodrošināt to personu efektīvas un lietderīgas priekšpārbaudes, kuras ierodas pie ārējām robežām.
- (4) Tāpēc būtu jāatjaunina un jāaizstāj spēkā esošais tiesiskais regulējums, lai nodrošinātu to, ka noteikumi par IPI datu vākšanu un nosūtīšanu nolūkā uzlabot un atvieglot pie ārējām robežām veicamo robežpārbažu efektivitāti un lietderību un apkarot nelegālo imigrāciju ir skaidri, saskaņoti un efektīvi.
- (5) Lai pēc iespējas lielākā mērā nodrošinātu konsekventu pieeju starptautiskā līmenī un, ņemot vērā minētajā līmenī piemērojamos noteikumus par IPI datu vākšanu, atjauninātajā tiesiskajā regulējumā, kas izveidots ar šo regulu, būtu jāņem vērā attiecīgā prakse, par kuru starptautiskajā līmenī panākta vienošanās ar gaisa satiksmes nozari un kura tiek īstenota saistībā ar Pasaules Muitas organizāciju, Starptautisko Gaisa transporta asociāciju un Starptautiskās Civilās aviācijas organizācijas Vadlīnijām par iepriekšēju pasažieru informāciju.
- (6) IPI datu vākšana un nosūtīšana ietekmē personu privātumu un ietver persondatu apstrādi. Lai pilnībā ievērotu pamattiesības, jo īpaši tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību un persondatu aizsardzību, saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu (“Harta”) būtu jāparedz pienācīgi ierobežojumi un aizsargpasākumi. Konkrēti – IPI datu un it īpaši IPI datu, kas ir persondati, apstrādei arī turpmāk būtu jāaprobežojas tikai ar to, kas ir vajadzīgs un samērīgs, lai sasniegtu šajā regulā noteiktos mērķus. Turklāt būtu jānodrošina, ka IPI dati, kas savākti un nosūtīti saskaņā ar šo regulu, nerada nekādu diskrimināciju, kura aizliegta saskaņā ar Hartu.
- (7) Lai sasniegtu šīs regulas mērķus, tā būtu jāpiemēro visiem pārvadātājiem, kas veic lidojumus uz Savienību, kā definēts šajā regulā, aptverot gan regulāros, gan neregulāros lidojumus neatkarīgi no to gaisa pārvadātāju iedibināšanas vietas, kuri veic minētos lidojumus.
- (8) Efektivitātes un juridiskās noteiktības labad būtu skaidri un izsmeļoši jāuzskaita informācijas elementi, kas kopā veido IPI datus un jāvāc un pēc tam jānosūta saskaņā ar šo regulu; minētajos informācijas elementos tiktu ietverta gan informācija par katru ceļotāju, gan informācija par konkrētā ceļotāja lidojumu. Visos gadījumos, uz kuriem attiecas šī regula, šādā lidojumu informācijā būtu jāietver informācija par robežšķērsošanas vietu, kas izmantota ieceļošanai attiecīgās dalībvalsts teritorijā, taču minētā informācija būtu jāvāc tikai tad, ja piemēro Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesibaizsardzības iestāžu vajadzībām], t. i., nevis tad, ja IPI dati attiecas uz lidojumiem ES iekšienē.

---

<sup>33</sup> Padomes Direktīva 2004/82/EK (2004. gada 29. aprīlis) par pārvadātāju pienākumu darīt zināmus datus par pasažieriem (OV L 261, 6.8.2004., 24. lpp.).



- (9) Lai nodrošinātu elastību un inovāciju, principā katram gaisa pārvadātājam būtu jāļauj noteikt, kā tas pilda savus pienākumus attiecībā uz IPI datu vākšanu, kas paredzēta šajā regulā. Tomēr, ņemot vērā, ka pastāv piemēroti tehnoloģiskie risinājumi, kas ļauj automatiski vākt konkrētus IPI datus, vienlaikus garantējot to, ka attiecīgie IPI dati ir pareizi, pilnīgi un atjaunināti, un ņemot vērā šādas tehnoloģijas izmantošanas priekšrocības efektivitātes un lietderības ziņā, gaisa pārvadātājiem būtu jānosaka pienākums vākt minētos IPI datus ar automatizētu līdzekļu palīdzību, nolasot informāciju no ceļošanas dokumentā ietvertajiem mašīnlasāmajiem datiem.
- (10) Automatizēti līdzekļi paver ceļotājiem iespēju tiešsaistes reģistrācijas laikā pašiem sniegt konkrētus IPI datus. Šādi līdzekļi varētu būt, piemēram, tāda droša lietotne ceļotāju viedtālrunī, datorā vai tīmekļa kamerā, kura var nolasīt ceļošanas dokumentā ietvertos mašīnlasāmos datus. Gadījumos, kad ceļotāji nav reģistrējušies tiešsaistē, gaisa pārvadātājiem būtu jāsniedz šiem ceļotājiem iespēja lidostā veiktās reģistrācijas laikā sniegt attiecīgos mašīnlasāmos IPI datus, izmantojot pašapkalpošanās iekārtu vai aviosabiedrības darbinieku palīdzību.
- (11) Lai palielinātu skaidrību un juridisko noteiktību un palīdzētu nodrošināt datu kvalitāti un automatizēto līdzekļu atbildīgu izmantošanu, Komisija būtu jāpilsonvaro pieņemt tehniskās prasības un procedūras noteikumus, kas gaisa pārvadātājiem jāievēro saistībā ar automatizētu līdzekļu izmantošanu nolūkā vākt mašīnlasāmus IPI datus saskaņā ar šo regulu.
- (12) Ņemot vērā priekšrocības, ko sniedz automatizētu līdzekļu izmantošana mašīnlasāmu IPI datu vākšanai, un skaidrību, kura izriet no tehniskajām prasībām, kas šajā sakarā pieņemtas saskaņā ar šo regulu, būtu jāprecizē, ka gaisa pārvadātājiem, kuri nolemj izmantot automatizētus līdzekļus tādas informācijas vākšanai, kas tiem jānosūta saskaņā ar Direktīvu 2004/82/EK, ir iespēja – bet ne pienākums – piemērot minētās prasības pēc to pieņemšanas saistībā ar šādu automatizētu līdzekļu izmantošanu, ciktāl tas atļauts minētajā direktīvā. Šāda brīvprātīga minēto specifikāciju piemērošana, piemērojot Direktīvu 2004/82/EK, nebūtu jāuzskata par tādu, kas jebkādā veidā ietekmē gaisa pārvadātāju un dalībvalstu pienākumus saskaņā ar minēto direktīvu.
- (13) Lai nodrošinātu, ka priekšpārbaudes, ko iepriekš veic kompetentās robežu iestādes, ir efektīvas un lietderīgas, minētajām iestādēm nosūtītajos IPI datos būtu jāietver dati par ceļotājiem, kuri faktiski šķērsos ārējās robežas, t. i., par ceļotājiem, kas patiešām atrodas gaisa kuģī. Tāpēc gaisa pārvadātājiem IPI dati būtu jānosūta tūlīt pēc iekāpšanas slēgšanas. Turklāt IPI dati palīdz kompetentajām robežu iestādēm atšķirt likumīgus ceļotājus no ceļotājiem, par kuriem, iespējams, ir interese, un tādēļ varētu būt vajadzīgas papildu pārbaudes, kā rezultātā būtu nepieciešama turpmāka koordinācija un turpmāku pasākumu sagatavošana pēc attiecīgo ceļotāju ierašanās. Tas varētu notikt, piemēram, gadījumos, kad ir negaidīti liels tādu ceļotāju skaits, par kuriem var būt interese un kuru fiziskās pārbaudes pie robežām varētu negatīvi ietekmēt citu likumīgo ceļotāju robežpārbaudes, kā arī gaidīšanas laiku pie robežām. Lai kompetentajām robežu iestādēm dotu iespēju sagatavot pienācīgus un samērīgus pasākumus pie robežas, piemēram, tādus kā personāla pagaidu palielināšana vai norīkošana (jo īpaši to lidojumu gadījumā, kad laiks starp iekāpšanas slēgšanu un ierašanos pie ārējām robežām nav pietiekams, lai kompetentās robežu iestādes varētu sagatavot vispiemērotākos reakcijas pasākumus), IPI dati būtu jānosūta arī pirms iekāpšanas, t. i., katra ceļotāja reģistrācijas brīdī.
- (14) Skaidrības sniegšanai par tehniskajām prasībām, kas piemērojamas gaisa pārvadātājiem un ir vajadzīgas, lai nodrošinātu to, ka saskaņā ar šo regulu savāktie IPI

dati tiek nosūtīti maršrutētājam drošā, efektīvā un ātrā veidā, Komisija būtu jāpilnvaro noteikt specifikācijas attiecībā uz kopīgajiem protokoliem un saderīgiem datu formātiem, kuri jāizmanto šādai nosūtīšanai.

- (15) Lai novērstu jebkādu ļaunprātīgas izmantošanas risku un saskaņā ar mērķa ierobežojuma principu, kompetentajām robežu iestādēm būtu nepārprotami jāliedz apstrādāt IPI datus, kurus tās saņem saskaņā ar šo regulu, jebkādiem citiem mērķiem, kas nav pie ārējām robežām veicamo robežpārbaužu efektivitātes un lietderības uzlabošana un atvieglošana, kā arī nelegālās imigrācijas apkarošana.
- (16) Nolūkā nodrošināt to, ka kompetentajām robežu iestādēm ir pietiekami daudz laika, lai efektīvi veiktu visu ceļotāju (tostarp ceļotāju, kuri izmanto tālsatiksmes lidojumus, un ceļotāju, kas izmanto savienotos lidojumus) priekšpārbaudes, kā arī pietiekami daudz laika, lai nodrošinātu, ka gaisa pārvadātāju savāktie un nosūtītie IPI dati ir pilnīgi, pareizi un atjaunināti, un vajadzības gadījumā pieprasītu no gaisa pārvadātājiem papildu skaidrojumus, labojumus vai papildinājumus, kompetentajām robežu iestādēm IPI dati, kurus tās saņēmušas saskaņā ar šo regulu, būtu jāglabā konkrētu laikposmu, kas nepārsniedz minētajiem nolūkiem absolūti nepieciešamo. Lai varētu atbildēt uz šādiem pieprasījumiem, gaisa pārvadātājiem līdzīgā kārtā būtu jāglabā IPI dati, kurus tie nosūtījuši saskaņā ar šo regulu, to pašu konkrēto un absolūti nepieciešamo laikposmu.
- (17) Lai izvairītos no tā, ka gaisa pārvadātājiem jāizveido un jāuztur vairāki tādi savienojumi ar dalībvalstu kompetentajām robežu iestādēm, kuri paredzēti saskaņā ar šo regulu savāktu IPI datu nosūtīšanai, un lai novērstu ar to saistīto neefektivitāti un drošības riskus, būtu jāparedz noteikums par vienu maršrutētāju, kas izveidots un darbojas Savienības līmenī un kas kalpo kā savienojuma un izplatīšanas punkts minētajai datu nosūtīšanai. Efektivitātes un izmaksu lietderības labad maršrutētājā, ciktāl tas tehniski iespējams un pilnībā ievērojot šīs regulas un Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] noteikumus, būtu jāizmanto tehniskie komponenti no citām attiecīgām sistēmām, kas izveidotas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.
- (18) Ar maršrutētāja starpniecību būtu automatizēti jānosūta IPI dati attiecīgajām kompetentajām robežu iestādēm, kas būtu jānosaka, pamatojoties uz to robežšķērsošanas vietu ieceļošanai dalībvalsts teritorijā, kura minēta attiecīgajos IPI datos. Lai atvieglotu datu izplatīšanas procesu, katrai dalībvalstij būtu jānorāda, kuras robežu iestādes ir kompetentas saņemt no maršrutētāja nosūtītos IPI datus. Lai nodrošinātu šīs regulas pareizu darbību un pārredzamības labad, minētā informācija būtu jāpublisko.
- (19) Ar maršrutētāju būtu vienīgi jāatvieglo IPI datu nosūtīšana no gaisa pārvadātājiem uz kompetentajām robežu iestādēm saskaņā ar šo regulu un uz Pasažieru informācijas nodaļām (PIN) saskaņā ar Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām], un maršrutētājam nevajadzētu būt IPI datu repozitorijam. Tādēļ un lai līdz minimumam samazinātu jebkādu neatļautas piekļuves vai citādas ļaunprātīgas izmantošanas risku un saskaņā ar datu minimizēšanas principu, IPI datu glabāšanai maršrutētājā būtu jāprobežojas tikai ar to, kas ir absolūti nepieciešams ar nosūtīšanu saistītos tehniskos nolūkos, un IPI dati no maršrutētāja būtu jādzēš nekavējoties, pastāvīgi un automatizēti no brīža, kad nosūtīšana ir pabeigta vai – attiecīgā gadījumā saskaņā ar Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] – IPI dati vispār nav jānosūta.

- (20) Lai nodrošinātu, ka IPI dati no maršrutētāja tiek nosūtīti pareizi, Komisija būtu jāpilsonvaro izstrādāt detalizētus tehniskos un procedūras noteikumus par minēto nosūtīšanu. Minētajiem noteikumiem vajadzētu būt tādiem, ar kuriem nodrošina to, ka nosūtīšana ir droša, efektīva un ātra un ietekmē pasažieru ceļošanu un gaisa pārvadātājus ne vairāk kā vajadzīgs.
- (21) Lai gaisa pārvadātāji pēc iespējas drīz varētu izmantot priekšrocības, ko sniedz tāda maršrutētāja izmantošana, kuru *eu-LISA* izstrādājusi saskaņā ar šo regulu, un lai gūtu pieredzi tā izmantošanā, gaisa pārvadātājiem būtu jāsniedz iespēja – kas nav pienākums – izmantot maršrutētāju nolūkā nosūtīt informāciju, kura tiem saskaņā ar Direktīvu 2004/82/EK ir jānosūta pārejas periodā. Minētajam pārejas periodam būtu jāsakas brīdī, kad maršrutētājs sāk darbību, un jābeidzas tad, kad pienākumi saskaņā ar minēto direktīvu vairs nav piemērojami. Lai nodrošinātu, ka šāda brīvprātīga maršrutētāja izmantošana tiek īstenota atbildīgā veidā, pēc gaisa pārvadātāja pieprasījuma un pēc tam, kad atbildīgā iestāde, kas saņems informāciju, ir veikusi pārbaudes un vajadzības gadījumā saņēmusi garantijas, būtu jāpieprasa iepriekšēja rakstveida piekrišana no minētās iestādes. Turklāt, lai izvairītos no situācijas, kad gaisa pārvadātāji atkārtoti sāk un tad izbeidz izmantot maršrutētāju, būtu jāpieprasa turpināt maršrutētāja izmantošanu (kolīdz gaisa pārvadātājs sācis to brīvprātīgi izmantot), ja vien nav objektīvu iemeslu pārtraukt informācijas nosūtīšanu attiecīgajai atbildīgajai iestādei, piemēram, tad, ja ir kļuvis skaidrs, ka informācija netiek nosūtīta likumīgi, droši, efektīvi un ātri. Lai pareizi piemērotu šo maršrutētāja brīvprātīgas izmantošanas iespēju, būtu jāparedz vajadzīgie noteikumi par apspriešanos un informācijas sniegšanu, pienācīgi ņemot vērā visu skarto personu tiesības un intereses. Šāda brīvprātīga maršrutētāja izmantošana, piemērojot Direktīvu 2004/82/EK, kā tas noteikts šajā regulā, nebūtu jāuzskata par tādu, kas jebkādā veidā ietekmē gaisa pārvadātāju un dalībvalstu pienākumus saskaņā ar minēto direktīvu.
- (22) Ar maršrutētāju, kura izveide un darbība ir paredzēta saskaņā ar šo regulu, būtu jāsamazina IPI datu nosūtīšanai vajadzīgo tehnisko savienojumu skaits un tie būtu jāvienkāršo, rezultātā izveidojot ne vairāk kā vienu savienojumu uz vienu gaisa pārvadātāju un vienu kompetento robežu iestādi. Tāpēc šajā regulā ir noteikts pienākums, saskaņā ar kuru katrai kompetentajai robežu iestādei un katram gaisa pārvadātājam jāizveido šāds savienojums ar maršrutētāju un jāpanāk vajadzīgā integrācija ar to, lai nodrošinātu, ka ar šo regulu izveidotā IPI datu nosūtīšanas sistēma var pienācīgi darboties. Lai īstenotu minētos pienākumus un nodrošinātu ar šo regulu izveidotās sistēmas pienācīgu darbību, tie būtu jāpapildina ar detalizētiem noteikumiem.
- (23) Ņemot vērā attiecīgās Savienības intereses, ar maršrutētāju saistītās izmaksas, kas *eu-LISA* radušās, pildot savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām], būtu jāsedz no Savienības budžeta. Tāpat būtu jārīkojas arī to atbilstīgo izmaksu gadījumā, kuras dalībvalstīm radušās saistībā ar dalībvalstu savienojumiem ar maršrutētāju un integrāciju ar to, kā noteikts šajā regulā un – ar dažiem izņēmumiem – saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem. Izmaksas, uz kurām attiecas minētie izņēmumi, būtu jāsedz katrai attiecīgajai dalībvalstij pašai.
- (24) Nevar izslēgt to, ka ārkārtas apstākļu dēļ un, neraugoties uz visiem saprātīgi iespējamiem pasākumiem, kas veikti saskaņā ar šo regulu, pienācīgi nedarbojas maršrutētājs vai sistēma, vai infrastruktūra, kura savieno kompetentās robežu iestādes un gaisa pārvadātājus ar maršrutētāju, kā rezultātā tehniski nebūtu iespējams izmantot maršrutētāju IPI datu nosūtīšanai. Ņemot vērā maršrutētāja nepieejamību un to, ka

gaisa pārvadātājiem parasti nebūs reālistiski iespējams likumīgā, drošā, efektīvā un ātrā veidā nosūtīt maršrutētāja nepieejamības dēļ skartos IPI datus, izmantojot alternatīvus līdzekļus, gaisa pārvadātāju pienākums nosūtīt minētos IPI datus maršrutētājam būtu jāpārtrauc piemērot tik ilgi, kamēr pastāv tehniskā neiespējamība. Lai līdz minimumam samazinātu tehniskās neiespējamības ilgumu un tās rezultātā izraisītās negatīvās sekas, attiecīgajām pusēm šādā gadījumā būtu nekavējoties jāinformē vienai otru un nekavējoties jāveic visi vajadzīgie pasākumi, lai novērstu tehnisko neiespējamību. Ņemot vērā to, ka IPI dati, kuri attiecas uz jau ienākušajiem lidojumiem, nav lietderīgi robežpārbaudžu veikšanai, šādā gadījumā nav nekāda pamatojuma pieprasīt no gaisa pārvadātājiem vākt un glabāt IPI datus. Šai kārtībai nebūtu jāskar visu iesaistīto pušu pienākumi saskaņā ar šo regulu, proti, nodrošināt to, ka maršrutētājs un attiecīgās sistēmas, un infrastruktūra darbojas pienācīgi, kā arī nebūtu jāskar tas, ka gaisa pārvadātājiem piemēro sodus par minēto pienākumu nepildīšanu, tostarp gadījumos, kad tie cenšas atsaukties uz šo kārtību, ja šādai rīcībai nav pamata. Lai atturētu no šādas ļaunprātīgas rīcības un atvieglotu uzraudzību un – vajadzības gadījumā – sodu piemērošanu, gaisa pārvadātājiem, kuri atsaucas uz šo kārtību tādēļ, ka nedarbojas viņu sistēma un infrastruktūra, par to būtu jāziņo kompetentajai uzraudzības iestādei.

- (25) Lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas pamattiesības uz persondatu aizsardzību, šajā regulā būtu jānosaka datu pārzinis un datu apstrādātājs un jāparedz noteikumi par revīzijām. Lai panāktu efektīvu uzraudzību, nodrošinātu persondatu pienācīgu aizsardzību un līdz minimumam samazinātu ar drošību saistītos riskus, būtu jāparedz arī noteikumi par reģistrāciju, datu apstrādes drošību un pašuzraudzību. Gadījumos, kad minētie noteikumi attiecas uz persondatu apstrādi, tie būtu jāsaprot kā tādi noteikumi, kas papildina vispārpiemērojamus Savienības tiesību aktus par persondatu aizsardzību, jo īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679<sup>34</sup> un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725<sup>35</sup>. Šai regulai nebūtu jāietekmē minētie tiesību akti, kurus arī piemēro persondatu apstrādei saskaņā ar šo regulu atbilstīgi tur izklāstītajiem noteikumiem.
- (26) Saskaņā ar šo regulu īstenojamo apstrādes darbību, proti – ar maršrutētāja starpniecību veikta IPI datu nosūtīšana no gaisa pārvadātājiem uz dalībvalstu kompetentajām robežu iestādēm – mērķis jo īpaši ir palīdzēt minētajām iestādēm pildīt savus pienākumus robežu pārvaldības jomā, kā arī uzdevumus, kas saistīti ar nelegālās imigrācijas apkarošanu. Tāpēc kompetentajām robežu iestādēm, kas saņem IPI datus, vajadzētu būt datu pārziņiem, kuri atbild par IPI datu, kas ir persondati, nosūtīšanu ar maršrutētāja starpniecību un par minēto datu glabāšanu maršrutētājā, ciktāl šāda glabāšana ir vajadzīga tehniskos nolūkos, un par jebkādu turpmāko apstrādi, ko, izmantojot minētos datus, veic, lai uzlabotu un atvieglotu robežpārbaudes pie ārējām robežām. Savukārt gaisa pārvadātājiem vajadzētu būt atsevišķiem datu pārziņiem attiecībā uz IPI datu, kas ir persondati, apstrādi, kura tiem jāveic saskaņā ar šo regulu. Pamatojoties uz to, gan gaisa pārvadātājiem, gan kompetentajām robežu iestādēm

<sup>34</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

<sup>35</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

vajadzētu būt atsevišķiem datu pārziņiem attiecībā uz IPI datu apstrādi, kas katram no tiem jāveic saskaņā ar šo regulu.

- (27) Lai nodrošinātu, ka gaisa pārvadātāji efektīvi piemēro šīs regulas noteikumus, būtu jāparedz noteikumi par to valsts iestāžu noteikšanu un pilnvarošānu, kuras ir atbildīgas par minēto noteikumu uzraudzību. Šīs regulas noteikumiem par šādu uzraudzību, tostarp – vajadzības gadījumā – par sodu piemērošanu, nebūtu jāskar to uzraudzības iestāžu uzdevumi un pilnvaras, kuras izveidotas saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 – arī attiecībā uz persondatu apstrādi saskaņā ar šo regulu.
- (28) Dalībvalstīm būtu jāparedz iedarbīgi, samērīgi un atturoši sodi, tostarp finansiāli sodi, kurus piemēro tiem gaisa pārvadātājiem, kas nepilda savus pienākumus attiecībā uz IPI datu vākšanu un nosūtīšanu saskaņā ar šo regulu.
- (29) Tā kā ar šo regulu paredzēts ieviest jaunus noteikumus par to, kā kompetentās robežu iestādes vāc un nosūta IPI datus pie ārējām robežām veicamo robežpārbaužu efektivitātes un lietderības uzlabošanai un atvieglošanai, būtu jāatceļ Direktīva 2004/82/EK.
- (30) Tā kā *eu-LISA*, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1726<sup>36</sup>, būtu jāprojektē, jāizstrādā, jāmitina un tehniski jāpārvalda maršrutētājs, minētā regula ir jāgroza, pievienojot minēto uzdevumu *eu-LISA* uzdevumiem. Lai kopējā ziņošanas un statistikas repozitorijā glabātu maršrutētāja izstrādātos ziņojumus un statistiku, ir jāgroza Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817<sup>37</sup>.
- (31) Lai pieņemtu pasākumus, kas saistīti ar tehniskajām prasībām un ekspluatācijas noteikumiem par automatizētiem līdzekļiem mašīnlasāmu IPI datu vākšanai, kopīgajiem protokoliem un formātiem, kuri gaisa pārvadātājiem jāizmanto IPI datu nosūtīšanai, tehniskajiem un procedūras noteikumiem par IPI datu nosūtīšanu no maršrutētāja uz kompetentajām robežu iestādēm un Pasažieru informācijas nodaļām (PIN) un Pasažieru informācijas nodaļu un gaisa pārvadātāju savienojumiem ar maršrutētāju un integrāciju ar to, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu pieņemt aktus attiecīgi attiecībā uz 5., 6., 11., 20. un 21. pantu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu<sup>38</sup>. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.
- (32) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, proti, attiecībā uz maršrutētāja darbības sākšanu, īstenošanas pilnvaras būtu jāpiešķir Komisijai. Minētās

<sup>36</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1726 (2018. gada 14. novembris) par Eiropas Savienības Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*) un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1987/2006 un Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 295, 21.11.2018., 99. lpp.).

<sup>37</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/817 (2019. gada 20. maijs), ar ko izveido satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai robežu un vīzu jomā un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008, (ES) 2016/399, (ES) 2017/2226, (ES) 2018/1240, (ES) 2018/1726 un (ES) 2018/1861 un Padomes Lēmumus 2004/512/EK un 2008/633/TI (OV L 135, 22.5.2019., 27. lpp.).

<sup>38</sup> OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011<sup>39</sup>.

- (33) Visām ieinteresētajām personām, it īpaši gaisa pārvadātājiem un kompetentajām robežu iestādēm, būtu jāsniedz pietiekami ilgs laiks, lai veiktu vajadzīgos sagatavošanās darbus savu attiecīgo pienākumu izpildei saskaņā ar šo regulu, ņemot vērā to, ka dažus no minētajiem sagatavošanās darbiem (piemēram, tos, kuri skar pienākumus attiecībā uz savienojumu ar maršrutētāju un integrāciju ar to) var pabeigt tikai tad, kad ir pabeigti maršrutētāja projektēšanas un izstrādes posmi un maršrutētājs sāk darbību. Tāpēc šī regula būtu jāpiemēro tikai no attiecīga datuma, kas ir pēc dienas, kad maršrutētājs sāk darbību, kā precizējusi Komisija saskaņā ar šo regulu.
- (34) Tomēr pēc iespējas drīz būtu jāuzsāk un jāpabeidz maršrutētāja projektēšanas un izstrādes posmi, lai maršrutētājs varētu sākt darbību pēc iespējas agrāk, kā nolūkā nepieciešams arī pieņemt šajā regulā paredzētos attiecīgos īstenošanas un deleģētos aktus. Nekavējoties būtu arī jāsniedz šajā regulā izklāstītais precizējums par to specifikāciju piemērošanu, kuras attiecas uz automatizētu līdzekļu izmantošanu Direktīvas 2004/82/EK piemērošanā. Tāpēc panti par minētajiem jautājumiem būtu jāpiemēro no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. Turklāt, lai pēc iespējas drīz varētu brīvprātīgi izmantot maršrutētāju, pants par šādu izmantošanu, kā arī daži citi panti, kuri vajadzīgi, lai nodrošinātu to, ka šāda izmantošana notiek atbildīgā veidā, būtu jāpiemēro pēc iespējas drīz, t. i., no brīža, kad maršrutētājs uzsāk darbību.
- (35) Ar šo regulu nebūtu jāietekmē dalībvalstu iespēja saskaņā ar saviem valsts tiesību aktiem paredzēt sistēmu IPI datu vākšanai no pārvadājumu pakalpojumu sniedzējiem, kuri nav šajā regulā norādītie pārvadājumu pakalpojumu sniedzēji, ar nosacījumu, ka šādi valsts tiesību akti atbilst Savienības tiesību aktiem.
- (36) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķi, proti, uzlabot un atvieglot pie ārējām robežām veicamo robežpārbaužu efektivitāti un lietderību un apkarot nelegālo imigrāciju, ir saistīti ar jautājumiem, kuriem pēc būtības ir pārrobežu raksturs, minētos mērķus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī. Tāpēc Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai.
- (37) Saskaņā ar 1. un 2. pantu Protokolā Nr. 22 par Dānijas nostāju, kas pievienots LES un LESD, Dānija nepiedalās šīs regulas pieņemšanā, un Dānijai šī regula nav saistoša un nav jāpiemēro. Tā kā šī regula pilnveido Šengenas *acquis*, Dānija saskaņā ar minētā protokola 4. pantu sešos mēnešos pēc tam, kad Padome pieņēmusi lēmumu par šo regulu, izlemj, vai tā šo regulu ieviešīs savos tiesību aktos.
- (38) Īrija piedalās šajā regulā saskaņā ar Līgumam par Eiropas Savienību un Līgumam par Eiropas Savienības darbību pievienotā Protokola Nr. 19 par Šengenas *acquis*, kas iekļauts Eiropas Savienības sistēmā, 5. panta 1. punktu un saskaņā ar Padomes Lēmuma 2002/192/EK<sup>40</sup> 6. panta 2. punktu.

<sup>39</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

<sup>40</sup> Padomes Lēmums 2002/192/EK (2002. gada 28. februāris) par Īrijas lūgumu piedalīties dažu Šengenas *acquis* noteikumu īstenošanā (OV L 64, 7.3.2002., 20. lpp.).

- (39) Īrijas līdztalība šajā regulā saskaņā ar 6. panta 2. punktu Lēmumā 2002/192/EK attiecas uz Savienības pienākumiem veikt pasākumus, ar kuriem pilnveido Šengenas *acquis* noteikumus un kuri ir vērsti pret nelegālo imigrāciju, un kuros piedalās Īrija.
- (40) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par abu minēto valstu asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā<sup>41</sup> šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK<sup>42</sup> 1. panta A. punktā.
- (41) Attiecībā uz Šveici – saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā<sup>43</sup> šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Lēmuma 1999/437/EK 1. panta A. punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2008/146/EK<sup>44</sup> 3. pantu.
- (42) Attiecībā uz Lihtenšteinu – saskaņā ar Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā<sup>45</sup> šī regula ir to Šengenas *acquis* noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK 1. panta A. punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2011/350/ES<sup>46</sup> 3. pantu.
- (43) Attiecībā uz Kipru, Bulgāriju, Rumāniju un Horvātiju – šī regula ir akts, kas pilnveido Šengenas *acquis* vai ir kā citādi saistīts ar to, kā attiecīgi noteikts 2003. gada Pievienošanās akta 3. panta 1. punktā, 2005. gada Pievienošanās akta 4. panta 1. punktā un 2011. gada Pievienošanās akta 4. panta 1. punktā.
- (44) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas [XX] sniedza atzinumu<sup>47</sup>,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

## 1. NODAĻA

### VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

<sup>41</sup> OV L 176, 10.7.1999., 36. lpp.

<sup>42</sup> Padomes Lēmums 1999/437/EK (1999. gada 17. maijs) par dažiem pasākumiem, lai piemērotu Eiropas Savienības Padomes, Islandes Republikas un Norvēģijas Karalistes Nolīgumu par abu minēto valstu iesaistīšanos Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un izstrādē (OV L 176, 10.7.1999., 31. lpp.).

<sup>43</sup> OV L 53, 27.2.2008., 52. lpp.

<sup>44</sup> Padomes Lēmums 2008/146/EK (2008. gada 28. janvāris) par to, lai Eiropas Kopienas vārdā noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā (OV L 53, 27.2.2008., 1. lpp.).

<sup>45</sup> [OV L 160, 18.6.2011., 21. lpp.](#)

<sup>46</sup> Padomes Lēmums 2011/350/ES (2011. gada 7. marts) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanos Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas *acquis* īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā saistībā ar kontroles atcelšanu pie iekšējām robežām un personu pārvietošanos ([OV L 160, 18.6.2011., 19. lpp.](#)).

<sup>47</sup> [OV C ...].

### *1. pants*

#### **Priekšmets**

Lai uzlabotu un atvieglotu pie ārējām robežām veicamo robežpārbaudu efektivitāti un lietderību un apkarotu nelegālo imigrāciju, šajā regulā paredz noteikumus par:

- a) iepriekšējas pasažieru informācijas (“IPI dati”) vākšanu, ko gaisa pārvadātāji veic par lidojumiem uz Savienību;
- b) IPI datu nosūtīšanu maršrutētājam, ko veic gaisa pārvadātāji;
- c) IPI datu nosūtīšanu no maršrutētāja uz kompetentajām robežu iestādēm.

### *2. pants*

#### **Piemērošanas joma**

Šo regulu piemēro gaisa pārvadātājiem, kas veic regulārus vai neregulārus lidojumus uz Savienību.

### *3. pants*

#### **Definīcijas**

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- a) “gaisa pārvadātājs” ir gaisa transporta uzņēmums, kā definēts Regulas (ES) 2016/681 3. panta 1. punktā;
- b) „robežpārbaudes” ir pārbaudes, kā definēts Regulas (ES) 2016/399 2. panta 11. punktā;
- c) “lidojumi uz Savienību” ir lidojumi no trešās valsts teritorijas vai tādas dalībvalsts teritorijas, kas nepiedalās šīs regulas piemērošanā, un kuru nolaišanās ir plānota tādas dalībvalsts teritorijā, kas piedalās šīs regulas piemērošanā;
- d) “robežšķērsošanas vieta” ir robežas šķērsošanas vieta, kā definēts Regulas (ES) 2016/399 2. panta 8. punktā;
- e) “regulārs lidojums” ir lidojums, kuru veic saskaņā ar fiksētu grafiku un uz kuru plaša sabiedrība var iegādāties biļetes;
- f) “neregulārs lidojums” ir lidojums, ko neveic saskaņā ar fiksētu grafiku un kas ne vienmēr ir daļa no regulāra vai plānota maršruta;
- g) “kompetentā robežu iestāde” ir iestāde, kurai dalībvalsts ir uzdevusi veikt robežpārbaudes un kuru minētā dalībvalsts noteikusi un paziņojusi saskaņā ar 11. panta 2. punktu;
- h) “pasažieris” ir jebkura persona, izņemot gaisa kuģa apkalpes locekļus, kuru pārvadā vai pārvadās gaisa kuģī ar gaisa pārvadātāja piekrišanu, kas izpaužas kā minētās personas reģistrēšana pasažieru sarakstā;
- i) “apkalpes loceklis” ir jebkura persona, kas lidojuma laikā atrodas gaisa kuģī un nav pasažieris, un kas strādā gaisa kuģī un vada to, tostarp lidojuma apkalpes un salona apkalpes loceklis;
- j) “ceļotājs” ir pasažieris vai apkalpes loceklis;



- k) “iepriekšējas pasažieru informācijas dati” jeb “IPI dati” ir ceļotāju dati un lidojuma informācija, kas minēti attiecīgi 4. panta 2. un 3. punktā;
- l) “Pasažieru informācijas nodaļa” jeb “PIN” ir kompetentā iestāde, kas minēta Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] 3. panta i) punktā;
- m) “maršrutētājs” ir maršrutētājs, kas minēts 9. pantā;
- n) “persondati” ir jebkura informācija, kas definēta Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā.

## 2. NODAĻA

### IPI DATU VĀKŠANA UN NOSŪTĪŠANA

#### 4. pants

#### **IPI dati, kas jāvēc gaisa pārvadātājiem**

1. Gaisa pārvadātāji par 2. pantā minētajiem lidojumiem vēc ceļotāju IPI datus, kurus veido ceļotāju dati un lidojuma informācija, kā attiecīgi precizēts šā panta 2. un 3. punktā, lai minētos IPI datus nosūtītu maršrutētājam saskaņā ar 6. pantu.
2. IPI datus veido šādi ceļotāju dati, kuri attiecas uz katru ceļotāju, kas veic lidojumu:
  - a) uzvārds, vārds vai vārdi;
  - b) dzimšanas datums, dzimums un valstspiederība;
  - c) ceļošanas dokumenta veids un numurs un ceļošanas dokumenta izdevējas valsts trīs burtu kods;
  - d) ceļošanas dokumenta derīguma termiņš;
  - e) informācija par to, vai ceļotājs ir pasažieris vai apkalpes loceklis (ceļotāja statuss);
  - f) pasažieru datu reģistru identificējošais numurs, ko gaisa pārvadātājs izmanto, lai atrastu pasažieri savā informācijas sistēmā (PDR ieraksta rādītājs);
  - g) informācija par sēdvietām, piemēram, tās sēdvietas numurs gaisa kuģī, kura piešķirta pasažierim (gadījumos, kad gaisa pārvadātājs vēc šādu informāciju);
  - h) informācija par bagāžu, piemēram, nodoto bagāžas priekšmetu skaits (gadījumos, kad gaisa pārvadātājs vēc šādu informāciju).
3. IPI datus veido arī šāda informācija par lidojumu, kura attiecas uz katra ceļotāja lidojumu:
  - a) lidojuma identifikācijas numurs vai, ja šāda numura nav, citi skaidri un piemēroti līdzekļi lidojuma identificēšanai;
  - b) attiecīgā gadījumā – robežšķersošanas vieta ieceļošanai dalībvalsts teritorijā;
  - c) ieceļošanai dalībvalsts teritorijā izmantotās lidostas kods;
  - d) sākotnējais iekāpšanas punkts;
  - e) izlidošanas datums un aprēķinātais izlidošanas laiks pēc vietējās laika zonas;
  - f) ierašanās datums un aprēķinātais ierašanās laiks pēc vietējās laika zonas.

## 5. pants

### IPI datu vākšanas līdzekļi

1. Gaisa pārvadātāji vāc IPI datus saskaņā ar 4. pantu tā, lai IPI dati, kurus tie nosūta saskaņā ar 6. pantu, būtu pareizi, pilnīgi un atjaunināti.
2. Gaisa pārvadātāji vāc 4. panta 2. punkta a)–d) apakšpunktā minētos IPI datus, izmantojot automatizētus līdzekļus, lai vāktu attiecīgā ceļotāja ceļošanas dokumentā ietvertos mašīnlasāmos datus. Gaisa pārvadātāji to dara saskaņā ar 4. punktā minētajām detalizētajām tehniskajām prasībām un ekspluatācijas noteikumiem, ja šādi noteikumi ir pieņemti un piemērojami.  

Tomēr gadījumos, kad šādu automatizētu līdzekļu izmantošana nav iespējama, jo ceļošanas dokumentā nav mašīnlasāmu datu, gaisa pārvadātāji minētos datus vāc manuāli tā, lai nodrošinātu atbilstību 1. punktam.
3. Visi automatizētie līdzekļi, kurus gaisa pārvadātāji izmanto IPI datu vākšanai saskaņā ar šo regulu, ir uzticami, droši un atjaunināti.
4. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 37. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot detalizētas tehniskās prasības un ekspluatācijas noteikumus par 4. panta 2. punkta a)–d) apakšpunktā minēto IPI datu vākšanu, kas tiek veikta ar automatizētiem līdzekļiem saskaņā ar šā panta 2. un 3. punktu.
5. Gaisa pārvadātāji, kas izmanto automatizētus līdzekļus Direktīvas 2004/82/EK 3. panta 1. punktā minētās informācijas vākšanai, ir tiesīgi to darīt, saskaņā ar minēto direktīvu piemērojot 4. punktā minētās tehniskās prasības, kuras attiecas uz šādu izmantošanu.

## 6. pants

### Gaisa pārvadātāju pienākumi attiecībā uz IPI datu nosūtīšanu

1. Gaisa pārvadātāji nosūta IPI datus maršrutētājam, izmantojot elektroniskus līdzekļus. Gaisa pārvadātāji to dara saskaņā ar 3. punktā minētajiem detalizētajiem noteikumiem, ja šādi noteikumi ir pieņemti un piemērojami.
2. Gaisa pārvadātāji nosūta IPI datus gan reģistrācijas brīdī, gan tūlīt pēc iekāpšanas slēgšanas, t. i., kolīdz pasažieri ir iekāpuši gaisa kuģī pirms izlidošanas un pasažieriem vairs nav iespējams iekāpt gaisa kuģī vai izkāpt no tā.
3. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 37. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot vajadzīgos detalizētos noteikumus par kopīgajiem protokoliem un saderīgiem datu formātiem, kas jāizmanto, lai nosūtītu IPI datus 1. punktā minētajam maršrutētājam.
4. Ja gaisa pārvadātājs pēc datu nosūtīšanas maršrutētājam uzzina, ka IPI dati ir nepareizi, nepilnīgi, vairs nav aktuāli vai ir apstrādāti nelikumīgi, vai ka minētie dati nav IPI dati, tas nekavējoties informē Eiropas Savienības Aģentūru lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*eu-LISA*). Pēc šādas informācijas saņemšanas *eu-LISA* nekavējoties informē kompetento robežu iestādi, kas saņēmusi ar maršrutētāja starpniecību nosūtītos IPI datus.

## 7. pants

### Saņemto IPI datu apstrāde

Kompetentās robežu iestādes apstrādā IPI datus, kas tām nosūtīti saskaņā ar šo regulu, vienīgi 1. pantā minētajos nolūkos.

#### 8. pants

##### IPI datu glabāšana un dzēšana

1. Gaisa pārvadātāji 48 stundas pēc lidojuma izlidošanas brīža glabā tos IPI datus par konkrētu pasažieri, kurus tie vākuši saskaņā ar 4. pantu. Pēc minētā termiņa beigām gaisa pārvadātāji nekavējoties un neatgriezeniski dzēš minētos IPI datus.
2. Kompetentās robežu iestādes 48 stundas pēc lidojuma izlidošanas brīža glabā tos IPI datus par konkrētu pasažieri, kurus tās saņēmušas ar maršrutētāja starpniecību saskaņā ar 11. pantu. Pēc minētā termiņa beigām kompetentās robežu iestādes nekavējoties un neatgriezeniski dzēš minētos IPI datus.
3. Ja gaisa pārvadātājs vai kompetentā robežu iestāde uzzina, ka dati, kurus tie vākuši, nosūtījuši vai saņēmuši saskaņā ar šo regulu, ir nepareizi, nepilnīgi, vairs nav aktuāli vai ir apstrādāti nelikumīgi, vai ka minētie dati nav IPI dati, tie nekavējoties labo, papildina vai atjaunina, vai neatgriezeniski dzēš minētos IPI datus. Tas neskar gaisa pārvadātāju iespēju saglabāt un izmantot datus tajos gadījumos, kad tas ir nepieciešams to parastajā uzņēmējdarbības gaitā saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem.

### 3. NODAĻA

#### AR MARŠRUTĒTĀJU SAISTĪTIE NOTEIKUMI

#### 9. pants

##### Maršrutētājs

1. *eu-LISA* saskaņā ar 22. un 23. pantu projektē, izstrādā, mitina un tehniski pārvalda maršrutētāju, ar kuru gaisa pārvadātājiem atvieglo IPI datu nosūtīšanu uz kompetentajām robežu iestādēm un uz PIN attiecīgi saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām].
2. Maršrutētāju veido šādi elementi:
  - a) centrāla infrastruktūra, tostarp tehnisko komponentu kopums, kas ļauj nosūtīt IPI datus;
  - b) drošs sakaru kanāls starp centrālo infrastruktūru un kompetentajām robežu iestādēm un PIN, kā arī drošs sakaru kanāls starp centrālo infrastruktūru un gaisa pārvadātājiem, ko izmanto IPI datu nosūtīšanai un visiem ar to saistītiem sakariem.
3. Neskarot šīs regulas 10. pantu, maršrutētājs, ciktāl tas tehniski iespējams, koplieto un atkārtoti izmanto tehniskos komponentus, tostarp aparatūras un programmatūras komponentus, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/2226<sup>48</sup>

<sup>48</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2226 (2017. gada 30. novembris), ar ko izveido iecelšanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo iecelšanas un izceļošanas datus un iecelšanas atteikumu datus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un ar ko groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Regulas (EK) Nr. 767/2008 un (ES) Nr. 1077/2011 (OV L 327, 9.12.2017., 20. lpp.).

13. pantā minētajā tīmekļa pakalpojumā, Regulas (ES) 2018/1240 6. panta 2. punkta k) apakšpunktā minētajā pārvadātāju vārtejā un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 767/2008<sup>49</sup> 2.a panta h) punktā minētajā pārvadātāju vārtejā.

#### 10. pants

### Maršrutētāja ekskluzīva izmantošana

Maršrutētāju izmanto tikai gaisa pārvadātāji, lai nosūtītu IPI datus, un kompetentās robežu iestādes un PIN, lai saņemtu IPI datus attiecīgi saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām].

#### 11. pants

### IPI datu nosūtīšana no maršrutētāja uz kompetentajām robežu iestādēm

1. Maršrutētājs nekavējoties un automatizēti nosūta IPI datus, kas tam nosūtīti saskaņā ar 6. pantu, tās dalībvalsts kompetentajām robežu iestādēm, kura minēta 4. panta 3. punkta c) apakšpunktā. Maršrutētājs to dara saskaņā ar šā panta 4. punktā minētajiem detalizētajiem noteikumiem, ja šādi noteikumi ir pieņemti un piemērojami.

Šādas nosūtīšanas nolūkā *eu-LISA* izveido un pastāvīgi atjaunina atbilstības tabulu starp dažādām izcelsmes un galamērķa lidostām un valstīm, kurās šīs lidostas atrodas.

2. Dalībvalsts izraugās kompetentās robežu iestādes, kas pilnvarotas saņemt IPI datus, kuri tām nosūtīti no maršrutētāja saskaņā ar šo regulu. Līdz šīs regulas piemērošanas dienai, kas minēta 39. panta otrajā daļā, iepriekš minētās iestādes paziņo *eu-LISA* un Komisijai kompetento robežu iestāžu nosaukumus un kontaktinformāciju un – vajadzības gadījumā – atjaunina paziņoto informāciju.

Uz minēto paziņojumu un atjauninājumu pamata Komisija apkopo un dara publiski pieejamu sarakstu, kurā ietvertas paziņotās kompetentās robežu iestādes, tostarp to kontaktinformācija.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka tikai pienācīgi pilnvarotiem kompetento robežu iestāžu darbiniekiem ir piekļuve IPI datiem, kuri tām nosūtīti ar maršrutētāja starpniecību. Tās minētajā nolūkā paredz vajadzīgos noteikumus. Šādi noteikumi ietver noteikumus par iepriekš minēto darbinieku un viņu profilu saraksta izveidi un regulāru atjaunināšanu.
4. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 37. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot vajadzīgos detalizētos tehniskos un procedūras noteikumus par IPI datu nosūtīšanu no 1. punktā minētā maršrutētāja.

#### 12. pants

### IPI datu dzēšana no maršrutētāja

---

<sup>49</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 767/2008 (2008. gada 9. jūlijs) par Vīzu informācijas sistēmu (*VIS*) un datu apmaiņu starp dalībvalstīm saistībā ar īstermiņa vīzām (*VIS* regula) (OV L 218, 13.8.2008., 60. lpp.).

IPI datus, kas nosūtīti maršrutētājam saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām], maršrutētājā glabā tikai tādā apmērā, kāds ir nepieciešams, lai pabeigtu nosūtīšanu attiecīgajām kompetentajām robežu iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – PIN saskaņā ar minētajām regulām, un IPI datus nekavējoties, neatgriezeniski un automatizēti dzēš no maršrutētāja abās šādās situācijās:

- a) ja ir pabeigta IPI datu nosūtīšana attiecīgajām kompetentajām robežu iestādēm vai – attiecīgā gadījumā – PIN;
- b) Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] gadījumā – ja IPI dati attiecas uz citiem ES iekšējiem lidojumiem, kas nav ietverti minētās regulas 5. panta 2. punktā minētajos sarakstos.

### 13. pants

#### Reģistra ierakstu glabāšana

1. *eu-LISA* glabā reģistra ierakstus par visām apstrādes darbībām, kas saistītas ar IPI datu nosūtīšanu ar maršrutētāja starpniecību saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām]. Minētie reģistra ieraksti ietver šādu informāciju:
  - a) gaisa pārvadātājs, kas nosūtījis maršrutētājam IPI datus;
  - b) kompetentās robežu iestādes un PIN, kurām ar maršrutētāja starpniecību tika nosūtīti IPI dati;
  - c) šā punkta a) un b) apakšpunktā minētās nosūtīšanas datums un laiks, kā arī nosūtīšanas vieta;
  - d) *eu-LISA* darbinieku piekļuve, kas vajadzīga maršrutētāja uzturēšanai, kā minēts 23. panta 3. punktā;
  - e) cita ar minētajām apstrādes darbībām saistīta informācija, kas vajadzīga, lai uzraudzītu IPI datu drošību un integritāti, kā arī minēto apstrādes darbību likumību.Minētie reģistra ieraksti neietver persondatus, izņemot informāciju, kas vajadzīga, lai identificētu attiecīgos *eu-LISA* darbiniekus, kuri minēti 1. punkta d) apakšpunktā.
2. Gaisa pārvadātāji izveido reģistra ierakstus par visām apstrādes darbībām, kas saskaņā ar šo regulu veiktas, izmantojot 5. panta 2. punktā minētos automatizētos līdzekļus. Minētie reģistra ieraksti ietver IPI datu nosūtīšanas datumu, laiku un vietu.
3. Šā panta 1. un 2. punktā minētos reģistra ierakstus izmanto tikai tam, lai nodrošinātu IPI datu drošību un integritāti un apstrādes likumību, jo īpaši attiecībā uz atbilstību šajā regulā un Regulā (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] noteiktajām prasībām, tostarp procedūrām, ar kurām atbilstīgi šīs regulas 29. un 30. pantam nosaka sodus par minēto prasību pārkāpumiem.
4. *eu-LISA* un gaisa pārvadātāji veic pienācīgus pasākumus, lai aizsargātu saskaņā ar attiecīgi 1. un 2. punktu izveidotos reģistra ierakstus pret neatļautu piekļuvi un citiem drošības apdraudējumiem.
5. *eu-LISA* un gaisa pārvadātāji glabā saskaņā ar attiecīgi 1. un 2. punktu izveidotos reģistra ierakstus vienu gadu no minēto reģistra ierakstu izveides brīža. Pēc minētā termiņa beigām *eu-LISA* un gaisa pārvadātāji nekavējoties un neatgriezeniski dzēš minētos reģistra ierakstus.

Tomēr gadījumos, kad minētie reģistra ieraksti ir vajadzīgi procedūrām, ar kurām uzrauga vai nodrošina IPI datu drošību un integritāti vai apstrādes darbību likumību, kā minēts 2. punktā, un šīs procedūras jau ir uzsāktas pirms šā punkta pirmajā daļā minētā termiņa beigām, tad *eu-LISA* un gaisa pārvadātāji var glabāt minētos reģistra ierakstus tik ilgi, cik nepieciešams minētajām procedūrām. Šādā gadījumā *eu-LISA* un gaisa pārvadātāji nekavējoties dzēš minētos reģistra ierakstus, tiklīdz tie vairs nav vajadzīgi minētajām procedūrām.

#### 14. pants

##### **Rīcība gadījumā, kad tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāju**

1. Ja IPI datu nosūtīšanai maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāja atteices dēļ, tad *eu-LISA* nekavējoties automatizēti informē gaisa pārvadātājus un kompetentās robežu iestādes par minēto tehnisko neiespējamību. Šādā gadījumā *eu-LISA* nekavējoties veic pasākumus, lai novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot, un nekavējoties informē minētās puses par sekmīgu tehniskās neiespējamības novēršanu.

Laikposmā starp minētajiem paziņojumiem nepiemēro 6. panta 1. punktu, ja tehniskās neiespējamības dēļ IPI datus nav iespējams nosūtīt maršrutētājam. Ja tas tā ir, attiecīgajiem IPI datiem minētajā laikposmā nepiemēro arī 4. panta 1. punktu un 8. panta 1. punktu.

2. Ja 20. pantā minēto kādas dalībvalsts sistēmu vai infrastruktūras atteices dēļ tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāju, lai nosūtītu IPI datus, tad minētās dalībvalsts kompetentās robežu iestādes nekavējoties automatizēti informē gaisa pārvadātājus, pārējo dalībvalstu kompetentās iestādes, *eu-LISA* un Komisiju par minēto tehnisko neiespējamību. Šādā gadījumā minētā dalībvalsts nekavējoties veic pasākumus, lai novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot, un nekavējoties informē minētās puses par sekmīgu tehniskās neiespējamības novēršanu.

Laikposmā starp minētajiem paziņojumiem nepiemēro 6. panta 1. punktu, ja tehniskās neiespējamības dēļ IPI datus nav iespējams nosūtīt maršrutētājam. Ja tas tā ir, attiecīgajiem IPI datiem minētajā laikposmā nepiemēro arī 4. panta 1. punktu un 8. panta 1. punktu.

3. Ja 21. pantā minēto kāda gaisa pārvadātāja sistēmu vai infrastruktūras atteices dēļ tehniski nav iespējams izmantot maršrutētāju, lai nosūtītu IPI datus, tad minētais gaisa pārvadātājs nekavējoties automatizēti informē kompetentās robežu iestādes, *eu-LISA* un Komisiju par minēto tehnisko neiespējamību. Šādā gadījumā minētais gaisa pārvadātājs nekavējoties veic pasākumus, lai novērstu to, ka maršrutētāju tehniski nav iespējams izmantot, un nekavējoties informē minētās puses par sekmīgu tehniskās neiespējamības novēršanu.

Laikposmā starp minētajiem paziņojumiem nepiemēro 6. panta 1. punktu, ja tehniskās neiespējamības dēļ IPI datus nav iespējams nosūtīt maršrutētājam. Ja tas tā ir, attiecīgajiem IPI datiem minētajā laikposmā nepiemēro arī 4. panta 1. punktu un 8. panta 1. punktu.

Ja tehniskā neiespējamība ir sekmīgi novērsta, tad attiecīgais gaisa pārvadātājs nekavējoties iesniedz 29. pantā minētajai kompetentajai valsts uzraudzības iestādei ziņojumu, kurā ietverta visa vajadzīgā informācija par tehnisko neiespējamību, tostarp par tehniskās neiespējamības cēloņiem, tās apmēru un sekām, kā arī pasākumiem, kas veikti tās novēršanai.

#### 4. NODAĻA

### ĪPAŠI NOTEIKUMI PAR PERSONDATU AIZSARDZĪBU

#### 15. pants

##### Persondatu pārziņi

Kompetentās robežu iestādes ir pārziņi Regulas (ES) 2016/679 4. panta 7. punkta nozīmē attiecībā uz IPI datu, kas ir persondati, apstrādi ar maršrutētāja starpniecību, tostarp attiecībā uz minēto datu nosūtīšanu un tehnisku iemeslu dēļ veikto glabāšanu maršrutētājā, kā arī attiecībā uz IPI datu, kuri ir persondati, apstrādi, kas minēta šīs regulas 7. pantā.

Gaisa pārvadātāji ir pārziņi Regulas (ES) 2016/679 4. panta 7. punkta nozīmē attiecībā uz IPI datu, kas ir persondati, apstrādi saistībā ar to, kā gaisa pārvadātāji vāc minētos datus un nosūta tos maršrutētājam saskaņā ar šo regulu.

#### 16. pants

##### Persondatu apstrādātājs

*eu-LISA* ir apstrādātājs Regulas (ES) 2018/1725 3. panta 12. punkta nozīmē attiecībā uz IPI datu, kas ir persondati, apstrādi ar maršrutētāja starpniecību saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām].

#### 17. pants

##### Drošība

1. *eu-LISA* nodrošina to IPI datu, jo īpaši IPI datu, kas ir persondati, drošību, kurus tā apstrādā saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām]. Kompetentās robežu iestādes un gaisa pārvadātāji nodrošina to IPI datu, jo īpaši IPI datu, kas ir persondati, drošību, kurus tie apstrādā saskaņā ar šo regulu. *eu-LISA*, kompetentās robežu iestādes un gaisa pārvadātāji atbilstoši saviem attiecīgajiem pienākumiem un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem savstarpēji sadarbojas, lai nodrošinātu šādu drošību.
2. Konkrēti – *eu-LISA* veic vajadzīgos pasākumus, kuru mērķis ir nodrošināt maršrutētāja un ar maršrutētāja starpniecību nosūtīto IPI datu, jo īpaši IPI datu, kas ir persondati, drošību, tostarp izstrādājot, īstenojot un regulāri atjauninot drošības plānu, darbības nepārtrauktības plānu un negadījuma seku novēršanas plānu, lai:
  - a) fiziski aizsargātu maršrutētāju, tostarp izstrādājot ārkārtas rīcības plānus maršrutētāja kritisko komponentu aizsardzībai;
  - b) novērstu, jo īpaši ar pienācīgu šifrēšanas paņēmieni palīdzību, IPI datu neatļautu apstrādi, tostarp neatļautu piekļuvi tiem un to kopēšanu, pārveidošanu vai dzēšanu gan laikā, kad IPI datus nosūta maršrutētājam un no tā, gan laikā, kad IPI datus glabā maršrutētājā, ja tas nepieciešams nosūtīšanas pabeigšanai;
  - c) nodrošinātu, ka ir iespējams pārbaudīt un konstatēt, kurām kompetentajām robežu iestādēm vai PIN tiek nosūtīti IPI dati ar maršrutētāja starpniecību;
  - d) pienācīgi ziņotu maršrutētāja valdei par jebkurām maršrutētāja darbības kļūmēm;

- e) uzraudzītu šajā pantā un Regulā (ES) 2018/1725 paredzēto drošības pasākumu efektivitāti un vajadzības gadījumā izvērtētu un atjauninātu minētos drošības pasākumus, ņemot vērā tehnoloģiskās vai operatīvās norises.

Šā punkta pirmajā daļā minētie pasākumi neskar Regulas (ES) 2018/1725 33. pantu un Regulas (ES) 2016/679 32. pantu.

#### 18. pants

##### Pašuzraudzība

Gaisa pārvadātāji un kompetentās iestādes uzrauga atbilstību saviem attiecīgajiem pienākumiem saskaņā ar šo regulu, jo īpaši attiecībā uz IPI datu, kas ir persondati, apstrādi, tostarp bieži pārbaudot 13. pantā minētos reģistra ierakstus.

#### 19. pants

##### Persondatu aizsardzības revīzijas

1. Valsts kompetentās datu aizsardzības iestādes, kuras minētas Regulas (ES) 2016/679 51. pantā, nodrošina, ka vismaz reizi četros gados saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem tiek veikta IPI datu, kas ir persondati, to apstrādes darbību revīzija, ko šīs regulas nolūkos veic kompetentās robežu iestādes.
2. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs nodrošina, vismaz reizi gadā saskaņā ar attiecīgiem starptautiskiem revīzijas standartiem tiek veikta IPI datu, kas ir persondati, to apstrādes darbību revīzija, ko šīs regulas un Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] nolūkos veic *eu-LISA*. Ziņojumu par minēto revīziju nosūta Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai, dalībvalstīm un *eu-LISA*. Pirms ziņojumu pieņemšanas *eu-LISA* tiek dota iespēja izteikt savus apsvērumus.
3. Saistībā ar apstrādes darbībām, kas minētas 2. punktā, *eu-LISA* pēc pieprasījuma sniedz Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam tā pieprasīto informāciju, piešķir Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam piekļuvi visiem dokumentiem, kurus tas pieprasa, un reģistra ierakstiem, kas minēti 13. panta 1. punktā, un ļauj Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam jebkurā laikā iekļūt visās *eu-LISA* telpās.

## 5. NODAĻA

### SAVIENOJUMI UN PAPILDU NOTEIKUMI ATTIECĪBĀ UZ MARŠRUTĒTĀJU

#### 20. pants

##### Kompetento robežu iestāžu savienojumi ar maršrutētāju

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās robežu iestādes ir savienotas ar maršrutētāju. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetento robežu iestāžu sistēmas un infrastruktūra, ko izmanto saskaņā ar šo regulu nosūtīto IPI datu saņemšanai, ir integrētas ar maršrutētāju.

Dalībvalstis nodrošina, ka savienojums ar maršrutētāju un integrācija ar to dot iespēju dalībvalstu kompetentajām robežu iestādēm likumīgā, drošā, efektīvā un ātrā



veidā saņemt un turpmāk apstrādāt IPI datus, kā arī apmainīties ar jebkādiem paziņojumiem, kas saistīti ar minēto apstrādi.

2. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 37. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot vajadzīgos detalizētos noteikumus par savienojumiem ar 1. punktā minēto maršrutētāju un integrāciju ar to.

### 21. pants

#### **Gaisa pārvadātāju savienojumi ar maršrutētāju**

1. Gaisa pārvadātāji nodrošina, ka tie ir savienoti ar maršrutētāju. Gaisa pārvadātāji nodrošina, ka to sistēmas un infrastruktūra, ko izmanto IPI datu nosūtīšanai maršrutētājam saskaņā ar šo regulu, ir integrētas ar maršrutētāju.

Gaisa pārvadātāji nodrošina, ka savienojums ar minēto maršrutētāju un integrācija ar to dod iespēju tiem likumīgā, drošā, efektīvā un ātrā veidā nosūtīt IPI datus, kā arī apmainīties ar jebkādiem paziņojumiem, kas saistīti ar minēto nosūtīšanu.

2. Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 37. pantu pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem papildina šo regulu, nosakot vajadzīgos detalizētos noteikumus par savienojumiem ar 1. punktā minēto maršrutētāju un integrāciju ar to.

### 22. pants

#### ***eu-LISA* uzdevumi saistībā ar maršrutētāja projektēšanu un izstrādi**

1. *eu-LISA* ir atbildīga par maršrutētāja fiziskās arhitektūras projektēšanu, tostarp par tehnisko specifikāciju noteikšanu.
2. *eu-LISA* ir atbildīga par maršrutētāja izstrādi, tostarp par iespējamām tehniskiem pielāgojumiem, kas vajadzīgi maršrutētāja darbībai.

Maršrutētāja izstrāde ir tehnisko specifikāciju izstrāde un ieviešana, testēšana un projekta vispārējā vadība, kā arī izstrādes posma koordinācija.

3. *eu-LISA* nodrošina, ka maršrutētājs ir projektēts un izstrādāts tā, lai tas veiktu šajā regulā un Regulā (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] norādītās funkcijas un sāktu darbību iespējami drīz pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi 5. panta 4. punktā, 6. panta 3. punktā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 2. punktā un 21. panta 2. punktā paredzētos deleģētos aktus.
4. Ja *eu-LISA* uzskata, ka izstrādes posms ir pabeigts, tā, sadarbojoties ar kompetentajām robežu iestādēm, PIN un citām attiecīgajām dalībvalstu iestādēm, un gaisa pārvadātājiem, bez liekas kavēšanās veic visaptverošu maršrutētāja testu un informē Komisiju par minētā testa rezultātiem.

### 23. pants

#### ***eu-LISA* uzdevumi saistībā ar maršrutētāja mitināšanu un tehnisko pārvaldību**

1. *eu-LISA* savos tehniskajos centros mitina maršrutētāju.
2. *eu-LISA* ir atbildīga par maršrutētāja tehnisko pārvaldību, tostarp par maršrutētāja uzturēšanu un tehnoloģisko attīstīšanu, un dara to tā, lai nodrošinātu, ka IPI dati ar maršrutētāja starpniecību tiek droši, efektīvi un ātri nosūtīti saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām].

Maršrutētāja tehniskā pārvaldība ir visu to uzdevumu veikšana un visu to tehnisko risinājumu ieviešana, kas vajadzīgi maršrutētāja pienācīgai, nepārtrauktai darbībai 24 stundas diennaktī septiņas dienas nedēļā saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām]. Maršrutētāja tehniskā pārvaldība ietver uzturēšanas darbus un tehnisko izstrādi, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu to, ka maršrutētājs darbojas apmierinošā tehniskās kvalitātes līmenī (jo īpaši attiecībā uz IPI datu nosūtīšanas pieejamību, precizitāti un uzticamību) saskaņā ar tehniskajām specifikācijām un, cik vien iespējams, atbilstīgi kompetento robežu iestāžu, PIN un gaisa pārvadātāju operatīvajām vajadzībām.

3. *eu-LISA* nav piekļuves IPI datiem, kas tiek nosūtīti ar maršrutētāja starpniecību. Tomēr minētais aizliegums neliedz *eu-LISA* iegūt šādu piekļuvi, ciktāl tas absolūti nepieciešams maršrutētāja uzturēšanai.
4. Neskarot šā panta 3. punktu un Padomes Regulas (EEK, Euratom, EOTK) Nr. 259/68<sup>50</sup> 17. pantu, *eu-LISA* piemēro pienācīgus noteikumus par dienesta noslēpumu vai citas līdzvērtīgas konfidencialitātes prasības saviem darbiniekiem, kuriem jāstrādā ar IPI datiem, kas nosūtīti ar maršrutētāja starpniecību. Šis pienākums ir spēkā arī pēc tam, kad šie darbinieki vairs neieņem attiecīgo amatu vai netiek nodarbināti, vai viņu darbība ir izbeigta.

#### 24. pants

##### ***eu-LISA* uzticētie atbalsta uzdevumi saistībā ar maršrutētāju**

1. Pēc kompetento robežu iestāžu, PIN un dalībvalstu citu attiecīgo iestāžu, un gaisa pārvadātāju pieprasījuma *eu-LISA* nodrošina tiem apmācību par maršrutētāja tehnisko izmantošanu.
2. *eu-LISA* sniedz atbalstu kompetentajām robežu iestādēm un PIN saistībā ar IPI datu saņemšanu ar maršrutētāja starpniecību – attiecīgi saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām], jo īpaši attiecībā uz šīs regulas 11. un 20. panta un Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] 5. un 10. panta piemērošanu.

#### 25. pants

##### ***eu-LISA* un dalībvalstu izmaksas**

1. Izmaksas, kas *eu-LISA* radušās saistībā ar maršrutētāja projektēšanu, izstrādi, mitināšanu un tehnisko pārvaldību saskaņā ar šo regulu un Regulu (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām], sedz no Savienības vispārējā budžeta.
2. Izmaksas, kas dalībvalstīm radušās saistībā ar 20. pantā minētajiem dalībvalstu savienojumiem ar maršrutētāju un integrāciju ar to, sedz no Savienības vispārējā budžeta.

Tomēr netiek iekļautas šādas izmaksas, ko sedz dalībvalstis:

---

<sup>50</sup> Padomes Regula (EEK, Euratom, EOTK) Nr. 259/68 (1968. gada 29. februāris), ar ko nosaka Eiropas Kopienu Civildienesta noteikumus un Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību, kā arī paredz īpašus Komisijas ierēdņiem uz laiku piemērojamus pasākumus (OV L 56, 4.3.1968., 1. lpp.).

- a) projektu pārvaldības biroja izmaksas, tostarp sanāksmju, komandējumu un biroju izmaksas;
  - b) izmaksas par valsts mēroga informācijas tehnoloģiju (IT) sistēmu mitināšanu, tostarp izmaksas par telpām, īstenošanu, elektroenerģiju un dzesēšanu;
  - c) valsts mēroga IT sistēmu ekspluatācijas izmaksas, tostarp operatoru un atbalsta līgumu izmaksas;
  - d) izmaksas par valsts mēroga komunikācijas tīklu projektēšanu, izstrādi, ieviešanu, ekspluatāciju un uzturēšanu.
3. Dalībvalstis sedz arī izmaksas, ko rada dalībvalstu savienojumu ar maršrutētāju un integrācijas ar to administrēšana, izmantošana un uzturēšana.

#### 26. pants

##### Ar maršrutētāju saistītā atbildība

Ja sakarā ar to, ka kāda dalībvalsts vai gaisa pārvadātājs nav ievērojuši savus pienākumus saskaņā ar šo regulu, ir nodarīts kaitējums maršrutētājam, minētā dalībvalsts vai gaisa pārvadātājs ir atbildīgi par šādu kaitējumu, izņemot gadījumu, kad un ciktāl *eu-LISA* nav veikusi saprātīgus pasākumus, lai kaitējumu novērstu vai mazinātu tā sekas.

#### 27. pants

##### Maršrutētāja darbības sākums

Komisija bez liekas kavēšanās ar īstenošanas aktu nosaka maršrutētāja darbības uzsākšanas dienu, kolīdz *eu-LISA* ir informējusi Komisiju par to, ka ir sekmīgi pabeigts 22. panta 4. punktā minētais visaptverošais maršrutētāja tests. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 36. panta 2. punktā.

Komisija pirmajā daļā minēto dienu nosaka tā, lai tā būtu ne vēlāk kā 30 dienas no minētā īstenošanas akta pieņemšanas.

#### 28. pants

##### Maršrutētāja brīvprātīga izmantošana, piemērojot Direktīvu 2004/81/EK

1. Gaisa pārvadātāji ir tiesīgi izmantot maršrutētāju, lai nosūtītu Direktīvas 2004/82/EK 3. panta 1. punktā minēto informāciju vienai vai vairākām tur norādītajām atbildīgajām iestādēm saskaņā ar minēto direktīvu – ar nosacījumu, ka konkrētā atbildīgā iestāde ir piekritusi šādai izmantošanai no attiecīga datuma, ko noteikusi minētā iestāde. Minētā iestāde sniedz piekrišanu tikai pēc tam, kad tā konstatējusi – jo īpaši attiecībā uz gan pašas iestādes, gan konkrētā gaisa pārvadātāja savienojumu ar maršrutētāju –, ka informāciju var nosūtīt likumīgā, drošā, efektīvā un ātrā veidā.
2. Ja gaisa pārvadātājs sāk izmantot maršrutētāju saskaņā ar 1. punktu, tas turpina izmantot maršrutētāju šādas informācijas nosūtīšanai attiecīgajai atbildīgajai iestādei līdz šīs regulas piemērošanas dienai, kas minēta 39. panta otrajā daļā. Tomēr minēto izmantošanu pārtrauc no attiecīga datuma, ko noteikusi minētā iestāde, ja šī iestāde uzskata, ka ir objektīvi iemesli, kuru dēļ šāda pārtraukšana ir nepieciešama, un ir atbilstoši informējusi gaisa pārvadātāju.
3. Attiecīgā atbildīgā iestāde:

- a) apspriežas ar *eu-LISA*, pirms tā piekrīt maršrutētāja brīvprātīgai izmantošanai saskaņā ar 1. punktu;
- b) piedāvā attiecīgajam gaisa pārvadātājam iespēju izteikt piezīmes par savu nodomu pārtraukt šādu izmantošanu saskaņā ar 2. punktu un vajadzības gadījumā apspriežas par to ar *eu-LISA*; minētais neattiecas uz pienācīgi pamatotas steidzamības situācijām;
- c) nekavējoties informē *eu-LISA* un Komisiju par jebkādu šādu izmantošanu, kurai tā piekritusi, un par jebkādu šādas izmantošanas pārtraukšanu, sniedzot visu nepieciešamo informāciju, tostarp, vajadzības gadījumā, izmantošanas uzsākšanas datumu, izmantošanas pārtraukšanas datumu un pārtraukšanas iemeslus.

## 6. NODAĻA

### UZRAUDZĪBA, SODI, STATISTIKA UN ROKASGRĀMATA

#### 29. pants

##### Valsts uzraudzības iestāde

1. Dalībvalstis izraugās vienu vai vairākas valsts uzraudzības iestādes, kas ir atbildīgas par to, lai uzraudzītu, kā gaisa pārvadātāji to teritorijā piemēro šīs regulas noteikumus, un par minēto noteikumu ievērošanas nodrošināšanu.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka valsts uzraudzības iestādēm ir visi nepieciešamie līdzekļi un visas vajadzīgās izmeklēšanas un izpildes panākšanas pilnvaras, lai tās varētu veikt savus uzdevumus saskaņā ar šo regulu, tostarp vajadzības gadījumā piemērojot 30. pantā minētos sodus. Dalībvalstis paredz detalizētus noteikumus par minēto uzdevumu veikšanu un minēto pilnvaru īstenošanu, nodrošinot to, ka uzdevumu veikšana un pilnvaru īstenošana ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas un ka tām piemēro aizsardzības pasākumus, kas atbilst Savienības tiesību aktos garantētajām pamattiesībām.
3. Dalībvalstis līdz šīs regulas piemērošanas dienai, kas minēta 21. panta otrajā daļā, paziņo Komisijai to iestāžu nosaukumus un kontaktinformāciju, kuras tās izraudzījušās saskaņā ar 1. punktu, kā arī detalizētos noteikumus, ko tās paredzējušas saskaņā ar 2. punktu. Tās nekavējoties paziņo Komisijai par jebkādam vēlāk veiktām izmaiņām vai grozījumiem minētajā informācijā.
4. Šis pants neskar Regulas (ES) 2016/679 51. pantā minēto uzraudzības iestāžu pilnvaras.

#### 30. pants

##### Sodi

Dalībvalstis paredz noteikumus par sodiem, ko piemēro par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu. Paredzētie sodi ir efektīvi, samērīgi un atturoši.

Dalībvalstis līdz šīs regulas piemērošanas dienai, kas minēta 39. panta otrajā daļā, paziņo Komisijai minētos noteikumus un pasākumus un nekavējoties paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kuri tos ietekmē.

### 31. pants

#### Statistika

1. *eu-LISA* katru ceturksni publicē statistiku par maršrutētāja darbību, īpaši norādot ceļotāju un jo īpaši to ceļotāju skaitu, valstspiederību un izbraukšanas valsti, kuri iekāpuši gaisa kuģī ar nepareiziem, nepilnīgiem vai neatjauninātiem IPI datiem, ar neatzītu ceļošanas dokumentu, bez derīgas vīzas, bez derīgas ceļošanas atļaujas vai par kuriem ir informācija, ka viņi pārsnieguši atļauto uzturēšanās termiņu.
2. *eu-LISA* katras dienas statistikas datus glabā centrālajā ziņošanas un statistikas repozitorijā, kas izveidots ar Regulas (ES) 2019/817 39. pantu.
3. Katra gada beigās *eu-LISA* apkopo statistikas datus gada ziņojumā par attiecīgo gadu. Tā publicē minēto gada ziņojumu un nosūta to Eiropas Parlamentam, Padomei, Komisijai, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam, Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūrai un 29. pantā minētajām valsts uzraudzības iestādēm.
4. Pēc Komisijas pieprasījuma *eu-LISA* tai sagatavo statistiku par konkrētiem aspektiem, kas saistīti ar šīs regulas un Regulas (ES) [IPI datu vākšana un nosūtīšana tiesībaizsardzības iestāžu vajadzībām] īstenošanu, kā arī statistiku saskaņā ar 3. punktu.
5. Vienīgi 38. pantā minēto ziņojumu izstrādes nolūkos un statistikas sagatavošanai saskaņā ar šo pantu *eu-LISA* ir tiesības piekļūt šādiem, ar maršrutētāja starpniecību nosūtītiem IPI datiem, tomēr nepieļaujot, ka šāda piekļuve ļautu identificēt attiecīgos ceļotājus:
  - a) informācija par to, vai ceļotājs ir pasažieris vai apkalpes loceklis;
  - b) ceļotāja valstspiederība, dzimums un dzimšanas gads;
  - c) iekāpšanas datums un sākotnējais iekāpšanas punkts, kā arī ieceļošanas dalībvalsts teritorijā datums un lidosta;
  - d) ceļošanas dokumenta veids un ceļošanas dokumenta izdevējas valsts trīs burtu kods, kā arī ceļošanas dokumenta derīguma termiņš;
  - e) to ceļotāju skaits, kuri reģistrēti vienam un tam pašam lidojumam;
  - f) informācija par to, vai lidojums ir regulārs vai neregulārs lidojums;
  - g) informācija par to, vai ceļotāja persondati ir pareizi, pilnīgi un aktuāli.
6. Šīs regulas 38. pantā minēto ziņojumu izstrādes nolūkos un statistikas sagatavošanai saskaņā ar šo pantu *eu-LISA* glabā šā panta 5. punktā minētos datus centrālajā ziņošanas un statistikas repozitorijā, kas izveidots ar Regulas (ES) 2019/817 39. pantu. Vairākas sistēmas aptverošie statistikas dati un analītiskie ziņojumi, kas minēti iepriekš minētās regulas 39. panta 1. punktā, ļauj kompetentajām robežu iestādēm un dalībvalstu citām attiecīgajām iestādēm iegūt pielāgojamus ziņojumus un statistiku šīs regulas 1. pantā minētajos nolūkos.
7. Regulas (ES) 2019/817 39. panta 1. punktā minētās procedūras, ko *eu-LISA* ieviesusi, lai uzraudzītu maršrutētāja izstrādi un darbību, ietver iespēju sagatavot regulārus statistikas datus minētās uzraudzības nodrošināšanai.

### 32. pants

#### **Praktiskā rokasgrāmata**

Komisija, cieši sadarbojoties ar kompetentajām robežu iestādēm, dalībvalstu citām attiecīgajām iestādēm, gaisa pārvadātājiem un attiecīgajām Savienības aģentūrām, sagatavo un dara publiski pieejamu praktisku rokasgrāmatu, kurā ietvertas pamatnostādnes, ieteikumi un paraugprakse šīs regulas īstenošanai.

Praktiskajā rokasgrāmatā ņem vērā attiecīgās jau esošās rokasgrāmatas.

Komisija praktisko rokasgrāmatu pieņem ieteikuma veidā.

## 7. NODAĻA

### **SAISTĪBA AR CITIEM ESOŠAJIEM TIESĪBU AKTIEM**

### 33. pants

#### **Direktīvas 2004/82/EK atcelšana**

Direktīvu 2004/82/EK atceļ no šīs regulas piemērošanas dienas, kas minēta 39. panta otrajā daļā.

### 34. pants

#### **Grozījumi Regulā (ES) 2018/1726**

Regulu (ES) 2018/1726 groza šādi:

(1) iekļauj šādu 13.b pantu:

“13.b pants

#### **Ar maršrutētāju saistītie uzdevumi**

Saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...\* [*šī regula*] un Regulu (ES) [IPI TI] aģentūra veic uzdevumus attiecībā uz maršrutētāju, kas tai uzticēti ar minētajām regulām.

---

\* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L ...)”;

(1) regulas 17. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Aģentūras mītnes vieta ir Tallinā (Igaunija).

Uzdevumus, kas saistīti ar 1. panta 4. un 5. punktā, 3.–9. pantā, kā arī 11., [13.a] un 13.b pantā minēto izstrādi un darbības pārvaldību, veic tehniskajā birojā Strasbūrā (Francija).

Dublējuma biroju, kas ir spējīgs nodrošināt lielapjoma IT sistēmas darbību šādas sistēmas atteices gadījumā, izveido Sanktjohannā (*Sankt Johann im Pongau*, Austrija).”;

(2) regulas 19. panta 1. punktu groza šādi:

a) pievieno šādu eeb) apakšpunktu:

“eeb) pieņem ziņojumus par stāvokli maršrutētāja izstrādē saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [*šī regula*] 38. panta 2. punktu;”;

---

\* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L ...);

b) šā punkta ff) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“ff) pieņem ziņojumus par šādu sistēmu tehnisko darbību:

(1) *SIS*, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1861\* 60. panta 7. punktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1862\*\* 74. panta 8. punktu;

(2) *VIS*, ievērojot Regulas (EK) Nr. 767/2008 50. panta 3. punktu un Lēmuma 2008/633/TI 17. panta 3. punktu;

(3) *IIS*, ievērojot Regulas (ES) 2017/2226 72. panta 4. punktu;

(4) *ETIAS*, ievērojot Regulas (ES) 2018/1240 92. panta 4. punktu;

(5) *ECRIS-TCN* un *ECRIS* ieteicamās īstenošanas programmatūru, ievērojot Regulas (ES) 2019/816 36. panta 8. punktu;

(6) sadarbības komponentiem, ievērojot Regulas (ES) 2019/817 78. panta 3. punktu un Regulas (ES) 2019/818 74. panta 3. punktu, un maršrutētāju, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [Prīmes II regula] 79. panta 5. punktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [*šī regula*] 38. panta 5. punktu;

(3) *e-CODEX* sistēmu, ievērojot Regulas (ES) 2022/850 16. panta 1. punktu;”;

---

\*Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1861 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) izveidi, darbību un izmantošanu robežpārbaužu jomā un ar kuru groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un groza un atceļ Regulu (EK) Nr. 1987/2006 (OV L 312, 7.12.2018., 14. lpp.).

\*\*Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1862 (2018. gada 28. novembris) par Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS*) izveidi, darbību un izmantošanu policijas sadarbībā un tiesu iestāžu sadarbībā krimināllietās un ar ko groza un atceļ Padomes Lēmumu 2007/533/TI un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1986/2006 un Komisijas Lēmumu 2010/261/ES ([OV L 312, 7.12.2018., 56. lpp.](#)).

c) šā punkta hh) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

hh) pieņem oficiālus komentārus par Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja ziņojumiem par revīzijām saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1861 56. panta 2. punktu, Regulas (EK) Nr. 767/2008 42. panta 2. punktu, Regulas (ES) Nr. 603/2013 31. panta 2. punktu, Regulas (ES) 2017/2226 56. panta 2. punktu, Regulas (ES) 2018/1240 67. pantu, Regulas (ES) 2019/816 29. panta 2. punktu, Regulu (ES) 2019/817 un (ES) 2019/818 52. pantu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [Prīmes II regula] 60. panta 1. punktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [šī regula] 19. panta 3. punktu un nodrošina atbilstošus pēcpasākumus pēc šīm revīzijām;

---

(4) \* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L ...)”.

### 35. pants

## Grozījumi Regulā (ES) 2019/817

---

(1) regulas 39. panta 1. un 2. punktu aizstāj ar šādiem punktiem:

“1. Izveido centrālu ziņošanas un statistikas repozitoriju (*CRRS*), lai saskaņā ar attiecīgajiem tiesību instrumentiem, kas reglamentē IIS, VIS, *ETIAS* un *SIS*, atbalstītu minēto sistēmu mērķus un lai politikas, operatīvos un datu kvalitātes nolūkos nodrošinātu vairākas sistēmas aptverošus statistikas datus un analītiskus ziņojumus. *CRRS* atbalsta arī Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...\* [šī regula] mērķus.”

\* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [numurs] [datums] [oficiāli pieņemtais nosaukums] (OV L ...)”;

“2. *eu-LISA* savos tehniskajos centros izveido, ievieš un mitina *CRRS*, kurā ietverti dati un statistika, kas minēti Regulas (ES) 2017/2226 63. pantā, Regulas (EK) Nr. 767/2008 17. pantā, Regulas (ES) 2018/1240 84. pantā, Regulas (ES) 2018/1861 60. pantā un Regulas (ES) 2018/1860 16. pantā, un kas ir loģiski nodalīti atbilstoši ES informācijas sistēmai. *eu-LISA* vāc arī datus un statistiku no maršrutētāja, kas minēts Regulas (ES) .../...\* [šī regula] 31. panta 1. punktā. Iestādēm, kas minētas Regulas (ES) 2017/2226 63. pantā, Regulas (EK) Nr. 767/2008 17. pantā, Regulas (ES) 2018/1240 84. pantā, Regulas (ES) 2018/1861 60. pantā un Regulas (ES) .../... [šī regula] 38. panta 2. punktā, piešķir piekļuvi *CRRS* tikai pārskatu un statistikas vajadzībām, izmantojot kontrolētu, drošu piekļuvi un īpašus lietotāju profilus.”

## 8. NODAĻA

### NOBEIGUMA NOTEIKUMI

### 36. pants

## Komiteju procedūra



1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu. Ja komiteja atzinumu nesniedz, Komisija īstenošanas akta projektu nepieņem un tiek piemērota Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. panta 4. punkta trešā daļa.

### 37. pants

#### Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 5. panta 4. punktā, 6. panta 3. punktā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 2. punktā un 21. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no [regulas pieņemšanas diena]. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.
3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 5. panta 4. punktā, 6. panta 3. punktā, 11. panta 4. punktā, 20. panta 2. punktā un 21. panta 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.

### 38. pants

#### Uzraudzība un izvērtēšana

1. *eu-LISA* nodrošina, ka ir ieviestas procedūras, lai uzraudzītu maršrutētāja izstrādi, ņemot vērā ar plānošanu un izmaksām saistītos mērķus, un lai uzraudzītu maršrutētāja darbību, ņemot vērā mērķus, kas saistīti ar pakalpojuma tehniskajiem rezultātiem, izmaksu lietderību, drošību un kvalitāti.
2. Līdz [viens gads pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] un pēc tam katru gadu maršrutētāja izstrādes posma laikā *eu-LISA* sagatavo ziņojumu par aktuālo situāciju saistībā ar maršrutētāja izstrādi un iesniedz to Eiropas Parlamentam un Padomei. Minētajā ziņojumā iekļauj detalizētu informāciju par līdzšinējām izmaksām un iespējamiem riskiem, kas var ietekmēt kopējās izmaksas, kuras paredzēts segt no Savienības vispārējā budžeta saskaņā ar 25. pantu.
3. Tiklīdz maršrutētājs sāk darbību, *eu-LISA* sagatavo un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu, kurā sīki izskaidrots, kā tika sasniegti mērķi, jo īpaši saistībā ar plānošanu un izmaksām, kā arī pamatotas jebkādas novirzes.

4. Līdz [četri gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] un pēc tam reizi četros gados Komisija sagatavo ziņojumu, kurā ietverts šīs regulas vispārējs izvērtējums, tostarp novērtējums par:
  - a) šīs regulas piemērošanu;
  - b) to, cik lielā mērā šī regula ir sasniegusi savus mērķus;
  - c) šīs regulas ietekmi uz attiecīgajām pamattiesībām, kas aizsargātas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.
5. Komisija izvērtēšanas ziņojumu iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam un Eiropas Pamattiesību aģentūrai. Ņemot vērā veikto izvērtējumu, Komisija vajadzības gadījumā iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei leģislatīvā akta priekšlikumu, ar ko paredz grozīt šo regulu.
6. Dalībvalstis un gaisa pārvadātāji pēc pieprasījuma sniedz *eu-LISA* un Komisijai informāciju, kura vajadzīga 2., 3. un 4. punktā minēto ziņojumu sagatavošanai, tostarp informāciju, kas nav persondati un attiecas uz Savienības informācijas sistēmu un valstu datubāzu to priekšpārbaūžu rezultātiem, kuras veiktas pie ārējām robežām, izmantojot IPI datus. Tomēr dalībvalstis var atturēties no šādas informācijas sniegšanas, ja un ciktāl tas nepieciešams, lai neatklātu konfidenciālas darba metodes vai neapdraudētu notiekošu izmeklēšanu, ko veic kompetentās robežu iestādes. Komisija nodrošina, ka visa sniegtā konfidenciālā informācija ir pienācīgi aizsargāta.

### 39. pants

#### Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no diviem gadiem no dienas, kad maršrutētājs sāk darbību, kā precizējusi Komisija saskaņā ar 27. pantu.

Tomēr:

- a) regulas 5. panta 4. un 5. punktu, 6. panta 3. punktu, 11. panta 4. punktu, 20. panta 2. punktu, 21. panta 2. punktu, 22. pantu, 25. panta 1. punktu, 27. pantu, 36. un 37. pantu piemēro no [šīs regulas spēkā stāšanās diena];
- b) regulas 10. pantu, 13. panta 1., 3. un 4. punktu, 15. pantu, 16. pantu, 17. pantu, 23. pantu, 24. pantu, 26. pantu un 28. pantu piemēro no dienas, kad maršrutētājs sāk darbību, kā precizējusi Komisija saskaņā ar 27. pantu.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs saskaņā ar Līgumiem.

Strasbūrā,

*Eiropas Parlamenta vārdā –  
priekšsēdētāja*

*Padomes vārdā –  
priekšsēdētājs*

## TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

### **1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS**

#### **1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums**

#### **1.2. Attiecīgā rīcībpolitikas joma**

#### **1.3. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:**

#### **1.4. Mērķi**

*1.4.1. Vispārīgie mērķi*

*1.4.2. Konkrētie mērķi*

*1.4.3. Paredzami rezultāti un ietekme*

*1.4.4. Snieguma rādītāji*

#### **1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums**

*1.5.1. Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēršanas grafiks*

*1.5.2. Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē "Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

*1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

*1.5.4. Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

*1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums*

#### **1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme**

#### **1.7. Paredzētie pārvaldības veidi**

### **2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI**

#### **2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi**

#### **2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma**

*2.2.1. Ierosināto pārvaldības veidu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums*

*2.2.2. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

*2.2.3. Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)*

#### **2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

### **3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME**

**3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas**

**3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām**

*3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām*

*3.2.2. Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām*

*3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām*

*3.2.4. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu*

*3.2.5. Trešo personu iemaksas*

**3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem**

## 1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

### 1.1. Priekšlikumu nosaukumi

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par iepriekšējas pasažieru informācijas (IPI) vākšanu un nosūtīšanu ārējo robežu kontroles atvieglošanai</li><li>2. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par iepriekšējas pasažieru informācijas (IPI) vākšanu un nosūtīšanu teroristu nodarījumu un smagu noziegumu novēršanai, atklāšanai, izmeklēšanai un kriminālvajāšanai</li></ol> |
|--|

### 1.2. Attiecīgā rīcībpolitikas joma

Iekšlietas
------------

### 1.3. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

- jaunu darbību
- jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību<sup>51</sup>
- esošas darbības pagarināšanu
- vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību

### 1.4. Mērķi

#### 1.4.1. *Vispārīgie mērķi*

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Uzlabot ārējo robežu pārvaldību un apkarot nelegālo imigrāciju, ko panāk, nodrošinot to, ka attiecībā uz katru personu, kura ar gaisa transportu šķērso attiecīgās ārējās robežas, pirms ieceļošanas tiek veiktas līdzīgas un nepieciešamas pārbaudes.</li><li>2. Uzlabot ES iekšējo drošību, ko panāk, nodrošinot to, ka dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm – ar valsts Pasažieru informācijas nodaļu starpniecību – ir piekļuve aviopasažieru datiem, kas ir vajadzīgi, lai novērstu, atklātu un izmeklētu smagus noziegumus un terorismu.</li></ol> |
|---|

#### 1.4.2. *Konkrētie mērķi*

<p><u>Konkrētais mērķis Nr. 1</u> — uzlabot pie attiecīgajām ārējām robežām veicamās priekšpārbaudes, izmantojot kvalitatīvus un pilnīgus IPI datus, un atvieglot ceļotāju plūsmu (visos ienākošajos lidojumos, uz kuriem attiecas regula, tostarp čarterlidojumos un darījumu aviācijas lidojumos).</p> <p><u>Konkrētais mērķis Nr. 2</u> — novērst, atklāt un izmeklēt smagus noziegumus un terorismu, izmantojot IPI datus, kas papildina PDR datus, par visiem ienākošajiem un izejošajiem ES ārējiem lidojumiem un atsevišķiem ES iekšējiem lidojumiem.</p> <p>Lai sasniegtu konkrēto mērķi Nr. 1 un Nr. 2, ar priekšlikumu paredzēts izveidot centrālu IPI maršrutētāju.</p>
--

#### 1.4.3. *Paredzamie rezultāti un ietekme*

*Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem/mērķgrupām.*

<sup>51</sup> Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

Tiek atvieglota un paātrināta **visu aviopasažieru** – neatkarīgi no viņu valstspiederības – ieceļošana Savienībā, pateicoties efektīvākām robežpārbaudēm, kuru pamatā ir sistemātisku, ceļā uz lidostu veiktu priekšpārbažu rezultāti. Aviopasažieru reģistrāciju atvieglos ceļošanas dokumentā ietvertās informācijas automatizēta nolasīšana.

Pēc iespējas drīz pēc abu tiesību aktu priekšlikumu pieņemšanas dienas **eu-LISA** izveidos un ekspluatēs centrālu IPI maršrutētāju.

**Gaisa pārvadātājiem**, jo īpaši tiem, kuri veic tikai ES iekšējos lidojumus, būs jāveic ieguldījumi, lai varētu nosūtīt maršrutētājam IPI datus (75 miljoni euro<sup>52</sup>). Tomēr attiecībā uz visu gaisa pārvadājumu nozari kopumā minētās izmaksas tiks kompensētas, pateicoties racionalizētai un centralizētai pieejai informācijas nosūtīšanai kompetentajām valsts iestādēm. Piemēram, IPI datu nosūtīšana robežu iestādēm un Pasažieru informācijas nodaļām (PIN), izmantojot vienloga sistēmu, būtiski samazinās savienojumu skaitu, tādējādi ierobežojot darbības izmaksas (+12,545 miljoni euro gadā salīdzinājumā ar 40,3 miljoniem euro), un samazinās sodus, kurus parasti piemēro par nepilnīgiem vai trūkstošiem ceļošanas datiem (80 miljoni euro gadā).

**Lidostas** gūs labumu no īsāka robežšķērsošanas laika, kā rezultātā netieši samazināsies vajadzība pēc zemes platībām un transfēra procedūras kļūs uzticamākas (gaisa satiksmes mezgls).

Galvenie labuma guvēji ir **tiesībaizsardzības iestādes (Pasažieru informācijas nodaļas) un dalībvalstu robežu pārvaldības iestādes**. Kopīgotu datu vākšana ilgtermiņā izmaksās mazāk (20 miljoni euro gadā). Sistemātiska un konsekventa pieeja palīdzēs efektīvāk izmantot resursus, kas lidostās atvēlēti robežpārbaudēm. Pieejami un precīzi ceļotāju dati palīdzēs Pasažieru informācijas nodaļām uzticamāk un efektīvāk izsekot zināmo aizdomās turēto personu pārvietošanos un identificēt tādu nezināmu personu aizdomīgus ceļošanas modeļus, kuras varētu būt iesaistītas smagos noziedzīgos vai teroristu nodarījumos.

Ieguvēji būs **iedzīvotāji**, kas saņems tiešu un netiešu labumu no atvieglotas ceļošanas un ieceļošanas Šengenas zonā, kā arī no noziedzības labākas apkarošanas un zemāka noziedzības līmeņa. Viņi ir patiesie labuma guvēji no šīs iniciatīvas, kas palīdzēs uzlabot viņu aizsardzību.

#### 1.4.4. *Snieguma rādītāji*

*Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzī progresam un sasniegumiem.*

Centrālā maršrutētāja ieviešana:

- darbības sākšanas datums (*eu-LISA* valde regulāri sniegs attiecīgās prognozes un sagatavos atbilstošus ziņojumus) (mērķis T0+ 5 gadi)

Konkrētais mērķis Nr. 1:

- to aviosabiedrību īpatsvars, kuras ir savienotas ar centrālo maršrutētāju un veic lidojumus ārpus Šengenas zonas (mērķis 100 %)

<sup>52</sup>

Saskaņā ar ietekmes novērtējumu.

- to valsts robežu pārvaldības iestāžu skaits, kuras saņem informāciju no centrālā maršrutētāja
- tiešo savienojumu skaits starp aviosabiedrībām un valsts robežu pārvaldības iestādēm attiecībā uz IPI (mērķis 0)
- attiecība: to IPI datkopu skaits, kas tieši nosūtītas valsts robežu pārvaldības iestādēm / maršrutētājam nosūtīto IPI datkopu skaits (mērķis 0 %)
- to lidojumu īpatsvars, par kuriem valsts robežu pārvaldības iestādes ir saņēmušas IPI datkopas (mērķis 100 %)
- to lidojumu īpatsvars, par kuriem valsts robežu pārvaldības iestādes ir saņēmušas IPI datkopas mazāk nekā 30 minūšu laikā pēc pacelšanās (100 %)
- to naudas sodu skaits un apmērs, kas uzlikti aviosabiedrībām par to, ka tās ļāvušas iekāpt gaisa kuģī ceļotājam, kura ceļošanas dokumentā ietvertie mašīnlasāmie dati nav autentiski (mērķis 0)
- to naudas sodu skaits un apmērs, kas uzlikti aviosabiedrībām par neprecīzām vai nepilnīgām datkopām (mērķis 0)
- to naudas sodu skaits un apmērs, kas uzlikti aviosabiedrībām par trūkstošām datkopām (mērķis 0)
- to IPI datkopu īpatsvars, kurās ietverta pilnīga identitātes datkopa (100 %)
- sintaktiski pareizu IPI datkopu īpatsvars (100 %)
- to ceļotāju skaits, kas iepriekš pārbaudīti ienākošajos lidojumos, uz kuriem attiecas regula: (tāds pats kā ielidojošo ceļotāju skaits)
- to uz robežas konstatēto trāpījumu īpatsvars, kuri jau tika atklāti priekšpārbaudēs, kas veiktas attiecībā uz ienākošajiem lidojumiem, kuriem piemēro regulu: mērķis 100 %

Konkrētais mērķis Nr. 2:
--------------------------

- to aviosabiedrību īpatsvars, kuras savienotas ar pāravadātāju saskarni/centrālo maršrutētāju un veic lidojumus maršrutos ES iekšienē (mērķis 100 %)
- ar centrālo maršrutētāju savienoto PIN skaits (mērķis 26)
- tiešo savienojumu skaits starp aviosabiedrībām un PIN attiecībā uz IPI (mērķis 0)
- attiecība: to IPI datkopu skaits, kas tieši nosūtītas PIN / maršrutētājam nosūtīto IPI datkopu skaits (mērķis 0 %)
- to PDR datu īpatsvars, kas saņemti ar attiecīgajiem IPI datiem (mērķis 100 %)
- automatizēti iegūtu atbilstmju un trāpījumu skaits (iegūti tikai ar PDR datiem, iegūti tikai ar IPI datiem, iegūti gan ar PDR, gan IPI datiem)

## 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

### 1.5.1. Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēšanas grafiks

Abu iniciatīvu gadījumā ir vajadzīga centrāla maršrutētāja (“IPI maršrutētājs”) izstrāde, kam seko tā uzturēšana un ekspluatācija, paredzot divus pārejas periodus.

#### A. Projektēšana un izstrāde

Projektēšanas posmā paredzēts projektēt maršrutētāju, tehniskos komponentus, kas vajadzīgi maršrutētāja darbībai, un rīkus, ar kuriem kopā atbalstīs *eu-LISA*, gaisa pārvadātājus un dalībvalstis to attiecīgo pienākumu īstenošanā.

Projektēšanas posms ir atkarīgs no i) ierosināto regulu pieņemšanas un ii) maršrutētāja un pārvadātāju saskarnes tehnisko komponentu piegādes, kuri savukārt ir atkarīgi no iii) *eu-LISA* ietvaros veicamo citu izstrādes projektu paredzamās pabeigšanas, kā rezultātā tiktu atbrīvoti cilvēkresursi, kurus varētu iedalīt citu funkciju un uzdevumu veikšanai.

Tiek izdarīti pieņēmumi, ka līdz 2022. gada beigām tiesību aktu priekšlikumi ir nosūtīti abiem likumdevējiem un ka pieņemšanas process tiks pabeigts līdz 2023. gada beigām – pēc analogijas ar citu priekšlikumu gadījumā pagājušo laiku. Noteiktais izstrādes posma sākums ir 2025. gada beigas (=T0), lai tādējādi iegūtu atskaites punktu, no kura tiek skaitīti attiecīgie laikposmi, nevis izmantotu konkrētus datumus. Ja abi likumdevēji tiesību akta priekšlikumu pieņems vēlāk, tad viss grafiks atbilstoši pārbīdīsies. Paredzams, ka izstrādes posms saskaņā ar minētajiem nosacījumiem tiks pabeigts līdz 2028. gada beigām (T0+3 gadi).

#### B. Darbība

Darbības sākums tādējādi ir atkarīgs no tā, kad darbību uzsāks maršrutētājs un pārvadātāju saskarne. (T1=T0+3 gadi)

#### C. Pārejas periods

Pārejas periods ir atkarīgs no tā, kad darbību uzsāks maršrutētājs un pārvadātāju saskarne, kas ļauj gan gaisa pārvadātājiem, gan dalībvalstīm pakāpeniski īstenot šādus savus attiecīgos pienākumus:

- gaisa pārvadātāju gadījumā – savienojums ar pārvadātāju saskarni un IPI datu nosūtīšana uz to, sistemātiska datu vākšana, izmantojot automatizētus līdzekļus;
- dalībvalstu gadījumā – IPI datu vākšana ar maršrutētāja starpniecību.

Šim periodam būtu jābeidzas divus gadus pēc maršrutētāja un pārvadātāja saskarnes darbības uzsākšanas: (T1+2 gadi)



### Laika grafiks

Future legal proposals indicative timelines (subject to timely adoption) / Years	Prep (Procurement, Studies, Recruitment)		Implementation (Analysis, Design, Build, Test, Deploy)		Operations & Maintenance				
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>e-CODEX (Entry into force: June 2022)</b>	[Timeline bar: 2022-2030, yellow from 2022-2023, blue from 2023-2030]								
<b>Prum II</b> <i>(legislative proposal presented in December 2021, foreseen adoption by co-legislators in 2024)</i>	[Timeline bar: 2024-2030, yellow from 2024-2025, blue from 2025-2027, red from 2027-2028, green from 2028-2030]								
<b>Joint Investigation Teams (JITs) Platform</b> <i>(legislative proposal presented in December 2021, foreseen adoption by co-legislators in 2023, Parliament proposed a change in timeline, shifting the EiO in 2025)</i>	[Timeline bar: 2023-2030, yellow from 2023-2024, blue from 2024-2026, red from 2026-2027, green from 2027-2030]								
<b>Visa Digitalisation</b> <i>(legislative proposal presented in April 2022, foreseen adoption by co-legislators in 2023)</i>	[Timeline bar: 2023-2030, yellow from 2023-2024, blue from 2024-2026, red from 2026-2027, green from 2027-2030]								
<b>Advanced Passenger Information (API) Router</b> <i>(currently in impact assessment stage by COM, foreseen two Regulations to be presented around autumn 2022)</i>	[Timeline bar: 2024-2030, yellow from 2024-2025, blue from 2025-2027, red from 2027-2028, green from 2028-2030]								

- 1.5.2. *Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē “Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

Eiropas līmeņa rīcības pamatojums (ex ante)

Līgums par Eiropas Savienības darbību (LESD) nepārprotami pilnvaro Savienību izstrādāt kopēju politiku attiecībā uz pārbaudēm, ko veic personām, kuras šķērso ārējās robežas, un attiecībā uz nelegālās imigrācijas apkarošanu, un tas ir skaidrs mērķis, kas jāsasniedz ES līmenī. Vienlaikus tās ir ES un dalībvalstu dalītas kompetences jomas.

Priekšlikumam pievienotais ietekmes novērtējums liecināja par to, ka i) ne visas personas, kuras šķērso ārējās robežas nolūkā nokļūt Savienībā, tiek iepriekš pārbaudītas, izmantojot IPI datus, un ii) PDR vajadzībām savāktajos datos joprojām ir dažas nepilnības tajos gadījumos, kad trūkst IPI datu, kas jo īpaši attiecas uz ES iekšējiem lidojumiem. ES rīcības mērķis šajā sakarībā ir novērst minētās problēmas, ko var panākt, piemērojot subsidiaritātes principu (kurš ir būtisks šajā dalītas kompetences jautājumā), jo dalībvalstis vienas pašas nevar pietiekamā mērā sasniegt iecerētos mērķus, un ierosinātās darbības mēroga vai iedarbības dēļ to labāk spēj izdarīt Eiropas Savienība.

i) Dalībvalstis vienas pašas nespētu efektīvi īstenot skaidrus un kopīgus darbības noteikumus par IPI datu apstrādi robežu pārvaldības un nelegālās imigrācijas apkarošanas nolūkos, jo īpaši saistībā ar priekšpārbaudēm, kas ir ļoti būtiskas, lai panāktu saskaņotu pieeju visā Savienībā, it īpaši Šengenas zonā, attiecībā uz personu pārvietošanos pāri ārējām robežām (Šengenas Robežu kodekss).

ii) Tāpat dalībvalstis vienas pašas nespētu efektīvi novērst problēmas, kas saistītas ar IPI datu apstrādi tiesībaizsardzības nolūkos, jo IPI direktīva ir Šengenas instruments, un ar šo instrumentu nereglamentē to, kā tiek vākti un nosūtīti IPI dati par ES iekšējiem lidojumiem. Tā kā nav IPI datu, kas papildinātu PDR datus par šiem lidojumiem, dalībvalstis ir īstenojušas daudzus un dažādus pasākumus, kuru mērķis ir kompensēt ceļotāju identitātes datu trūkumu. Minētie pasākumi cita starpā ir fiziskas atbilstības pārbaudes, kuru nolūks ir pārbaudīt un salīdzināt ceļošanas dokumentā ietvertos identitātes datus ar iekāpšanas karti; rezultātā rodas jaunas problēmas, un netiek atrisināta pamatproblēma – IPI datu neesība.

Tāpēc būtu vajadzīga ES līmeņa rīcība attiecībā uz IPI datiem, lai saskaņā ar subsidiaritātes principu efektīvi novērstu konstatētās problēmas. Šāds aicinājums arī tika izteikts 2021. gada jūnijā pieņemtajā Komisijas dokumentā “Stratēģija pilnībā funkcionējošai un noturīgai Šengenas zonai”<sup>53</sup>, kurā tika aicināts pastiprināti izmantot IPI datus apvienojumā ar PDR datiem attiecībā uz ES iekšējiem lidojumiem, lai būtiski uzlabotu iekšējo drošību. Papildus nepieciešamībai stiprināt Šengenas zonu, kas ir Savienības politiska prioritāte, vajadzība pēc ES rīcības attiecībā uz IPI pašlaik izriet – neatkarīgi no Īrijas īpašās nostājas – arī no jaunākajām likumdošanas norisēm Savienības ārējo robežu pārvaldības jomā, proti, šādām:

<sup>53</sup> COM(2021) 277 final (2.6.2021.).

– 2019. gadā pieņemtās sadarbības regulas ļaus sistemātiski pārbaudīt Šengenas zonas ārējās robežas šķērsojošas personas, izmantojot visu pieejamo informāciju, kas ietverta ES centralizētajās informācijas sistēmās drošības, robežu un migrācijas pārvaldības jomā. Šīs koncepcijas loģisks turpinājums ir centralizētas IPI datu nosūtīšanas ieviešana ES līmenī;

– IPI datu izmantošana pie Šengenas zonas ārējām robežām efektīvi papildinātu ieeļošanas/izceļošanas sistēmas (IIS) un Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēmas (ETIAS) darbības drīzumā paredzēto uzsākšanu. IPI datu izmantošana arī turpmāk būtu nepieciešama ārējo robežu pārvaldībai, jo ar šo datu palīdzību robežsargi jau iepriekš tiek informēti par to, vai ceļotājs kādā trešā valstī patiešām ir iekāpis lidmašīnā un drīzumā ieceļos Šengenas zonā, tādējādi atvieglojot robežpārbaudes, kas notiks pēc tam, kad ceļotājs ir ieradies pie ārējās robežas.

Paredzamā pievienotā vērtība, kas tiks radīta Savienībai (*ex post*)

- Gaisa pārvadātāji būtu ieguvēji tehnisko, darbības, infrastruktūras un administratīvo izmaksu ietaupījumu rezultātā, jo tiktu krasi samazināts savienojumu, datu apmaiņas formātu, procedūru, kā arī dalībvalstu robežu pārvaldības iestādēm un Pasažieru informācijas nodaļām nosūtāmo ziņojumu skaits (teorētiski šis skaits tiktu dalīts ar 26), neraugoties uz to, ka kopumā pieaugs to pasažieru un lidojumu skaits, uz kuriem attiecas iniciatīva.

- Saskaņotiem noteikumiem par datu vākšanu attiecībā uz IPI datiem būtu netieši jāietekmē policijas sadarbības apmērs un kvalitāte, tādējādi uzlabojot tādu **pārrobežu mēroga noziedzības lietu atrisināšanu, kuras saistītas ar gaisa satiksmes jomu**: informācijas apmaiņa starp dažādām PIN varētu paplašināties tā rezultātā, ka kādai Pasažieru informācijas nodaļai, kas iesaistīta šādā apmaiņā, ir lielākas iespējas atrast atbilstošu informāciju, kura ir būtiska citai PIN (sistemātiska vākšana), vai jau iepriekš zināt, kādas ir iespējas iegūt šādu informāciju (selektīvi noteikumi par datu vākšanu, pamatojoties uz riska novērtējumu atbilstīgi saskaņotiem noteikumiem).

- Ja tiktu samazināts atlikušais informācijas trūkums par “izkaisītiem” uzņēmumiem (darījumu aviācija, čartersabiedrības) vai ceļotājiem, kuri vēl nav pārbaudīti (apkalpe), tas palīdzētu novērst, atklāt un samazināt kontrabandu (nelegāla narkotiku tirdzniecība, cilvēku tirdzniecība), kas līdz šim izmantoja šādas “neaizskartas” jomas.

### 1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

Pieredze, kas gūta tādu IT sistēmu izstrādē tieslietu un iekšlietu jomā, kuru pamatā ir datu apmaiņa ar trešām personām (piemēram, gaisa pārvadātājiem) – vai nu kā galvenais mērķis decentralizētas pieejas ietvaros (IPI vai PDR direktīvas), vai kā palīgdarbība, ko veic centralizēti, piemēram, IIS un ETIAS ietvaros (pārvadātāju vārteja) –, ļāva apzināt šādas atziņas.

1. Jaunas regulas, ar ko gaisa pārvadātājiem uzliek jaunus pienākumus, īstenošana var būt sarežģīta – zināmā mērā “sadrūmstalota” vide, kurā darbojas daudzi nelieli dalībnieki, var būt iemesls informētības trūkumam un lēnai ieviešanai. IPI un PDR direktīvu pilnīga īstenošana – līdz pat gaisa pārvadātāju “pēdējam procentam” – var būt sarežģīta, vēl jo vairāk tad, ja informācija ir jāvāc no darījumu aviācijas uzņēmumiem un čartersabiedrībām. Lai pilnībā sasniegtu mērķi, izšķiroša nozīme būtu komunikācijas kampaņām, kā arī koordinācijai ar *eu-LISA* un dalībvalstu iestādēm.

Turklāt pieredze, kas gūta tādu centralizētu ES informācijas sistēmu izvēršanā uz vietas, kuru gadījumā ir jāpielāgo vai jāpaplašina valstu sistēmas (VIS, SIS), ir apliecinājusi turpmāk izklāstīto.

2. Centrālā komponenta ieviešanu var negatīvi ietekmēt izmaksu pārsniegšana un kavēšanās, kuru iemesls var būt izmaiņas prasībās, jo trūkst pamatā esošo tiesību instrumentu, kuros izklāstīts centrālā komponenta mērķis, darbības joma, funkcijas un tehniskās specifikācijas. Tāpēc **ar sagatavošanas, projektēšanas posmu būtu jānogaida līdz tiesību instrumenta un tā īstenošanas un deleģēto aktu pieņemšanai.**

2. Attiecībā uz sistēmas izvēršanu uz vietas, t. i., valstu līmenī jāatzīmē, ka pakāpeniska pieeja ar pakāpeniskiem funkcionāliem līmeņiem (SIS pārstrādāšana) ir vispiemērotākā, lai īstenotu arvien sarežģītākus funkcionālos kopumus, un, pastiprināti koncentrējoties uz kvalitātes nodrošināšanu, to var pilnveidot gan centrālā, gan valstu līmenī, un šāda pieeja palielina rezultātu stabilitāti, kas ir ļoti svarīgi gadījumos, kad vairākas valstu sistēmas jātestē attiecībā pret centrālo sistēmu (stabilas testēšanas vides pieejamība). Pakāpeniska pieeja, kuras ietvaros sistēmas īstenošanu sāk ar nedaudzām vietām, kurās tā tiek izvērsta, un laikus sasniedz aizvien lielāku šādu vietu skaitu, palīdz dalībvalstīm tikt galā ar darba slodzi iepirkumu jomā un nodrošina vienmērīgāku slogu uz finanšu resursiem un loģistikas ķēdi. Minētā pieeja palīdz ņemt vērā atsauksmes, kas saņemtas no skaita ziņā ierobežotām izmēģinājuma projektu vietām, kā rezultātā nav jāapstrādā masveida plūsma ar atsauksmēm, tostarp negatīvām. Atziņas, kas gūtas no izmēģinājuma projektu vietām, var būt noderīgas turpmākai sistēmas izvēršanai lielā apmērā, papildinot apmācības stratēģiju. Centrālajai sistēmai nāk par labu pakāpeniska apstrādes procedūru un infrastruktūras ieviešana, un vajadzības gadījumā to var pielāgot. Visbeidzot, pakāpeniska pieeja, kuras pamatā ir riska kritēriji, kas saistīti ar ģeogrāfiskiem faktoriem (VIS), palīdz koncentrēties, piemēram, uz vissarežģītākajām uzņēmējdarbības situācijām, tādējādi palīdzot pabeigt izstrādāt gan centrālās sistēmas, gan valstu sistēmu pilno funkcionālo spektru. Tādēļ **būtu jānodrošina priekšroka pakāpeniskai pieejai, kuras pamatā ir vai nu pārejas posmi, izmēģinājuma projekti, pakāpeniski funkcionāli posmi un/vai pakāpeniska ģeogrāfiskā izvēršana.**

3. Var būt grūti gūt pārskatu par panākto progresu dažās dalībvalstīs (sākotnējā SIS, VIS), proti, tajās, kuras nebija paredzējušas attiecīgās darbības savā daudzgadu plānošanā vai kuru plānošana nebija pietiekami precīza. Attiecībā uz IIS, ETIAS un sadarbību tika paredzēts mehānisms, ar ko atlīdzina dalībvalstu integrācijas izmaksas un kas palīdzēja sekot līdzi īstenošanas centieniem. Tādēļ **būtu jācenšas izstrādāt noteikumus, kas ļautu gūt ticamāku priekšstatu par katras dalībvalsts integrācijas līmeni.**

#### 1.5.4. *Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

ES un dalībvalstu līmenī vajadzīgos ieguldījumus var finansēt 2021.–2027. gada daudzgadu finanšu shēmas (DFS) ietvaros no iekšlietu fondiem, izmantojot Iekšējās drošības fondu (IDF) un finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai (BMVI) Integrētās robežu pārvaldības fonda ietvaros. Finansējums laikposmam pēc 2027. gada tiks iekļauts sarunās par nākamo DFS.

1.5.5. *Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums*

Apropriācijas, kas vajadzīgas finansējumam, lai *eu-LISA* varētu izstrādāt IPI maršrutētāju (34,967 miljoni euro), nav plānotas *eu-LISA* un Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātam (*HOME* ĢD) paredzēto 2021.–2027. gada DFS piešķirumu ietvaros (2653 euro), jo šis ir jauns priekšlikums, kura finansējuma apjoms nebija zināmas laikā, kad tika iesniegta 2021.–2027. gada DFS. Tādēļ tiek ierosināts palielināt *eu-LISA* budžetu un *HOME* ĢD budžetu par summām, kas nepieciešamas 2024., 2025., 2026. un 2027. gadā, samazinot atbilstošos Robežu pārvaldības un vīzu instrumenta (*BMVI*) tematiskos mehānismus.

## 1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme

### ierobežots ilgums

- Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.-[DD.MM.]GGGG.
- Finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām - no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām - no GGGG. līdz GGGG. gadam.

### beztermiņa

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2024. gada līdz 2028. gadam,
- pēc kura turpinās normāla darbība no 2029. gada.

## 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi<sup>54</sup>

### Komisijas īstenota tieša pārvaldība:

- ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;
- ko veic izpildaģentūras.

### Dalīta pārvaldība kopā ar dalībvalstīm

#### Netieša pārvaldība, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

- trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām;
- starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
- EIB un Eiropas Investīciju fondam;
- Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām;
- publisko tiesību subjektiem;
- privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, tādā mērā, kādā tiem ir pienācīgas finanšu garantijas;
- dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuri sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- personām, kurām, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu, uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā.
- *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

### Piezīmes

Paredzams, ka IPI maršrutētāja projektēšanas un izstrādes posms ilgs četrus gadus, kuru laikā *eu-LISA* izstrādās komponentus. IPI maršrutētājs sāks darboties 2028. gada beigās.

<sup>54</sup> Sīkāku informāciju par pārvaldības veidiem un atsaucis uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

## 2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

### 2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

*Norādīt biežumu un nosacījumus.*

#### Dalīta pārvaldība

Katra dalībvalsts saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulu<sup>55</sup> (KNR) izveido savas programmas pārvaldības un kontroles sistēmu un nodrošina, ka uzraudzības sistēma un dati par rādītājiem ir kvalitatīvi un ticami. Dalībvalstis katru gadu nosūta apliecinājumu paketi, kurā iekļauti gada pārskati, pārvaldības deklarācija un revīzijas iestādes atzinumi par pārskatiem, pārvaldības un kontroles sistēmu un gada pārskatos deklarēto izdevumu likumību un pareizību. Komisija izmantos šo apliecinājumu paketi, lai noteiktu summu, kas pieprasāma no fonda/instrumenta par grāmatvedības gadu. Reizi divos gados rīko pārskatīšanas sanāksmi, kurā piedalās Komisija un katra dalībvalsts, lai izvērtētu katras programmas darbības rezultātus. Sešas reizes gadā dalībvalstis nosūta pa konkrētiem mērķiem sadalītus datus par katru programmu. Šie dati attiecas uz darbību izmaksām, kopējā iznākuma vērtībām un rezultātu rādītājiem.

Attiecībā uz iekšlietu fondiem dalībvalstis nosūtīs gada darbības rezultātu ziņojumu, kurā būtu jāietver informācija par progresu, kas panākts savu programmu īstenošanā un starpposma mērķu un galamērķu sasniegšanā. Minētajā ziņojumā arī būtu jāizskata visi jautājumi, kas ietekmē programmas darbības rezultātus, un jāapraksta pasākumi, kuri veikti to risināšanai.

Saskaņā ar 2021.–2027. gada iekšlietu fondu noteikumiem katra dalībvalsts iesniedz galīgo darbības rezultātu ziņojumu. Galīgajā ziņojumā galvenā uzmanība būtu jāpievērš progresam, kas panākts programmas mērķu sasniegšanā, un jāsniedz pārskats par galvenajiem jautājumiem, kuri ietekmējuši programmas darbības rezultātus, un minēto jautājumu risināšanai veiktajiem pasākumiem, kā arī šo pasākumu efektivitātes novērtējums. Turklāt minētajā ziņojumā būtu jāizklāsta programmas ieguldījums to problēmu novēršanā, kuras apzinātas attiecīgajos dalībvalstīm adresētajos ES ieteikumos, kā arī rezultātu satvarā noteikto mērķu sasniegšanā panāktais progress, attiecīgo izvērtējumu konstatējumi, turpmākie pasākumi šo konstatējumu īstenošanai un komunikācijas darbību rezultāti.

#### Netiešā pārvaldība

Priekšlikuma pārraudzība un ziņojumi par to tiks veikti saskaņā ar principiem, kas izklāstīti *eu-LISA* regulā, ES Finanšu regulā un saskaņā ar Vienoto pieeju par decentralizētajām aģentūrām. Konkrēti, *eu-LISA* katru gadu ir jānosūta Komisijai, Eiropas Parlamentam un Padomei vienotais programmdokuments, kurā ietvertas daudzgadu un gada darba programmas un resursu plānošana. Šajā dokumentā ir izklāstīti mērķi, gaidāmie rezultāti un snieguma rādītāji, kas ļauj uzraudzīt mērķu sasniegšanu un rezultātus. *eu-LISA* ir jāiesniedz valdei arī konsolidētais gada darbības pārskats. Šajā pārskatā jo īpaši jāiekļauj informācija par vienotajā

<sup>55</sup>Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1060 (2021. gada 24. jūnijs), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai.

programmdokumentā noteikto mērķu un rezultātu sasniegšanu. Pārskats jānosūta arī Komisijai, Eiropas Parlamentam un Padomei.

Turklāt, kā noteikts *eu-LISA* regulas 39. pantā, līdz 2023. gada 12. decembrim un pēc tam ik pēc pieciem gadiem Komisija, apspriežoties ar valdi, saskaņā ar savām pamatnostādņēm izvērtē aģentūras darbības rezultātus attiecībā uz tās mērķiem, pilnvarām, atrašanās vietām un uzdevumiem. Minētajā izvērtējumā arī ietver pārbaudi par to, kā īstenota šī regula un kā un cik lielā mērā aģentūra faktiski piedalās lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībā un koordinētas, izmaksu ziņā efektīvas un saskanīgas IT vides izveidē Savienības līmenī brīvības, drošības un tiesiskuma telpā. Minētajā izvērtējumā jo īpaši novērtē iespējamo vajadzību mainīt aģentūras pilnvaras un šādu izmaiņu finansiālo ietekmi. Valde var Komisijai iesniegt ieteikumus par grozījumiem šajā regulā.

## 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

### 2.2.1. Ierosināto pārvaldības veidu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums

Dalīta pārvaldība

2021.–2027. gada laikposmā Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 7. jūlija Regulu (ES) 2021/1148, ar ko izveido finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai, kurš ir daļa no Integrētās robežu pārvaldības fonda, un Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 7. jūlija Regulu (ES) 2021/1149 par Iekšējās drošības fonda izveidi pirmo reizi pārvaldīs saskaņā ar KNR (Kopīgo noteikumu regulas) noteikumiem.

Attiecībā uz dalīto pārvaldību KNR balstās uz 2014.–2020. gada plānošanas periodā esošo pārvaldības un kontroles stratēģiju, un ar to ievieš dažus pasākumus, kuru mērķis ir vienkāršot īstenošanu un samazināt kontroles slogu gan atbalsta saņēmēju, gan dalībvalstu līmenī.

Minētie jauninājumi ir šādi:

- izraudzīšanas procedūras atcelšana (tam būtu jāļauj paātrināt programmu īstenošanu),
- pārvaldības pārbaudes (administratīvās un uz vietas veiktās) vadošajai iestādei jāveic, pamatojoties uz risku (salīdzinājumā ar 100 % administratīvajām kontrolēm, kas nepieciešamas 2014.–2020. gada plānošanas periodā). Turklāt vadošās iestādes noteiktos apstākļos var piemērot samērīgus kontroles pasākumus saskaņā ar valsts procedūrām,
- nosacījumi, kas ļauj izvairīties no vairākām vienas un tās pašas darbības / vienu un to pašu izdevumu revīzijām.

Programmas iestādes iesniegs Komisijai starpposma maksājumu pieprasījumus, balstoties uz izdevumiem, kas radušies saņēmējiem. KNR ļauj vadošajām iestādēm veikt pārvaldības pārbaudes, pamatojoties uz risku, un tajā arī paredzētas īpašas kontroles (piemēram, kontroles uz vietas, ko veic vadošā iestāde, un darbību/izdevumu revīzijas, ko veic revīzijas iestāde) pēc tam, kad starpposma maksājumu pieprasījumos ir tikuši deklarēti Komisijai atbilstošie izdevumi (līdz sešām reizēm gadā). Lai mazinātu neattiecināmu izdevumu atmaksāšanas risku, saskaņā ar KNR Komisijas starpposma maksājumi tiek ierobežoti līdz 95 % no maksājuma pieteikumā iekļautajām summām, ņemot vērā to, ka sākotnēji ir veikta tikai daļa no valsts līmeņa kontrolēm. Atlikušo summu Komisija samaksās pēc



ikgadējās grāmatojumu noskaidrošanas procedūras un pēc tam, kad būs saņēmusi apliecinājumu paketi no programmas pārvaldības iestādēm. Visi pārkāpumi, kurus pēc ikgadējās apliecinājumu paketes iesniegšanas atklājusi Komisija vai Eiropas Revīzijas palāta, var nozīmēt to, ka jāveic neto finanšu korekcijas.

Netiešā pārvaldība

Daļa no priekšlikuma tiks īstenota no *eu-LISA* budžeta, izmantojot netiešo pārvaldību.

Ievērojot pareizas finanšu pārvaldības principu, *eu-LISA* budžetu izpilda saskaņā ar efektīvu un lietderīgu iekšējo kontroli. Tādēļ *eu-LISA* ir pienākums īstenot piemērotu kontroles stratēģiju, ko koordinē attiecīgie kontroles ķēdē iesaistītie dalībnieki.

Attiecībā uz *ex post* kontrolēm *eu-LISA* kā decentralizēta aģentūra jo īpaši ir pakļauta:

- iekšējai revīzijai, ko veic Komisijas Iekšējās revīzijas dienests,
- Eiropas Revīzijas palātas gada ziņojumiem, kuros sniedz deklarāciju par gada pārskatu ticamību un pakārtoto darījumu likumību un pareizību,
- gada budžeta izpildes apstiprināšanai, ko veic Eiropas Parlaments,
- iespējamām izmeklēšanām, ko veic *OLAF*, īpaši nolūkā nodrošināt aģentūrām piešķirto līdzekļu pienācīgu izmantošanu.

*HOME* ĢD kā *eu-LISA* partnerģenerāldirektorāts īsteno savu kontroles stratēģiju attiecībā uz decentralizētām aģentūrām, lai nodrošinātu uzticamu ziņošanu savā gada darbības pārskatā (*AAR*). Decentralizētas aģentūras ir pilnībā atbildīgas par sava budžeta īstenošanu, tomēr *HOME* ĢD atbild par ES budžeta lēmējinstiuciju noteikto ikgadējo iemaksu regulāru samaksu.

Visbeidzot, Eiropas Ombuds *eu-LISA* nodrošina papildu kontroles un pārskatatbildības līmeni.

## 2.2.2. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

Pašreizējā posmā nav konstatēti nekādi konkrēti riski.

Attiecībā uz dalītās pārvaldības daļu – vispārīgie riski, kas saistīti ar pašreizējo programmu īstenošanu dalītā pārvaldībā, attiecas uz nepilnīgu fonda/instrumenta izpildi dalībvalstīs un iespējamām kļūdām, kuru pamatā ir noteikumu sarežģītība un trūkumi pārvaldības un kontroles sistēmās. *KNR* projekts vienkāršo tiesisko regulējumu, saskaņojot to dažādo fondu noteikumus un pārvaldības un kontroles sistēmas, kurus īsteno dalītā pārvaldībā. Tas arī vienkāršo kontroles prasības (piemēram, uz risku balstītas pārvaldības pārbaudes, iespēja veikt samērīgus kontroles pasākumus, kuru pamatā ir valsts līmeņa procedūras, revīzijas darba ierobežojumi attiecībā uz termiņiem un/vai konkrētām darbībām).

Attiecībā uz budžetu, ko izpilda *eu-LISA*, ir vajadzīga īpaša iekšējās kontroles sistēma, kuras pamatā ir Eiropas Komisijas iekšējās kontroles sistēma. Vienotajā programmdokumentā jāsniedz informācija par iekšējās kontroles sistēmām, savukārt konsolidētajā gada darbības pārskatā (*CAAR*) jāiekļauj informācija par iekšējās kontroles sistēmu lietderību un efektivitāti, arī attiecībā uz riska novērtējumu. 2021. gada *CAAR* tika ziņots, ka aģentūras vadībai ir pamatota pārliecība par to, ka atbilstoši vispārējās iekšējās kontroles pasākumi ir ieviesti un darbojas, kā paredzēts.

Turklāt riski tika uzraudzīti un atbilstoši mazināti, kā arī nepieciešamības gadījumā tiek ieviesti dažādi uzlabojumi un pastiprinājumi.

Vēl vienu iekšējās uzraudzības līmeni nodrošina arī *eu-LISA* iekšējās revīzijas struktūra, pamatojoties uz gada revīzijas plānu, jo īpaši ņemot vērā *eu-LISA* risku novērtējumu. Iekšējās revīzijas struktūra palīdz *eu-LISA* sasniegt tās mērķus, ieviešot sistemātisku un disciplinētu pieeju riska pārvaldības, kontroles un vadības procesu efektivitātes izvērtēšanai un sniedzot ieteikumus to uzlabošanai.

Turklāt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs un *eu-LISA* datu aizsardzības speciālists (neatkarīga funkcija, kas tieši piesaistīta valdes sekretariātam) uzrauga *eu-LISA* veikto persondatu apstrādi.

Visbeidzot, *HOME* ĢD kā *eu-LISA* partnerģenerāldirektorāts veic ikgadēju riska pārvaldības procesu, lai apzinātu un novērtētu iespējamus augstos riskus, kas saistīti ar aģentūru, t. sk. *eu-LISA*, darbībām. *HOME* ĢD pārvaldības plānā katru gadu tiek ziņots par riskiem, kuri tiek uzskatīti par būtiskiem, iekļaujot rīcības plānu, kurā izklāstīta riska mazināšanas darbība.

### 2.2.3. *Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)*

Attiecībā uz dalītās pārvaldības daļu sagaidāms, ka kontroļu izmaksas dalībvalstīm saglabāsies stabilas vai, iespējams, samazināsies.

2021.–2027. gada iekšlietu fondu programmu īstenošanā tiks uzlabota efektivitāte, un palielināsies dalībvalstīm paredzētie maksājumi.

Tā kā ar KNR, kas piemērojama iekšlietu fondiem, tiek ieviesta uz risku balstīta pieeja attiecībā uz pārvaldību un kontrolēm, ir paredzams, ka – apvienojumā ar pastiprinātiem centieniem pieņemt vienkāršotu izmaksu iespējas (*SCO*) – kontroļu izmaksas dalībvalstīm vēl vairāk samazināsies.

Attiecībā uz *eu-LISA* Komisija ziņo par “kontroles izmaksu attiecību pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību”. *HOME* ĢD 2021. gada darbības pārskatā ir ziņots par 0,08 % attiecību saistībā ar netiešās pārvaldības struktūrām un decentralizētajām aģentūrām, t. sk. *eu-LISA*.

### 2.3. **Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

*Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus, piemēram, krāpšanas apkarošanas stratēģijā iekļautos pasākumus.*

Savu stratēģiju krāpšanas apkarošanai *HOME* ĢD turpmāk piemēros saskaņā ar Komisijas stratēģiju krāpšanas apkarošanai (*CAFS*), tādējādi cita starpā nodrošinot, ka ģenerāldirektorāta iekšējās kontroles, ko veic krāpšanas apkarošanas jomā, pilnībā saskan ar *CAFS* un krāpšanas risku pārvaldības pieeja ir vērsta uz krāpšanas riska jomu konstatēšanu un atbilstīgu reaģēšanu.

Attiecībā uz dalīto pārvaldību dalībvalstis nodrošina Komisijai iesniegtajos pārskatos iekļauto izdevumu likumību un pareizību. Šajā sakarībā dalībvalstis veic visus vajadzīgos pasākumus, lai novērstu, atklātu un labotu pārkāpumus. Pamatojoties uz iepriekšējo, 2014.–2020. gada ciklu, arī 2021.–2027. gada plānošanas periodā dalībvalstīm ir pienākums ieviest procedūras pārkāpumu atklāšanai un krāpšanas apkarošanai, un tas saistās ar konkrēto Komisijas deleģēto regulu par ziņošanu par

pārkāpumiem. Krāpšanas apkarošanas pasākumi arī turpmāk būs visaptverošs princips un dalībvalstu pienākums.

Attiecībā uz netiešo pārvaldību pasākumi, kas saistīti ar krāpšanas, korupcijas un jebkādu citu nelikumīgu darbību apkarošanu, cita starpā ir izklāstīti *eu-LISA* regulas 50. pantā un *eu-LISA* finanšu regulas X sadaļā.

*eu-LISA* jo īpaši piedalās Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai krāpšanas novēršanas pasākumos un nekavējoties informē Komisiju par gadījumiem, kad ir aizdomas par krāpšanu un citiem finanšu pārkāpumiem, saskaņā ar tās iekšējo krāpšanas apkarošanas stratēģiju, kas pārskatīta un pieņemta 2022. gada augustā un aptver 2022.–2024. gada laikposmu.

Turklāt *HOME* ĢD kā *eu-LISA* partnerģenerāldirektorāts 2021. gada oktobrī pieņēma jaunu krāpšanas apkarošanas stratēģiju kopā ar tai pievienoto rīcības plānu, kas vēl vairāk stiprinās minētā ģenerāldirektorāta krāpšanas apkarošanas spējas un pielāgos tās pastāvīgi mainīgajai videi. Tajā ņemti vērā jauninājumi, kuri tika ieviesti ar Komisijas 2019. gada stratēģiju krāpšanas apkarošanai, un korekcijas, kas vajadzīgas saskaņā ar 2021.–2027. gada DFS.

Decentralizētās aģentūras, to skaitā *eu-LISA*, ietilpst stratēģijas darbības jomā. *HOME* ĢD 2021. gada darbības pārskatā secināts, ka krāpšanas novēršanas un atklāšanas procesi darbojās apmierinoši un tādējādi veicināja pārliecību par iekšējās kontroles mērķu sasniegšanu.

### 3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

#### 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif./nedif. <sup>56</sup>	no EBTA valstīm <sup>57</sup>	no kandidātvalstīm <sup>58</sup>	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
4	11 02 01 — Finansiāla atbalsta instruments robežu pārvaldībai un vīzu politikai	Dif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
4	11.01.01 — Atbalsta izdevumi programmai “Integrētās robežu pārvaldības fonds (IBMF) — finansiāla atbalsta instruments robežu pārvaldībai un vīzu politikai (BMVI)”	Nedif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
4	11 10 02 — Eiropas Savienības Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (“eu-LISA”)	Nedif.	NĒ	NĒ	JĀ	NĒ
5	12 02 01 — Iekšējās drošības fonds (IDF)	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
5	11.02.02 — Atbalsta izdevumi Iekšējās drošības fondam (IDF) — finansiāla atbalsta instruments robežu pārvaldībai un vīzu politikai (BMVI)	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

- Jaunveidojamās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidāt-	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta

<sup>56</sup> Dif. = diferencētās apropriācijas, nedif. = nediferencētās apropriācijas.

<sup>57</sup> EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

<sup>58</sup> Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

				valstīm		nozīmē
	[XX.YY.YY.YY]		JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

### 3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

#### 3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

<b>Daudzgažu finanšu shēmas izdevumu kategorija</b>	4	Migrācija un robežu pārvaldība
---	---	--------------------------------

HOME ĢD			2024.	2025.	2026.	2027.	Kopā	2028.	2029.	2030.	2031.	2032.	2033.	2034.	Kopā	KOPĀ	
			gads	gads	gads	gads	21.–27.	gads	gads	gads	gads	gads	gads	gads	28.–34.		
<b>• Darbības apropriācijas</b>																	
11 02 01 — Finansiāla atbalsta instruments robežu pārvaldībai un vīzu politikai (BMVI)	Saistības	(1a)				8,250	8,250	7,838	9,075	10,313	5,363	5,363	5,363	5,363	48,675	<b>56,925</b>	
	Maksājumi	(2a)				2,888	2,888	4,393	6,394	8,642	7,734	7,219	6,538	5,610	46,530	<b>49,418</b>	
11 10 02 — Eiropas Savienības Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (“eu-LISA”)	Saistības	(1b)	0,157	2,597	7,958	22,865	33,577	15,415	9,168	9,083	9,083	9,083	9,083	9,083	69,998	<b>103,575</b>	
	Maksājumi	(2b)	0,157	2,597	7,958	22,865	33,577	15,415	9,168	9,083	9,083	9,083	9,083	9,083	69,998	<b>103,575</b>	
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem <sup>59</sup>																	
Budžeta pozīcija			(3)														
<b>KOPĀ HOME ĢD apropriācijas</b>			Saistības	=1a+1b +3	0,314	3,993	7,958	31,115	41,827	23,253	18,243	19,396	14,446	14,446	14,446	118,673	<b>160,500</b>
			Maksājumi	=2a+2b +3	0,314	3,993	7,958	25,753	36,464	19,808	15,562	17,725	16,817	16,302	15,621	14,693	116,528

<sup>59</sup> Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

• KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)	0,314	3,993	7,958	31,115	41,827	23,253	18,243	19,396	14,446	14,446	14,446	14,446	118,673	160,500
	Maksājumi	(5)	0,314	3,993	7,958	25,753	36,464	19,808	15,562	17,725	16,817	16,302	15,621	14,693	116,528	152,992
• KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)														
<b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 4. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b>	Saistības	=4+ 6	0,314	3,993	7,958	31,115	41,827	23,253	18,243	19,396	14,446	14,446	14,446	14,446	118,673	160,500
	Maksājumi	=5+ 6	0,314	3,993	7,958	25,753	36,464	19,808	15,562	17,725	16,817	16,302	15,621	14,693	116,528	152,992

<b>Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija</b>	5	Drošība un aizsardzība
---	---	------------------------

HOME ĢD			2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Kopā 21.– 27.	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads	Kopā 28.–34.	KOPĀ
• Darbības apropriācijas																
12 02 01 — Iekšējās drošības fonds (IDF)	Saistības	(1a)				3,300	3,300	3,135	3,630	4,125	2,145	2,145	2,145	2,145	19,470	22,770
	Maksājumi	(2a)				1,155	1,155	1,757	2,558	3,457	3,094	2,888	2,615	2,244	18,612	19,767
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem <sup>60</sup>																
Budžeta pozīcija		(3)														
<b>KOPĀ HOME ĢD</b>	Saistības	=1a+1b +3				3,300	3,300	3,135	3,630	4,125	2,145	2,145	2,145	2,145	19,470	22,770

<sup>60</sup> Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

<b>apropriācijas</b>	Maksājumi	=2a+2b+3					1,155	1,155	1,757	2,558	3,457	3,094	2,888	2,615	2,244	18,612	19,767
----------------------	-----------	----------	--	--	--	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

• KOPĀ darbības apropriācijas	Saistības	(4)					3,300	3,300	3,135	3,630	4,125	2,145	2,145	2,145	2,145	19,470	22,770
	Maksājumi	(5)					1,155	1,155	1,757	2,558	3,457	3,094	2,888	2,615	2,244	18,612	19,767
• KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)															
<b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b>	Saistības	=4+ 6					3,300	3,300	3,135	3,630	4,125	2,145	2,145	2,145	2,145	19,470	22,770
	Maksājumi	=5+ 6					1,155	1,155	1,757	2,558	3,457	3,094	2,888	2,615	2,244	18,612	19,767

• KOPĀ darbības apropriācijas (visas darbības izdevumu kategorijas)	Saistības	(4)	0,157	2,597	7,958	34,415	45,127	31,668	31,113	36,721	33,751	33,751	33,751	27,151	227,903	273,030
	Maksājumi	(5)	0,157	2,597	7,958	26,908	37,619	23,413	22,409	28,706	31,461	33,379	34,208	31,589	205,166	242,785
KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem (visas darbības izdevumu kategorijas)		(6)														
<b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas 1.–6. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas (Atsauces summa)</b>	Saistības	=4+ 6	0,157	2,597	7,958	34,415	45,127	26,388	21,873	23,521	16,591	16,591	16,591	16,591	138,143	183,270
	Maksājumi	=5+ 6	0,157	2,597	7,958	26,908	37,619	21,565	18,119	21,182	19,911	19,189	18,236	16,937	135,140	172,759



<b>Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija</b>	<b>7</b>	“Administratīvie izdevumi”
--	----------	----------------------------

Šī iedaļa būtu jāaizpilda, izmantojot administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu, kas vispirms jānoformē [tiesību akta finanšu pārskata pielikumā](#) (iekšējo noteikumu V pielikums), kurš starpdienestu konsultāciju vajadzībām tiek augšupielādēts sistēmā *DECIDE*.

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Kopā 21.– 27.	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads	Kopā 28.– 34.	KOP Ā
<i>HOME</i> ĢD															
• Cilvēkresursi		0,314	0,471	0,471	0,471	1,727	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	3,297	5,024
• Citi administratīvie izdevumi		0,187	0,273	0,273	0,273	1,006	0,273	0,273	0,273	0,187	0,187	0,187	0,187	1,488	2,492
<b>KOPĀ HOME ĢD</b>	Apropriācijas	0,501	0,744	0,744	0,744	2,732	0,744	0,744	0,666	0,658	0,658	0,658	0,658	4,785	7,516

<b>KOPĀ daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b>	(Saistību summa = maksājumu summa)	0,501	0,744	0,744	0,744	2,732	0,744	0,744	0,666	0,658	0,658	0,658	0,658	4,785	7,516
---	------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Kopā 21.– 27.	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads	Kopā 28.– 34.	KOPĀ
<b>KOPĀ daudz gadu finanšu shēmas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b>	Saistības	0,815	4,737	8,702	35,159	47,858	27,131	22,617	24,186	17,249	17,249	17,249	17,249	142,928	190,786
	Maksājumi	0,815	4,737	8,702	27,651	40,351	22,309	18,863	21,847	20,569	19,847	18,894	17,595	139,925	180,275

3.2.2. Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus ↓	Veids <sup>61</sup>	Vidējās izmaksas	2024. gads		2025. gads		2026. gads		2027. gads		2028. gads		2029. gads		2030. gads		2031. gads		2032. gads		2033. gads		2034. gads		Kopējais daudzums	Kopējās izmaksas	
			Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas	Daudzums	Izmaksas			
<b>KOPĒJAIS MĒRĶIS</b>																											
- Izveidot		44,482	0,004	0,157	0,058	2,597	0,179	7,958	0,507	22,565	0,252	11,205													1	<b>44,482</b>	
Ekspluatēt		9,083								0,300		4,210		9,168		9,083		9,083		9,083		9,083		9,083		9,083	<b>59,093</b>
Starpsumma – kopējais mērķis				0,157		2,597		7,958		22,865		15,415		9,168		9,083		9,083		9,083		9,083		9,083		<b>103,575</b>	
<b>KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1</b>																											
- Izveidot savienojumu ar DV	26	1,031							8	8,250	6	6,188	6	6,188	6	6,188									26	<b>26,813</b>	
- Uzturēt savienojumu ar DV	26	0,206									8	1,650	14	2,888	20	4,125	26	5,363	26	5,363	26	5,363	26	5,363	26	5,363	<b>30,113</b>
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1										8,250		7,838		9,075		10,313		5,363		5,363		5,363		5,363		<b>56,925</b>	
<b>KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2</b>																											
- Savienojums ar DV	26	0,413							8	3,300	6	2,475	6	2,475	6	2,475									26	<b>10,725</b>	
- Uzturēt savienojumu ar DV	26	0,083									8	0,660	14	1,155	20	1,650	26	2,145	26	2,145	26	2,145	26	2,145	26	2,145	<b>12,045</b>
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2				0,000		0,000		0,000		3,300		3,135		3,630		4,125		2,145		2,145		2,145		2,145		<b>22,770</b>	
<b>KOPSUMMAS</b>				<b>0,157</b>		<b>2,597</b>		<b>7,958</b>		<b>34,415</b>		<b>26,388</b>		<b>21,873</b>		<b>23,521</b>		<b>16,591</b>		<b>16,591</b>		<b>16,591</b>		<b>16,591</b>		<b>183,270</b>	

<sup>61</sup> Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros u. tml.).

### 3.2.3. Aplēstā ietekme uz eu-LISA cilvēkresursiem

#### 3.2.3.1. Kopsavilkums

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads
--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Pagaidu darbinieki (AD pakāpe)	0,157	1,099	2,198	2,355	4,710	2,355	2,355	2,355	2,355	2,355	2,355
Pagaidu darbinieki (AST pakāpe)											
Līgumdarbinieki	0,000	0,298	0,680	0,850	1,955	1,105	1,020	1,020	1,020	1,020	1,020
Norīkotie valstu eksperti											

<b>KOPĀ</b>	<b>0,157</b>	<b>1,397</b>	<b>2,878</b>	<b>3,205</b>	<b>6,665</b>	<b>3,460</b>	<b>3,375</b>	<b>3,375</b>	<b>3,375</b>	<b>3,375</b>	<b>3,375</b>
-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Personāla vajadzības (PSE):

	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads
--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Pagaidu darbinieki (AD pakāpe)	2,0	14,0	14,0	15,0	30,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0
Pagaidu darbinieki (AST pakāpe)											
Līgumdarbinieki	0,0	7,0	8,0	10,0	23,0	13,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0
Norīkotie valstu eksperti											

<b>KOPĀ</b>	<b>2,0</b>	<b>21,0</b>	<b>22,0</b>	<b>25,0</b>	<b>53,0</b>	<b>28,0</b>	<b>27,0</b>	<b>27,0</b>	<b>27,0</b>	<b>27,0</b>	<b>27,0</b>
-------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

eu-LISA darbiniekiem būtu jāatbalsta HOME ĢD centieni 2024. gada sākumā izstrādāt sekundāros tiesību aktus, tāpēc darbinieki sāk darbu pēc iespējas drīz. Darbā pieņemšanas

procedūras sākas 2024. gada janvārī. 50 % koeficientu piemēro 2 PSE, kuri pieņemti darbā 2024. gadā, un 21 PSE, ko pieņem darbā 2025. gadā. Pārējos darbiniekus iegūst, pārceļot tos no citiem projektiem.

### 3.2.4. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām (HOME ĢD)

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Kopā 21.–27.	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads	2033. gads	2034. gads	Kopā 28.–34.	KOPĀ
--	---------------	---------------	---------------	---------------	-----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	-----------------	------

<b>Daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA</b>														
Cilvēkresursi	0,314	0,471	0,471	0,471	1,727	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	0,471	3,297	5,024
Citi administratīvie izdevumi	0,187	0,273	0,273	0,273	1,006	0,273	0,273	0,273	0,187	0,187	0,187	0,187	1,567	2,573
<b>Starpsumma – daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA</b>	0,501	0,744	0,744	0,744	2,733	0,744	0,744	0,744	0,658	0,658	0,658	0,658	4,864	7,597

<b>Ārpus daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS 62</b>														
Cilvēkresursi														
Pārējie administratīvie izdevumi														
<b>Starpsumma – ārpus daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS</b>														

<b>KOPĀ</b>	0,501	0,744	0,744	0,744	2,733	0,744	0,744	0,744	0,658	0,658	0,658	0,658	4,864	7,597
-------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

<sup>62</sup> Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

### 3.2.4.1. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības (*HOME* ĢD)

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

*Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu*

	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	2028. gads	2029. gads	2030. gads	2031. gads	2032. gads
<b>• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)</b>									
20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)	2	3	3	3	3	3	3	3	3
20 01 02 03 (Delegācijas)									
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)									
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)									
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)									

Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu *FTE*)

20 02 01 ( <i>AC, END, INT</i> , ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)									
20 02 03 ( <i>AC, AL, END, INT</i> un <i>JPD</i> delegācijās)									
<b>XX 01 xx yy zz<sup>63</sup></b>	- galvenajā birojā								
	- delegācijās								
01 01 01 02 ( <i>AC, END, INT</i> – netiešā pētniecība)									
01 01 01 12 ( <i>AC, END, INT</i> – tiešā pētniecība)									
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)									
<b>KOPĀ</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

**XX** ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Nepieciešamie cilvēkresursi tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts:

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	Trīs ierēdņi atbild par turpmākiem pasākumiem. Šie darbinieki pilda Komisijas pienākumus programmas ieviešanā: pārbauda atbilstību tiesību akta priekšlikumam, risina atbilstības jautājumus, sagatavo ziņojumus Eiropas Parlamentam un Padomei, novērtē dalībvalstu progresu, atjaunina sekundāros tiesību aktus, t. sk. ievieš izmaiņas saistībā ar standartiem. Tā kā programma ir papildu darbība salīdzinājumā ar esošo darba slodzi, ir vajadzīgi papildu darbinieki (1 pilnslodzes ekvivalents).
Ārštata darbinieki	

<sup>63</sup> Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām *BA* pozīcijām).

### 3.2.5. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

- pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā.

Tā kā apropriācijas, kuras vajadzīgas IPI maršrutētāja izstrādei (2024./2028. g.) un periodiskajām izmaksām (no 2029. gada), nav plānotas nedz *eu-LISA* paredzētā DFS 2021.–2027. gada piešķiruma ietvaros, nedz *HOME* ĢD papildu darbiniekiem, finansējums, kas vajadzīgs attiecīgi IPI maršrutētāja izstrādei un uzturēšanai (33,577 miljoni euro saskaņā ar 2021.–2027. gada DFS) un Komisijas veiktajiem turpmākajiem pasākumiem (2,732 miljoni euro), tiks darīts pieejams, izmantojot budžeta kompensāciju attiecībā pret *BMVI* (11.02.01 — “Instrumenti robežu pārvaldībai un vīzām”) par atbilstošajām summām:

Apropriācijas SA=MA miljonos euro: 2024.: 0,157; 2025.: 2,597; 2026.: 7,958; 2027.: 22,865

Attiecībā uz 2024.–2027. gadu: 33,577

Izstrādes un periodiskās izmaksas valsts līmenī būtu jāfinansē no *BMVI* pēcteča līdzekļiem nākamās DFS ietvaros.<sup>64</sup>

- jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā

Paskaidrojiet, kas jā dara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas un budžeta pozīcijas, atbilstošās summas un instrumentus, kurus ierosināts izmantot.

- jāpārskata DFS

Paskaidrojiet, kas jā dara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un atbilstošās summas.

### 3.2.6. Trešo personu iemaksas

Priekšlikums/iniciatīva:

- neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- paredz trešo personu sniegtu līdzfinansējumu atbilstoši šādai aplēsei:

<sup>64</sup> Ietekme uz budžetu pēc pašreizējās DFS beigām ir orientējošs pārskats, neskarot gaidāmo vienošanos par DFS.

### 3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
  - (1)  pašu resursus
  - (2)  citus ieņēmumus
  - (3) atzīmējiet, ja ieņēmumi ir piešķirti izdevumu pozīcijām

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija:	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme <sup>65</sup>					
			N gads	N+1 gads	N+2 gads	N+3 gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	
..... pants			<i>p.m.</i>					

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

11.1002 (*eu-LISA*), 11.0201 (*BMVI*)

Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

Budžetā iekļauj Šengenas *acquis* un ar vīzas digitalizāciju saistīto pasākumu īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā asociēto valstu iemaksas, kā paredzēts attiecīgajos spēkā esošajos nolīgumos. Sniegtās aplēses balstās uz aprēķiniem par ieņēmumiem Šengenas *acquis* īstenošanai no valstīm (Islandes, Norvēģijas un Šveices), kas pašlaik katru gadu veic iemaksu Eiropas Savienības vispārējā budžetā (izlietotie maksājumi) par attiecīgo finanšu gadu, kuru aprēķina atbilstoši tās IKP kā procentu no visu piedalošos valstu IKP. Aprēķins ir balstīts uz *Eurostat* sniegtajiem skaitļiem, kas var būtiski atšķirties atkarībā no piedalošos valstu ekonomiskās situācijas.

<sup>65</sup> Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.