

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums par tematu “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 575/2013 un (ES) 2019/876 groza attiecībā uz korekcijām, kuras veicamas, lai reaģētu uz Covid-19 pandēmiju”

(COM(2020) 310 final – 2020/0066 (COD))

(2020/C 311/10)

Galvenais ziņotājs: **Giuseppe GUERINI**

Apspriešanās	Eiropas Savienības Padome, 6.5.2020. Eiropas Parlaments, 13.5.2020.
Juridiskais pamats	Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. un 304. pants
Atbildīgā specializētā nodaļa	Ekonomikas un monetārās savienības, ekonomiskās un sociālās kohēzijas specializētā nodaļa
Biroja lēmums	30.4.2020.
Pieņemts plenārsesijā	10.6.2020.
Plenārsesija Nr.	552
Balsojuma rezultāts	208/2/5
(par/pret/atturas)	

1. Secinājumi un ieteikumi

1.1. EESK atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Regulas (ES) Nr. 575/2013 un (ES) 2019/876 groza attiecībā uz korekcijām, kuras veicamas, lai reaģētu uz Covid-19 pandēmiju.

1.2. Tā kā Eiropas Savienība ir saskārusies ar nepieredzētu krīzi, ir vajadzīgi ārkārtēji reaģēšanas pasākumi. Priekšlikums ir jāpieņem pēc iespējas ātrāk, lai izbrīvotos līdzekļus varētu izmantot visefektīvākajā veidā un tādā veidā pārvarēt Covid-19 pašreizējo un turpmāko ietekmi.

1.3. EESK piekrīt Bāzeles komitejas pieņemtajam un Eiropas Komisijas atbalstītajam lēmumam atlikt “Bāzele III+” īstenošanu. Tomēr ir vienlīdz svarīgi, lai minētā atlikšana nebūtu tikai pašreizējo noteikumu apstiprinājums. Tāpēc priekšlikums pārskatīt direktīvas un regulas šķiet piemērots.

1.4. EESK arī ierosina, ka pirms īstenošanas procesa atsākšanas rūpīgi jāizvērtē pārmaiņas, kas šajā grūtajā laikā neizbēgami skars ekonomikas un finanšu iestādes, un tas ir izšķirošs solis, lai varētu veikt pielāgojumus Eiropas regulatīvajā sistēmā. Var būt vajadzīgi jauni ietekmes novērtējumi.

1.5. EESK pauž bažas arī par to, ka šajā posmā varētu nebūt iespējams ievērot citus regulatīvos termiņus, ņemot vērā darbības problēmas, ar kurām saskaras bankas (un iestādes). Tas nepārprotami attiecas uz jauno regulējumu par procentu likmju risku banku portfeli (IRRBB), kam vajadzētu būt spēkā no 2021. gada jūnija, bet īstenošanas noteikumi vēl nav pieejami. Tas attiecas arī uz neto stabila finansējuma rādītāju (NSFR, kas būtu piemērojams no 2021. gada jūnija).

1.6. Tādēļ varētu būt lietderīgi noteikt saprātīgu atlikšanu attiecībā uz Kapitāla prasību regulu/Kapitāla prasību regulu (CRR2/CRD5), kā arī EBI pamatnostādņēm par aizdevumu izsniegšanu un uzraudzību un pamatnostādņēm par jauno saistību neizpildes definīciju, vai, tāpat kā NSFR gadījumā, varētu būt lietderīgi paredzēt trīs gadu pakāpeniskas ieviešanas periodu (līdzīgu likviditātes seguma rādītājam (LCR)), saglabājot likumdevēju sākotnējo nodomu dot bankām vienu gadu no pieņemšanas brīža, lai īstenotu jaunus noteikumus.

1.7. Tas pats ir attiecināms uz atbilstību prasībām, kas ieviestas ar Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/879 un ar Regulu (ES) 2019/877 par kredītiestāžu zaudējumu absorbcijas un rekapitalizācijas spēju. Ņemot vērā spiedienu uz kredītiestāžu darbību un pašu uzraudzības iestāžu prasības izmantot kapitāla rezerves, lai izvairītos no kredītresursu trūkuma, būtu lietderīgi attiecīgi pārskatīt un atlikt iepriekš minētajā direktīvā un regulā noteiktos termiņus, lai sasniegtu obligātos minimuma prasības pašu kapitālam un atbilstīgajām saistībām (MREL) mērķus.

1.8. EESK piekrīt Komisijas priekšlikumam par pārejas pasākumu pielāgošanu, kas ļauj kredītiestādēm mazināt ietekmi, ko uz pašu kapitālu rada paredzami ar kredītrisku saistītie uzkrājumi un korekcijas saskaņā ar starptautiskajiem finanšu pārskatu standartiem (9. SFPS). Tomēr EESK uzskata, ka priekšlikums ir tikai pirmais solis ceļā uz mērķi mazināt recesijas ietekmi, bet tas nav ne efektīvs, ne piemērots, lai saglabātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas starpniekiem. Tāpēc Komiteja uzskata, ka priekšlikumā būtu jāiekļauj šādi pasākumi:

- paplašināt “jauno” dinamisko komponentu, kas noteikts 2020. gada 1. janvārī, attiecībā uz aizdevumiem, kas kļuvuši par ienākumus nenesošiem no 2020. gada 1. janvāra (vai jebkura turpmāka datuma, kas tiek uzskatīts par piemērotu un atbilst pandēmijas sākuma datumam),
- neaizstāt skalas koeficientu ar vienotu svērumu 100 % apmērā, ko izmanto individuālo klientu finansēšanai. Tādējādi netiktu ņemta vērā komercbanku un, kas ir vēl svarīgāk, vietējo banku tipisko aizņēmēju kategoriju atšķirīgā riska pakāpe. Tas īpaši attiecas uz mājsaimniecībām un MVU. Attiecībā uz kapitāla prasībām pastāv īpašs prudenciāls režīms riska darījumiem, kas saistīti ar šo aizņēmēju kategoriju. Turklāt skalas koeficienta aizstāšana ar vienotu svērumu 100 % apmērā radītu ievērojamas un dažkārt nepārvaramas īstenošanas grūtības bankām, kas izmanto standarta metodi un ziņošanas nolūkā piemēro protokolāro procedūru. Kā alternatīvu Komisijas ierosinātajam noteikumam un kā efektīvu racionalizācijas pasākumu varētu apsvērt iespēju rīkoties attiecībā uz saistīto nodokļu režīmu, kā minēts 7. punkta a) apakšpunktā, nevis svītrot b) apakšpunktu,
- paplašināt pakāpeniskas ieviešanas posmu, ko piemēro arī 2018. gada 1. janvārī izmērītajam statistiskajam komponentam, ieviešot jauno grāmatvedības principu 9. SFPS, kurā noteikts, ka bankām īpaša uzmanība jāpievērš ietekmei saistībā ar pirmreizējo piemērošanu (*First Time Adoption (FTA)*); tas tādējādi ietekmētu novērtējuma metodes “pārdošanas scenārijā” pat ieņēmumus nenesošu kredītu gadījumā, kuri pašlaik ir *FTA* rezerves kopējās summas visnozīmīgākais komponents.

1.9. EESK uzskata, ka pašreizējo režīmu, ko piemēro oficiālo eksporta kredītaģentūru garantētiem vai nodrošinātiem ienākumus nenesošiem riska darījumiem (*NPE*), būtu lietderīgi attiecināt arī uz *NPE*, ko izraisījusi Covid-19 pandēmijas ietekme un uz ko attiecas dažādie garantiju režīmi, ko noteikušas dalībvalstis. Tomēr, ja šā grozījuma mērķis ir atzīt, ka publiskajām garantijām ir tāda pati riska mazināšanas ietekme kā eksporta kredītaģentūru (*ECA*) sniegtajām garantijām, būtu jāsaņemas arī termiņi. Ja mērķis ir pilnībā saskaņot šo garantiju režīmu, būtu jāgroza 7 gadu termiņš Komisijas ierosinātā režīma piemērošanai.

1.10. Ņemot vērā, ka ir jādara viss iespējams, lai mudinātu bankas pēc iespējas efektīvāk atbalstīt reālo ekonomiku, EESK atbalsta priekšlikumu ātrāk noteikt piemērošanas datumus dažām pareizākām kapitāla absorbcijas kalibrācijām, kas paredzētas KPR, bet vēl nav piemērojamas, piemēram, noteikumiem par režīmu attiecībā uz dažiem ar pensijām un algām nodrošinātu aizdevumu veidiem vai MVU atbalsta faktoru un jauno atbalsta faktoru infrastruktūras finansēšanai.

1.11. Nākamajā posmā ieguldījumi infrastruktūrā iegūs ļoti lielu nozīmi, tāpēc EESK uzskata, ka ir jāveic pasākumi, lai vienkāršotu CRR 501.a pantā noteiktos kompleksos un apgrūtinātos kritērijus attiecībā uz projektiem, kas ļautu vieglāk atzīt noteiktos prudenciālos preferenciālos režīmus (piemēram, atceļot prasības, kas noteiktas 1. punkta b), d), g), i) un l) apakšpunktā un 2. punkta a) apakšpunktā).

1.12. Plašākā Eiropas daudzgadu budžeta pārskatīšanas kontekstā izšķiroša nozīme ir jaunajai atveseļošanas stratēģijai, kuru Eiropas Komisija prezentēja 28. maijā kopā ar *#NextGenerationEu* plānu, kurā ir paredzēti ārkārtīgi vērienīgi pasākumi, lai reaģētu uz pandēmijas izraisīto krīzi. Šajā stratēģijā būtu jāiekļauj 2020. gada pirmajā ceturksnī publicētais Eiropas zaļā kursa investīciju plāns ar mērķi atbalstīt pāreju uz ilgtspējīgu Eiropas ekonomiku.

1.13. Attiecībā uz CRR atbalsta faktoriem EESK atbalsta nepieciešamību ieviest “zaļo” un sociālo atbalsta faktoru, kas ļauj samazināt kapitāla absorbciju, finansējumam, ko bankas sniedz sociālās ekonomikas uzņēmumiem un uzņēmumiem, kas reāli piedalās ilgtspējīgas un iekļaujošas attīstības programmās.

1.14. Runājot par regulējumu attiecībā uz ienākumus nenesošu aizdevumiem, jāatzīmē, ka Covid-19 neizbēgami ietekmēs ieņēmumus nenesošu kredītu (NPL) tirgu vairākos veidos. Šajā sakarā un ņemot vērā to, ka pašreizējā ārkārtas situācija neizbēgami ietekmēs tirgu un palēninās cesijas procedūras, EESK aicina uz laiku grozīt Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/630 attiecībā uz ienākumus nenesošu riska darījumu radīto zaudējumu seguma minimumu.

1.15. Īpaši svarīgi ir izveidot ienākumus nenesošu aizdevumu privātos tirgus ar pēc iespējas lielāku dalībnieku un pircēju skaitu, lai izvairītos no bagātības pārejas no banku sektora uz fondu sektoru (uz kuriem neattiecas vieni un tie paši noteikumi) un no vietējās, valstu un Eiropas ekonomikas uz uzņēmumiem ar citās valstīs esošām juridiskajām adresēm un nodokļu rezidencēm.

1.16. EESK uzskata, ka tā sauktā “prudenciālā filtra” pagaidu ieviešana, kas jau noteikta Bāzeles II regulējumā, ir nepieciešama, lai no bilances izslēgtu nerealizētos aktīvus vai zaudējumus. Viena no pandēmijas sekām ir to vērtspapīru svārstīguma ievērojama palielināšanās, kurus satricinājumi parasti ir ietekmējuši mazāk. Šādos tirgus apstākļos un ņemot vērā ievērojamo atbalstu, ko bankas sniedz saistībā ar valsts parādu, ir jāsamazina svārstīguma ietekme uz vērtspapīriem, kas nav iekļauti tirdzniecības portfelī, lai palielinātu pašu kapitāla stabilitāti.

1.17. Līdztekus Komisijas priekšlikumam un atsaucoties uz tirgus risku, saskaņā ar Eiropas Centrālās bankas (ECB) 16. aprīlī izdotajām pamatnostādņēm I līmeņa regulējums būtu jāgroza, lai novērstu pašreizējo saistību starp svārstīgumu un banku kapitāla absorbciju (kas palielina riskam pakļauto vērtību). Tas ir nepieciešams tāpēc, ka Covid-19 dēļ tirgū jau ir izveidojies augsts svārstīguma līmenis, kā rezultātā ievērojami palielinās finanšu iestāžu kapitāla absorbcija.

2. Vispārīgas piezīmes

2.1. Covid-19 krīzes izraisītās nopietnās sekas nozīmē, ka ir jāpieņem steidzami pasākumi, lai atbalstītu Eiropas ekonomiku un palīdzētu atsākt saimniecisko darbību ES dalībvalstīs. Šajā sakarā ir svarīgi nodrošināt, ka bez atbilstošiem likumdošanas aizsardzības pasākumiem recesija vēl vairāk neapdraud jau tā apdraudēto ES banku nozares daudzveidību; jo īpaši, Komiteja uzskata, ka ir jāaizsargā un jāstiprina kopienas un teritoriālo banku, galvenokārt to banku, kuru vietējās piederības modelis ir raksturīgs kooperatīvajām bankām, īpaši loma.

2.2. Eiropas Komisija 2020. gada 28. aprīlī nāca klajā ar banku jomā veicamo pasākumu kopumu, kuru mērķis ir atvieglot bankām finansēšanas veicināšanu uzņēmumiem un mājāsaimniecībām, lai mazinātu Covid-19 ievērojamo ekonomisko ietekmi. Paketē ir apstiprinātas nesenās deklarācijas par elastības izmantošanu grāmatvedības un prudenciālajos standartos, ko noteikušas starptautiskās standartizācijas struktūras un attiecīgās Eiropas iestādes, kā arī vairākus ierosinātos grozījumus ES banku noteikumos, turklāt šie grozījumi būtu jāpieņem bez kavēšanās, lai uzlabotu banku sistēmas spēju izsniegt aizdevumus un absorbēt zaudējumus saistībā ar Covid-19 pandēmiju, vienlaikus saglabājot atbilstību prudenciālajiem noteikumiem.

2.3. EESK atzinīgi vērtē pirmos pieņemtos pasākumus un pirmos norādījumus, ko sniegušas Eiropas nozaru iestādes, proti, Eiropas Banku iestāde (EBI), Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestāde (EVTI) un ECB/vienotais uzraudzības mehānisms (VUM). Minētie lēmumi un pamatnostādnes ar mērķi nodrošināt lielāku elastību pašreizējā tiesiskajā regulējumā, ir solis pareizajā virzienā, lai pārvarētu šīs ārkārtas situācijas pirmo posmu. EESK piekrīt Komisijas paziņojumam, kura mērķis ir nodrošināt Eiropas uzraudzības iestāžu sistēmā iesaistīto dažādo ieinteresēto personu pieņemto pasākumu vienotu interpretāciju un piemērošanu. Vienota interpretācija un piemērošana nodrošina, ka paši pasākumi ir efektīvāki.

2.4. Tomēr EESK neuzskata, ka ierosinātie pasākumi atbilst uzdevumam pārvarēt lejupslīdi, kas gaidāma saistībā ar pandēmijas ietekmi. Covid-19 ir ārkārtēja krīze ar būtiskām ekonomiskām un sociālām sekām. Visām Eiropas iestādēm ir jāreaģē, lai mazinātu ietekmi uz reālo ekonomiku, tostarp ar drosmīgiem lēmumiem attiecībā uz maksājumu pārtraukumiem.

2.5. Šajā sakarā EESK norāda, ka īpaša uzmanība ir pievērsta iecietības pasākumu un moratorija instrumentu piemērošanai un to ietekmei uz debitoru iespējamo pārklassificēšanu saskaņā ar prudenčuālās uzraudzības noteikumiem un SFPS grāmatvedības standartiem, kā arī valdības garantijām un NPL.

2.6. EESK uzsver: lai pārvarētu ārkārtas situāciju, visas Eiropas finanšu iestādes nodrošina dažādus instrumentus reālās ekonomikas atbalstam. Piemēram, bankas piemēro moratorija instrumentus, iecietības pasākumus, avansa maksājumus bezdarbnieku pabalstiem un citus ārkārtas palīdzības veidus kapitālsabiedrībām, vidējas kapitalizācijas sabiedrībām, MVU un māsājsaimniecībām. Šādas finančuālās palīdzības pamatā ir valstu dekrēti vai brīvprātīgas shēmas.

2.7. Tomēr EESK atkārtoti norāda, ka, ņemot vērā pandēmijas nepieredzēto un nopietno ietekmi, iepriekš minētie pasākumi nav pietiekami.

2.8. Ņemot vērā iepriekš minēto, EESK atzinīgi vērtē Komisijas 28. aprīlī ierosināto priekšlikumu par korekcijām, kuras veicamas, lai reaģētu uz Covid-19 pandēmiju.

2.9. EESK piekrīt tam, ka, lai maksimāli palielinātu kredītiestāžu spēju atbalstīt ekonomiku un absorbēt zaudējumus saistībā ar Covid-19 pandēmiju, vienlaikus nodrošinot to pastāvīgu noturību, papildus pilnīgai spēkā esošajā regulējumā pieļautās elastības izmantošanai ir nepieciešamas dažas nelielas izmaiņas CRR īpašajos aspektos. Turklāt starptautiskā līmenī Bāzeles Banku uzraudzības komiteja (BCBS) ir vienojusies par vienu gadu atlikt "Bāzele III" regulējuma galīgo elementu īstenošanas termiņu (daži minētā regulējuma elementi jau bija iekļauti CRR), kā arī nodrošināt lielāku elastību saistībā ar 9. SFPS ietekmi uz kapitālu. Šīs izmaiņas ir jāatspoguļo spēkā esošajos noteikumos.

2.10. Jāņem vērā, ka tiesu darbība uz vairākām nedēļām tika apturēta un/vai atlikta, un tādēļ NPL atgūšanas procesi ir aizkavējušies. Arī attiecībā uz ārpustiesas atgūšanas procesiem ir paredzama palēnināšanās.

2.11. Rezultātā tiks ietekmēti arī atbrīvošanās no ieņēmumiem nenesošiem aizdevumiem procesi, un NPL cenu depresija ilgs vismaz 24 mēnešus. Tas varētu radīt priekšrocību arī nebanku pircējiem, kuri specializējas ienākumus nenesošu aizdevumu jomā un kuriem nav saistoši Eiropas prudenčuālie noteikumi, tādējādi nostādot ES bankas neizdevīgā stāvoklī un izraisot bagātības pārvirzi no banku sektora uz neregulētām iestādēm tādā brīdī, kad mums ir vajadzīgs, lai bankas atbalstītu ekonomikas atveseļošanu, un arī dividendes ir atceltas.

2.12. Ņemot vērā šo situāciju un to, ka pašreizējā krīze neizbēgami ietekmēs tirgu un palēninās atbrīvošanās procedūras, EESK aicina uz laiku grozīt NPL noregulējuma noteikumus, kā aprakstīts iepriekš.

2.13. CRR 473.a pantā ir ietverta pārejas kārtība, kas ļauj iestādēm savam pirmā līmeņa pamata kapitālam pievienot atpakaļ daļu no jebkāda uzkrājumu palielinājuma saistībā ar paredzamo vērtības samazināšanās uzskaites modeļa ieviešanu saskaņā ar 9. SFPS. Ieviestie noteikumi, pirmkārt, ļauj daļēji neitralizēt jaunā vērtības samazināšanas modeļa īstenošanas ietekmi uz riska darījumiem un, otrkārt, mazināt ietekmi, ko rada papildu vērtības samazinājuma pieaugums noteiktā laikposmā.

2.14. Šis noteikums nodrošinās tuvināšanu lejuplīdes mazināšanas mērķim, bet nav pietiekams, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas kredītiestādēm. Tā kā viena no krīzes būtiskākajām sekām būs vērtības samazinājuma līmeņa paaugstināšanās, krīzes ietekmes mazināšana uz vienīgo ienākumus nesošo riska darījumu komponentu būtu jāattiecinā arī uz kredītiem, kas pasliktinājušies kopš pandēmijas parādīšanās Eiropā (2020. gada janvārī).

2.15. Kā jau norādīts iepriekš, pandēmijas ietekme uz reālo ekonomiku turpmākajos mēnešos radīs lielu slogu ES sociālekonomiskajai sistēmai. Mums būs jāpārdomā visa Eiropas ražošanas sistēma. Tāpēc uzskatām, ka šis milzīgais izaicinājums var būt iespēja izveidot tādu Eiropas ekonomikas modeli, kas būtu ekoloģiski ilgtspējīgāks un sociāli iekļaujošāks. Šajā scenārijā, ņemot vērā to, ka vietējās bankas ir decentralizētas un darbojas visās teritorijās, neatkarīgi no to

juridiskās formas (kapitālsabiedrības vai personālsabiedrības, t. i., kooperatīvi), tām varētu būt un būtu jāuzņemas galvenā loma stimulu sadalījumā, pielāgojoties vērtības sadales ķēdes lomaī posmā no centrālajām iestādēm līdz attālākajām vietējām struktūrām. Tāpēc ir jāatzīst un jāstiprina kopienas banku stratēģiskā nozīme.

2.16. Pandēmija ir parādījusi, ka, no vienas puses, saliedētas sociālās struktūras un sociālās ekonomikas organizāciju nozīmīgas klātbūtnes gadījumā solidaritātes reakcija arī sociālo uzņēmumu veidā ir bijusi svarīgs noturības faktors, un, no otras puses, sociālās uzņēmējdarbības organizāciju klātbūtne būs ļoti svarīga, lai atjaunotu iekļaujošu un ilgtspējīgu ekonomikas sistēmu, samazinot risku, ka varētu sabrukt veselās ekonomikas nozares. Tāpēc EESK atbalsta nepieciešamību ieviest CRR “zaļo” un sociālo atbalsta faktoru, lai samazinātu kapitāla absorbciju, finansējumam, ko bankas sniedz sociālās ekonomikas uzņēmumiem.

2.17. CRR 501. panta c) apakšpunktā ir noteikts, ka līdz 2025. gadam EBI ir jāveic detalizēts pētījums, lai izvērtētu, vai ir pamats ieviest īpašu prudenciālo režīmu riska darījumiem, kas saistīti ar šādiem aktīviem vai darbībām.

2.18. EESK uzskata, ka šis atbalsta faktors būtu jāievieš, negaidot 2025. gadu, kas varētu būt pārāk novēloti un fatāli, lai pieņemtu atbalsta pasākumu, kas ļautu kredītiestādēm izsniegt vairāk aizdevumu un resursu grūtībās nonākušām stratēģiskajām nozarēm.

2.19. Šajā krīzes posmā ir novēroti piemēri par to, kā sociālie uzņēmumi ir spējuši padarīt noturīgākas kopienas, kurām tie sniedz savus pakalpojumus; daudzos gadījumos tie ir atbalstījuši publiskās pārvaldes iestādes vai darbojušies kā to aizstājēji, kad tām trūka nepieciešamo iespēju, lai apmierinātu esošās vajadzības. Tāpēc ierosinām ievērojami saīsināt pilnvaru termiņu, ko likumdevēji piešķir EBI, un paātrināt “ilgtspējas atbalsta faktora” izveides procesu. Mikroprudenciālā perspektīva būtu pēc vajadzības jākorģē un jālīdzsvaro ar sistēmisku, makroprudenciālu un vienlaikus sociālu perspektīvu.

2.20. EESK piekrīt Komisijas viedoklim, ka divu atbalsta faktoru (preferenciālā režīma noteiktiem programmatūras aktīviem un preferenciālā režīma noteiktiem aizdevumiem, kas nodrošināti ar pensijām vai algām) piemērošanas termiņa pārcelšana uz 2020. gada 1. jūliju atbrīvotu iestāžu pašu līdzekļus, ļaujot tām palielināt nepieciešamos aizdevumus Covid-19 pandēmijas laikā un pēc tās. Arī reālās sociālās ekonomikas un zaļās ekonomikas atbalsta faktoru ⁽¹⁾ piemērošanas pārcelšanai uz 2021. gada 1. janvāri būtu acīmredzami pozitīva ietekme.

2.21. Komisijas ierosinātās izmaiņas būtiski nemainīs prudenciālās uzraudzības tiesisko regulējumu un veicinās kolektīvos centienus mazināt pandēmijas ietekmi un tādējādi arī sekmēt strauju atveseļošanos. Šajā sakarā jāatzīmē, ka pašreizējo uzkrājumu likņu piemērošana ienākumus nenesošiem aizdevumiem būtu jāatliek uz 24 mēnešiem, lai reaģētu uz vajadzību nodrošināt atbilstošas finansējuma plūsmas, kas var ierobežot pandēmijas ietekmi; ja šādi pasākumi netiks veikti, bankas saskarsies ar diviem pretrunīgiem stimulu kopumiem, kas izriet no attiecīgajiem noteikumiem: no vienas puses, pasākumi, kuru mērķis ir atbrīvot banku kapitālu jauniem finansējumiem vai novērst pārmērīgu spiedienu uz šo pašu kapitālu (piemēram, 9. SFPS pārejas noteikumu pārskatīšana), un, no otras puses, noteikumi, kas galu galā varētu radīt milzīgu spiedienu uz kapitālu vai vismaz atturēt bankas no finansējuma izsniegšanas saspringtos ekonomikas apstākļos, lai novērstu negatīvu ietekmi uz kapitālu. Prudenciālais atbalsta mehānisms, ja tas netiks pārskatīts, varētu būt vēl viens no šādiem noteikumiem, kas ekonomikas spriedzes un recesijas scenārijā attur no finansēšanas. Korekcija būtu jāpiemēro gan ar garantijām nodrošinātiem, gan nenodrošinātiem ienākumus nenesošiem aizdevumiem.

Briselē, 2020. gada 10. jūnijā

*Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas
priekšsēdētājs
Luca JAHIER*

⁽¹⁾ Sk. “Prudenciālais režīms riska darījumiem, kas saistīti ar vides un/vai sociālajiem mērķiem”, 501.c pants.